



**República del Ecuador
Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil
Facultad de Estudios de Posgrados e Investigación**

**Tesis en opción al título de Magíster en
Administración de Empresas**

**Tema de Tesis
Incidencia económica de las MIPYMES del sector servicios de la ciudad
de Guayaquil en la rama societaria del Ecuador durante el período 2012 –
2020**

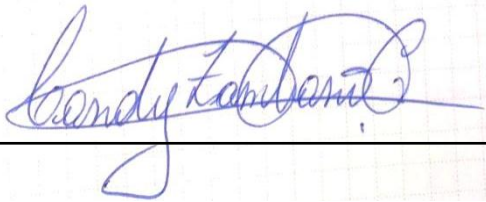
**Autora
Ing. Candy Sharon Zambrano Castro**

**Director de Tesis
Msc. Anthony Alexander García Torres**

**Septiembre 2022
Guayaquil – Ecuador**

DECLARACIÓN EXPRESA

Yo, **CANDY SHARON ZAMBRANO CASTRO** declaro ser la autora exclusiva del presente trabajo de posgrado y como tal cedo los derechos a la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil UTEG.



Ing. Candy Zambrano Castro

C.I. 0925751489

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios porque fue quien me puso en esta nueva etapa de mi vida.

Contaré de mis pasos forjados de estudio y aprendizaje a mis hijos y nietos, de las experiencias vividas con amigos y llenarme de conocimientos de aquellos docentes cuya capacidad, paciencia y sabiduría lograron conectar con nosotros, en calidad de estudiantes de la institución.

A mi esposo que me apoyó en todo momento. Su insistencia, con base a sus palabras que me llegaban impactaban a mi consciencia: “¿Cuándo piensas en terminar la tesis?” Esa frase constante me llenaba de aliento, para continuar y terminar hasta el final.

A mis padres, los seres que amo y respeto en mi vida. Sin ellos no hubiera existido en esta vida terrenal. Para ellos es un orgullo que yo pueda llegar a ser una persona mucho más productiva en constante construcción, dado el tiempo y enseñanza que me dedicaron.

Una mención especial es para mi hermana Stepfanny, cuyo apoyo consistió en el bagaje de su experiencia profesional, la cuales me llenaron de mucha sabiduría. Por supuesto, también está mi hermana Geral.

Finalizo con mencionar aquellas personas, quienes de manera directa e indirecta, pues fueron se hicieron presentes con su apoyo incondicional, de cierta manera.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento se dirige a la Universidad que me dio la bienvenida y las oportunidades para culminar mi travesía académica por la institución.

A mi Tutor quien me ha brindado su apoyo y guía para culminar con éxito mi tesis.

Concluir una etapa maravillosa de mi vida, me obliga a extender un profundo agradecimiento, a todos y todas que de alguna manera hicieron posible este sueño hecho realidad. Ellos y ellas, seres inigualables que anduvimos juntos recorriendo el sendero de conocimiento profesional, compartiendo tiempo y momentos comunes o especiales. Sus palabras de aliento, también fueron inspiraciones y fortalezas.

Una mención especial para mi núcleo familiar.

En definitiva, muchas gracias a todos y todas ustedes por demostrarme vuestro Amor a través del cariño y deseo, en ayudar, a esta «otra persona» cuando más lo necesitaba.

Gracias!!!

RESUMEN

El problema de investigación es ¿Cuál es la incidencia económica que tienen las MIPYMES en el sector societario del país? El objetivo es analizar la incidencia económica de MIPYMES servicios de Guayaquil para el sector societario nacional en el periodo 2012 – 2020. La metodología consiste en ser una investigación descriptiva, no-experimental, deductiva, longitudinal y con enfoque cuantitativo. La muestra se compone de 28 empresas en total, entre micro, pequeña y mediana. Se hace el análisis estadístico a través de las variables de activos, pasivos y patrimonio. También se hace un análisis por matriz de correlación de cada muestra con el sector societario de servicios. Los resultados son: 1) MIPYMES de servicio presenta tendencia de endeudamiento desde el año 2014 y se agrava en 2018, 2) microempresas no aportan significativamente al sector societario de servicios y 3) las pequeñas y medianas contribuyen con sus inversiones y obligaciones, aunque comprometen su patrimonio para seguir activas. Como conclusión, la crisis sanitaria afectó a las MIPYMES de todos los sectores productivos, y por ende a toda la economía.

Palabras claves. Empresas; Sector societario; Servicios; Matriz de correlación; Incidencia económica.

ABSTRACT

The research problem is what is the economic impact that MSMEs have on the country's corporate sector? The purpose is to analyze the economic impact of MSMEs in Guayaquil services for the national corporate sector in the period 2012 – 2020. The methodology consists of being a descriptive, non-experimental, deductive, longitudinal research with a quantitative approach. The total sample consists of 28 formal MSMEs, including micro, small and medium-sized MSMEs. Statistical analysis is made through the variables of assets, liabilities and equity. A matrix analysis of each sample with the corporate services sector is also carried out. The results are: 1) service MSMEs have a trend of indebtedness since 2014 and worsen in 2018, 2) microenterprises do not contribute significantly to the corporate services sector and 3) small and medium-sized companies contribute with their investments and obligations, although they commit their assets to remain active. In conclusion, the health crisis affected MSMEs in all productive sectors, and therefore the entire economy.

Keywords. Companies; Corporate sector; Services; Correlation matrix; Economic impact.

ÍNDICE GENERAL

DECLARACIÓN EXPRESA	I
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
ÍNDICE GENERAL.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS	XI
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	
1.1. Antecedentes de la investigación	3
1.2. Planteamiento del problema de investigación	4
1.2.1. Formulación del problema.....	6
1.2.2. Sistematización del problema	6
1.3. Objetivos de la Investigación	6
1.3.1. Objetivo general.....	6
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. Justificación de la investigación.....	7
1.5. Marco referencial de la investigación	7
1.5.1. Escuelas de pensamiento sobre la empresa	8
1.5.2. Desarrollo del contexto actual sobre empresas	14
1.5.3. Desarrollo conceptual	19
1.5.4. Desarrollo legal	26
CAPÍTULO II MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Tipo de diseño, alcance y enfoque de investigación	29
2.2. Métodos de investigación	29
2.3. Unidad de análisis	30
2.4. Variables de investigación	32
2.6. Tratamiento de la información	32
2.5. Fuentes, técnicas e instrumentos de recolección	32
	VI

CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis de la situación actual.....	33
3.1.2. Sector de compañías privadas en Ecuador	38
3.2. Análisis comparativo, evolución, tendencia y perspectiva	42
3.2.1. Situación financiera de las compañías de tamaño micro	45
3.2.2. Situación financiera de las compañías de tamaño pequeñas	53
3.2.3. Situación financiera de las compañías de tamaño mediana	62
3.3. Presentación de resultados y discusión.....	71
CONCLUSIONES	74
RECOMENDACIONES	76
ANEXOS	77
BIBLIOGRAFÍA	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Empresas por sector económico a nivel nacional en el 2019.....	5
Tabla 2 Distribución de empresas por sector económico en la ciudad de Guayaquil en el 2019	5
Tabla 3 Regiones a nivel mundial por ingresos en el año 2020	14
Tabla 4 Clasificación de las empresas por estrato para la Comunidad Andina en dólares.	20
Tabla 5 Clasificación de las empresas del sector privado en Argentina, año 2020 expresados en miles de dólares ¹	21
Tabla 6 Clasificación de las empresas del sector privado en Chile, año 2020 expresados en dólares ¹	21
Tabla 7 Venta bruta en millones de dólares y personal ocupado según tamaño de empresa en Ecuador durante 2019-2020.....	23
Tabla 8 Venta bruta en millones de dólares y personal ocupado según sector económico en Ecuador durante 2019-2020	24
Tabla 9 Venta bruta en millones de dólares y personal ocupado según forma institucional en Ecuador durante 2019-2020.....	25
Tabla 10 Descripción de la muestra no probabilística.....	31
Tabla 11 Operacionalización de las variables.....	32
Tabla 12 Situación financiera del sector productivo periodo 2012-2020	43
Tabla 13 Situación financiera del sector servicios periodo 2012-2020.....	44
Tabla 14 Valor de activos de la muestra sobre compañías de tamaño micro en el periodo 2012-2020	46
Tabla 15 Estadísticos descriptivos del activo de las compañías de tamaño micro	47
Tabla 16 Valor de pasivos de la muestra sobre compañías de tamaño micro en el periodo 2012-2020	49
Tabla 17 Estadísticos descriptivos del pasivos de las compañías de tamaño micro	50

Tabla 18 Valor de patrimonio de la muestra sobre compañías de tamaño micro en el periodo 2012-2020	52
Tabla 19 Estadísticos descriptivos de la patrimonio de las compañías de tamaño micro	53
Tabla 20 Valor de activo de la muestra sobre compañías de tamaño pequeña en el periodo 2012-2020	55
Tabla 21 Estadísticos descriptivos de la activo de las compañías de tamaño pequeña	56
Tabla 22 Valor de pasivo de la muestra sobre compañías de tamaño pequeña en el periodo 2012-2020	58
Tabla 23 Estadísticos descriptivos de pasivos de las compañías de tamaño pequeño	59
Tabla 24 Valor de patrimonio de la muestra sobre compañías de tamaño pequeña en el periodo 2012-2020	61
Tabla 25 Estadísticos descriptivos de patrimonio de las compañías de tamaño pequeño	62
Tabla 26 Total del valor de los activos de la muestra en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020	63
Tabla 27 Estadísticos descriptivos de los activos de las compañías de tamaño mediana	65
Tabla 28 Total del valor de los pasivos de la muestra en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020	66
Tabla 29 Estadísticos descriptivos de la pasivo de las compañías de tamaño mediano	68
Tabla 30 Total del valor del patrimonio de la muestra en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020	69
Tabla 31 Estadísticos descriptivos de la patrimonio de las compañías de tamaño mediano	71
Tabla 32 Matriz de correlación entre muestra y sector servicios por cuentas financieras para las compañías de tamaño micro.	72
Tabla 33 Matriz de correlación entre muestra y sector servicios por cuentas financieras para las compañías de tamaño pequeña.	72

Tabla 34 Matriz de correlación entre muestra y sector servicios por cuentas financieras para las compañías de tamaño mediana. 73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Inversión privada en el mundo durante el periodo 2000–2019 en dólares nominales y en porcentaje de crecimiento	16
Figura 2 Inversión privada por región durante el periodo 2000-2019 en dólares nominales.....	16
Figura 3 Inversión privada en América Latina y el Caribe durante el periodo 2000-2019 en dólares nominales.	17
Figura 4 Inversión privada en países de América Latina y el Caribe durante el periodo 2000-2019 en dólares nominales.	18
Figura 5 Inversión privada real en Ecuador, periodo 2000-2020, en dólares del 2007	22
Figura 6 Producto interno bruto de Ecuador durante 2000 - 2020	33
Figura 7 Valor agregado bruto de la rama sector servicios durante el periodo 2012 – 2020 en valor nominal.....	34
Figura 8 Inflación y desempleo en Ecuador durante 2005 – 2020	35
Figura 9 Índice de precios al consumidor y deflactor del PIB en Ecuador durante 2005–2020	36
Figura 10 Inflación trimestral por ciudad en el periodo 2012–2019.....	36
Figura 11 Índice de confianza del consumidor en Ecuador durante 2005–2020	37
Figura 12 Total de compañías a nivel nacional durante el periodo 2011 - 2019	39
Figura 13 Total de compañías por región durante 2011-2019	40
Figura 14 Total de compañías por razón social durante 2011 - 2019	41
Figura 15 Total de compañías por provincia durante el año 2011–2019	42
Figura 16 Evolución financiera del sector productivo nacional, periodo 2012-2020	43
Figura 17 Evolución financiera del sector servicios, periodo 2012-2020.....	44
Figura 18 Evolución de los activos del sector servicios en las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020	45

Figura 19 Evolución en los activos de las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020.....	46
Figura 20 Evolución de los pasivos del sector servicios en las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020	48
Figura 21 Evolución del pasivos de las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020.....	49
Figura 22 Evolución del patrimonio del sector servicios en las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020	51
Figura 23 Evolución del patrimonio de las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020.....	52
Figura 24 Evolución del activo del sector servicios en las compañías de tamaño pequeña, periodo 2012-2020	54
Figura 25 Evolución de activos de las compañías de tamaño pequeña, periodo 2012-2020.....	55
Figura 26 Evolución del pasivo del sector servicios en las compañías de tamaño pequeña, periodo 2012-2020	57
Figura 27 Evolución en los pasivos de las compañías de tamaño pequeño, periodo 2012-2020	58
Figura 28 Evolución del patrimonio del sector servicios en las compañías de tamaño pequeña, periodo 2012-2020	60
Figura 29 Evolución del patrimonio en las compañías de tamaño pequeño, periodo 2012-2020.....	61
Figura 30 Evolución del activo del sector servicios en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020	63
Figura 31 Evolución del activo de las compañías de tamaño mediano, periodo 2012-2020.....	64
Figura 32 Evolución de los pasivos del sector servicios en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020	66
Figura 33 Evolución de los pasivos de las compañías de tamaño mediano, periodo 2012-2020.....	67
Figura 34 Evolución del patrimonio del sector servicios en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020	69

Figura 35 Evolución del patrimonio de las compañías de tamaño mediano, periodo 2012-2020	70
---	----

INTRODUCCIÓN

La economía mundial está atravesando considerables cambios en distintas áreas como a nivel político, social y tecnológico, las cuales estas inciden en el crecimiento y desarrollo el sector privado de Latinoamérica, lo que obliga esbozar planes que posibiliten la atracción de capitales para la inversión y una mejor desenvolvimiento empresarial.

En este sentido, si bien el Estado es importante para el crecimiento económico, el sector empresarial ayuda a generar e impulsar el progreso, bienestar y distribución económica. Los empresarios se juegan su tiempo, esfuerzo y capital en un ambiente de negocios con distintos escenarios de riesgo, dada la inevitable incertidumbre.

Este ambiente de incertidumbre puede afectar por igual a todos los distintos tamaños de empresas denominadas micro, pequeñas, medianas (MIPYMES) y grandes. Aunque esta última categorías, tiene más posibilidades de sobrevivir. En cambio, las MIPYMES pueden padecer los efectos negativos de los escenarios de crisis, que traen mucha incertidumbre.

Lo que hace interesante esta situación se debe a la conexión implícita entre el contexto teórico hacia la evidencia empírica de los datos oficiales, de manera que es posible hacer deducción sobre la situación de las MIPYMES en el periodo 2012-2020.

Además la crisis sanitaria causa estragos para la economía mundial y nacional, mucho más de lo que ya de por sí es la economía. Las medidas restrictivas para contrarrestar el contagio, resultan desesperadas, aunque si bien y hasta cierto punto ayuda a controlar la situación en lo más posible, termina afectando la actividad productiva de las MIPYMES

El propósito general se limita al análisis de la incidencia económica que enfrentan las MIPYMES en servicios de Guayaquil para el sector societario nacional en el período 2012 – 2020.

El trabajo se compone de la primera unidad donde puede hallarse el marco teórico conceptual. En esta parte del escrito están los antecedentes, el planteamiento del problema y el marco referencial. En este último, se hayan los conceptos y teorías sobre la concepción de las empresas, es decir, desde la evolución del pensamiento económico a través de sus principales escuelas de pensamiento. Cerrando con el marco económico legal ecuatoriano, donde constan los artículos jurídicos que sustentan la acción y existencia de las compañías.

En el segundo capítulo está todo lo que respecta al marco metodológico. Este se compone de las partes correspondientes al proceso de investigación a la que se incurrió para obtener los resultados en el siguiente capítulo.

Finalmente, el tercer capítulo es el núcleo esencial de la investigación, porque constan los resultados y discusión. Empezando por el análisis de la situación económica a través de los principales indicadores económicos y que tienen relevancia para el desenvolvimiento empresarial desde el año 2008 hasta el 2020. Luego se procede al análisis propio de las empresas de distinto tamaño determinado en la muestra no probabilística, para finalizar con la matriz de correlación entre la muestra y el sector productivo, dentro de la rama servicios.

A lo largo del presente documento se recurre a información de historiadores, investigadores e instituciones internacionales y nacionales, dentro de la ciencia económica para dar sustento científico a las investigaciones. Respecto a las instituciones, se consultó internacionalmente a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Organización Mundial del Comercio (OMC), la Comunidad Andina (CA) y al Programa de Desarrollo para las Naciones Unidas (PNUD). Por parte de las instituciones nacionales están: el Banco Central del Ecuador (BCE), el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y su estadística sobre el Directorio de Empresas y Establecimiento (DIE) y la Superintendencia de Compañía (SC). Las fuentes se identifican por sus siglas.

CAPITULO I MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

1.1. Antecedentes de la investigación

El primer trabajo de referencia es Ecuador: *Ciclo de vida de las MIPYMES* en la última década realizado por los doctores Guadalupe et al (2018), consiste en un análisis estadístico descriptivo. En este libro, su objetivo es analizar la evolución de las MIPYMES en Ecuador en los sectores vestimenta y alimentos. El trabajo se compone en tres áreas: 1) descripción del panorama general, 2) análisis de las variables principales, 3) comparación de lo sucedido en la evolución cada sector y, 4) descripción y comparación del tiempo de vida de las MIPYMES en los sectores. La metodología usada se basa en un análisis de la dinámica empresarial en la década (2009-2016), excluyendo instituciones y empresas públicas. El método se compone de un análisis estadístico con datos obtenidos a partir del Laboratorio de Dinámica Laboral y Empresarial del INEC en el año 2017, para analizar las siguientes variables: número de empresas, número de empleados, remuneración promedio y ventas anuales. Las conclusiones que destaca la autora son: la supervivencia empresarial depende de ciertas mejoras en las instituciones como: reducción de trámites y procedimientos administrativos; mejora del sistema financiero para acceder a información de calidad y transparente; mejora del clima empresarial para propiciar el desarrollo de los negocios y la generación de ideas innovadoras; y, un contexto político con medidas de ajuste de austeridad afectan sensiblemente al mercado interno, debido a las debilidades estructurales y a la existencia de incertidumbre, haciendo su mercado más volátil e incierto.

Un segundo trabajo que guía se titula *Factores determinantes de la competitividad de las pymes de servicios en la ciudad de Guayaquil* realizado por Bermeo (2018). De quien se va copiar algunas variables analizadas sobre este tipo de organizaciones mercantiles. El objetivo central de la obra es identificar los factores determinantes que influyen en la competitividad de pymes en servicios para mantener un emprendimiento sostenible. La autora se enfoca en factores internos y externos que influyen de manera positiva o negativa en el desenvolvimiento, desarrollo y sostenibilidad de sus actividades.

Su metodología consiste en una encuesta con base a preguntas de opciones cerradas y múltiples. Lo que interesa son las variables usadas de pertenencia a las estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y de la Superintendencia de Compañías y Seguros (SCS) como son: permanencia en el mercado, factores de fracaso, y mantener categorías, entre las más relevantes. Además, la autora elabora una estrategia con base a estas variables para formular políticas o reglas dirigidas a ser implementadas en el sector privado con su respectiva justificación como son: a) La innovación es un primer factor determinante de la competitividad, porque debe aplicar en los procesos y servicios, son aquellas que logran competir de una mejor manera en el mercado, b) La tecnología es el segundo factor que interviene en la sostenibilidad y competitividad, aunque pueda ser costosa o difícil de implementar, porque la sostenibilidad ayuda a surgir y salir de su zona de confort y la tecnología hace que se logre sobresalir entre todos sus competidores y c) La planeación estratégica contribuye a ser exitosa, porque guía el rumbo en dependencia de las decisiones tomadas.

1.2. Planteamiento del problema de investigación

La CEPAL (2020) menciona que el 99 % de las empresas formales latinoamericanas son MIPYMES, generan empleo formal hasta un 61 % y nueva dinámica para el desarrollo económico y social. En Ecuador, la publicación sobre el DIEE (2020) existen 882 766 empresas de diferente tamaño.

La tabla 1 muestra en primer lugar está el sector servicios con el mayor número de empresas equivalente al 44,6 %; en segundo lugar, está el sector comercio con el 33,9 %; sólo estas dos categorías sumadas llegan a 80 % del total. Por lo tanto, el sector económico del país se distingue por la rama servicio y comercio.

Tabla 1 Empresas por sector económico a nivel nacional en el 2019

Sector económico	Total	Relativo (%)	Acumulado (%)
Servicios	393.273	44,6	44,6
Comercio	299.231	33,9	78,4
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	84.540	9,6	88,0
Manufactura	74.265	8,4	96,4
Construcción	29.633	3,4	99,8
Explotación de minas y canteras	1.824	0,21	100,0
Total	882.766	100,0	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2020)

La tabla 2 presenta el porcentaje de empresas y ventas en la ciudad de Guayaquil. El sector servicios está representado con 48 % y reportan 29 % de ingresos. Después está el comercio con 36 % y 42 %, respectivamente. Ambas categorías suman 84 % y en ventas igual al 71 %. La rama industrial manufacturera solo llega al 9 % y con 20 % de los ingresos generados. El resto de sectores participan de manera marginal.

Tabla 2 Distribución de empresas por sector económico en la ciudad de Guayaquil en el 2019

Sector económico	Empresas (%)	Ventas (%)
Servicios	48	29
Comercio	36	42
Industria manufacturera	9	20
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2	7
Construcción	5	2
Explotación de minas y canteras	0,09	0,2
Total	100	100

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2020)

Las MIPYMES en general enfrentan algunos problemas que condicionan su desarrollo. Según Zevallos (2003), la estructura económica de la región y la tendencia mundial imposibilita encarar los nuevos retos del mundo globalizado. Villa *et al* (2018) manifiesta que “existe la necesidad de pronosticar basado en criterios científicos o a partir del análisis de los datos” (pág. 105). Para Vera (2019) “existen dudas sobre la utilización de la tecnología, como el sistema de facturación electrónica, para ofrecer información real por parte de la autoridad

tributaria el país” (pág. 6). La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2020) manifiesta que la profunda transformación de los modelos productivos y de consumo, generada por la revolución tecnológica, plantea la necesidad de un cambio profundo en el enfoque y en las modalidades de trabajo. Lizama *et al* (2020) explica que el nivel de producción de las MIPYMES es mucho menor que las empresas grandes, donde la tecnología juega un rol importante, obligando a una constante actualización y creciente cultura para el desarrollo de estrategias, además, es necesario obreros y profesionales que satisfagan las demandas empresariales y productivas (pág. 58). Por parte de Ríos y Zavala (2019) plantean que “se desconocen los valores sobre ingresos y patrimonios de las empresas que conforman el Ranking empresarial según su tipo y tamaño en la provincia de Los Ríos, Ecuador” (pág. 4).

1.2.1. Formulación del problema.

¿Cuál es la incidencia económica que tienen las MIPYMES de la ciudad de Guayaquil en el sector societario del país?

1.2.2. Sistematización del problema

A partir de dicha formulación se procede a sistematizar el problema: ¿Qué fundamentos teóricos contribuyen a la explicación en la relación económica entre MIPYMES y el sector societario? ¿En qué situación económica se encuentran las MIPYMES del sector económico servicio y del sector societario nacional? ¿Cómo se puede articular a las MIPYMES del sector servicio para fortalecer en la rama societario?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Analizar la incidencia económica que tienen las MIPYMES en servicios de la ciudad de Guayaquil en el sector societario ecuatoriano durante el período 2012 – 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

Diagnosticar la situación económica de las MIPYMES de servicios y de la rama societaria.

Identificar los factores económicos principales que inciden y sus tendencias entre las MIPYMES de servicios y de la rama societaria.

Plantear políticas enfocadas al mejoramiento de la articulación entre las MIPYMES de servicios hacia la rama societaria.

1.4. Justificación de la investigación

El tema resulta interesante porque se muestra una conexión implícita entre el contexto teórico hacia la evidencia empírica de los datos oficiales, de manera que es posible hacer deducción sobre la situación de las MIPYMES en el periodo 2012-2020.

Además resulta relevante el tema porque la crisis sanitaria causada por la COVID-19 ha hecho de la economía nacional y mundial que sea ambiente de incertidumbre, mucho más de lo que ya de por sí es la economía. Pues las medidas tomadas para contrarrestar el contagio y hasta cierto punto, controlar la situación en lo más posible, las autoridades estatales toman decisiones que repercuten en la vida diaria de las personas y repercuten en la actividad productiva de las MIPYMES.

1.5. Marco referencial de la investigación

El contexto histórico de la evolución del ente empresa se convierte en objeto de estudio para la ciencia económica desde que la economía política empieza a ser analizada por diferentes escuelas filosófico-económicas. Estas escuelas de pensamiento económico se mencionan, pero sólo las más relevantes, con base a sus contribuciones sobre el rol y la participación como instituciones contribuyentes al desarrollo y crecimiento de una economía. Las obras que tratan de historia económica escritos por Eric Roll (1994), Landreth y Colander (2002), Brue y Grant (2009) y Jhon Kenneth Galbraith (2011) en otros autores

más, el término comerciante es la primera figura que se identifica o vislumbra como sinónimo de empresario.

1.5.1. Escuelas de pensamiento sobre la empresa

En la época griega, como mencionan Peñaloza *et al* (2019) en la obra *La Republica* escrita por Platón, este filósofo propone una división social compuesta por gobernantes y gobernados. En esta obra, los gobernados se componen de agricultores, comerciantes y artesanos, quienes se encuentran muy por debajo de la clase militar, y además resalta:

En cuanto a la actividad comercial destaca a tres personajes asociados con la actividad comercial: primero, los comerciantes que se encargaban de traer y llevar los productos de países lejanos; segundo, los traficantes quienes hacían eso mismo, pero viajando de ciudad en ciudad y tercero, mercaderes que se dedicaban a la compra y venta en la plaza pública. (Peñaloza et al, 2019, pág. 3)

Un segundo filósofo griego de importancia e influencia es Aristóteles quien apoya la clasificación social de Platón, aunque considera al "comercio como una ocupación antinatural, a pesar, estaba dispuesto a admitirlo hasta cierto límite (...)" ; por otro lado, identifica y distingue el verdadero asunto del comerciante entre el "valor de cambio" como algo natural y el "valor de uso" como algo "artificial", este último, es deplorable porque escapa de las cosas esenciales que pertenece a la economía doméstica (Roll, 1994, pág. 33)

La imagen del comerciante no trasciende en la época del imperio romano, por lo que no hay mucho que mencionar, pues durante su vigencia, el derecho es más dominante. Después de la caída del imperio, los problemas económicos son estudiados por clérigos católicos, en parte y a su manera, formando así la corriente de pensamiento escolástico, donde se critica la actividad del comercio y termina calificándose como "algo pecaminoso cuando se vende caro o compra más barato, de su precio justo" (Galbraith, 2011, pág. 43). Con esta posición, el comerciante durante los siglos de la Edad Media es estigmatizado y

lleva sus actividades comerciales bajo la influencia católica, caso contrario debe enfrentar infracciones por no cumplir y la iglesia puede condenar su alma en el presente o en el más allá, incluso ser excomulgado.

Escuela mercantilista. En este pensamiento se originaría entre los siglos XVI y XVII, en plena Europa medieval y donde cobra fuerza la imagen del comerciante como mercader, y sus transacciones son objeto del análisis mercantilista. Como resumen, Brue y Grant (2009) dicen que la filosofía de los mercantilistas se contrapone a la Iglesia y propone algunas ideas siguientes: acumulación de metales como sinónimo de riqueza, comercio internacional es bueno para el reino y mucho más, cuando las exportaciones son mayores a las importaciones, y el monopolio tiene sus beneficios porque la competencia pone en riesgo la riqueza.

Durante el auge del mercantilismo, Galbraith (2011) resalta los avances logrados en comercio y en la imagen del mercader, pues sus actividades alcanzan niveles a gran escala, sobre todo cuando está relacionado con el exterior. Además, da pie al surgimiento de la gran empresa, debido a la oportunidad de que brinda asociarse por medio de la unificación de capitales, motivado para lograr una tarea común, sea esta, para expandir mercados, asegurar precios no competitivos, fortalecimiento del monopolio, imponer precios, conquistar tierras y someter colonias. Un logro que de los mercantilistas es la bolsa de valores, pues con ello, el mercader afianza su presencia y termina ser aceptado con prestigio en la sociedad, lo que lo lleva a influir en el gobierno y puede llegar al poder administrativo del reino, además, puede recomendar al ser una persona de consulta para la opinión pública.

Para Roll (1994), el mercantilismo defiende y justifica la máxima ganancia, pues como fuente de riqueza, aunque esto implique una relatividad de ganar o perder, porque un mercader o una nación solo pueden ganar a costa de que el otro pierda. Igualmente, cualquier mercancía que no sea vendida es acumulada, y esto genera una especie de fobia a los bienes entre los mercantilistas, pues significaba pérdida.

En resumen, la corriente del mercantilismo resalta la figura de los mercaderes por sus hazañas mercantiles para conseguir objetivos de riqueza y poder. Esta admiración se agranda cuando los mercaderes se organizan en asociaciones para lograr objetivos de gran envergadura. El comercio exterior es preferido por excelencia, pues se lo considera como única vía para conseguir y acumular riqueza para la sociedad, además de considerarlo tácitamente como un juego de suma cero, donde se gana o pierde, no hay punto medio. Para asegurar una perpetua ganancia, los mercantilistas proponen, impulsan y sostienen que el reino o Estado actúe como protector del comercio, siempre a favor de los intereses internos.

Escuela fisiocrática. Su filosofía se fundamenta con las actividades productivas que tengan relación directa con el factor productivo de la tierra, pues las otras ramas como comercio, manufactura y servicio, son consideradas no productivas. Es decir la agricultura es la única rama productiva para los fisiócratas y como contra respuesta a los mercantilistas, pues Landreth y Colander (2002) sostienen que:

En respuesta a la idea mercantilista de que era el comercio el que creaba riqueza, estudiaron la creación del valor físico y llegaron a la conclusión de que el origen de la riqueza estaba en la agricultura, es decir, en la naturaleza. (...) La producción manufacturera y otras actividades económicas no agrícolas se consideraban “estériles”, porque no generaban ningún producto neto. (págs. 57-58)

El análisis que hacen los fisiócratas sobre la producción y generación de riqueza se mueve en torno a la idea de que el comerciante, el industrial, el artesano, está relegado a un segundo plano. Diferente es con la agricultura, donde entra el agricultor quien viene a ser como empresario y el terrateniente como capitalista por ser dueño de las parcelas de tierra.

Para Llombart (2009), los fisiócratas se rigen por el orden natural, el cual lo consideraban un principio que y del cual, emana todo tipo de leyes naturales denominada. Esta posición ideológica, propia de los filósofos naturalistas, se

configuró en lema “dejar hacer, dejar pasar”, es decir, deja que las cosas sucedan por su propia fuerza y condiciones. En este contexto, el terrateniente viene a convertirse en agente clave para la dinámica económica, puesto que se beneficia al ser reconocido como propietario natural de la tierra, lo que da paso a su vez, al concepto de propiedad privada y es responsable de la inversión que realice para mantener o aumentar la calidad de la tierra con fines de mejorar la producción agrícola. Por ello, los fisiócratas impulsaban además, políticas a favor de la clase terrateniente

En resumen, la economía fisiócrata solo considera a la actividad agrícola como única actividad generadora de riqueza para el reino. El enfoque de la política fisiócrata se enfoca en beneficiar a los terratenientes y el agricultor, pero con mayor fuerza en el primero, porque se lo considera el capitalista. En cambio, el campesino o agricultor solo se limita a trabajar la tierra y aplicar los sus insumos para el cultivo.

Escuela capitalista. Desde el capitalismo, la figura del empresario está más definida y diferenciada del obrero. El empresario está directamente relacionado con actividades productivas y es denominado capitalista. Cualquier problema económico está ligado al análisis que conduce a soluciones contextualizadas a los diferentes procesos de producción, distribución, acumulación y circulación. Por otro lado, los obreros o trabajadores son considerados factor productivo pero catalogado como mano de obra (García Rubio, 2016, pág. 30).

El capitalista explica que el crecimiento económico es posible bajo el enfoque individualista, de esta manera, las personas toman decisiones óptimas motivadas en su interés propio, y a su vez se solucionan los problemas económicos (Castaño Salas, 2002). El interés propio se fundamenta en el mecanismo lógico que genera ser egoísta, de modo que la suma de los egoísmos individuales alcanza nivel de interés social denominado como “mano invisible” (Mankiw, 2012).

Para esta escuela, el capital es el objeto de estudio principal porque “(...) el capital de un individuo, adquirido en un negocio concreto, puede expandirse

más allá de lo que es posible invertir en él, y a pesar de ello el negocio puede expandirse, igual sucede con una gran nación” (Smith, pág. 143).

Los autores Buitrago y Valencia (2008) mencionan que tiempo después, dentro de la corriente del capitalismo, se distingue entre empresario y capitalista. El primero cobra mayor importancia porque entre en un proceso de producción que consiste en comprar los factores productivos, luego combinar y administrar estos factores para transformarlos en nuevos bienes, y luego vender; de esta manera, se convierte como intermediario entre la oferta y la demanda pero en un contexto de riesgo, pues tiene posibilidades de perder, todo o parte de lo invertido en su capital. Con la venta obtiene ganancia definida como: “El interés que se paga al capital, el pago del salario por su propio trabajo y del premio por asumir el riesgo” (pág. 340).

Los capitalistas aceptan la el escenario de acumulación de bienes que es normal cuando el empresario no logra vender todo lo producido, la cual genera el fenómeno de superabundancia de bienes la que provoca a su vez, una disminución en el precio de mercado. No obstante, esta situación dio paso a la creación de la Ley de Say como algo natural porque con el tiempo, toda acumulación tiende a ser adquirida por parte del consumidor (Landreth y Colander, 2002, pág. 147).

Pero la acumulación de capital necesita del ahorro, y para ello, debe existir un agente promotor de altos ingresos con la costumbre de consumir poco para generar capital y destinarlo a financiar la producción. Esta costumbre viene a ser un sacrificio, el cual es recompensado con los beneficios generados en el futuro. Por lo tanto, se genera un mecanismo natural que consiste cuando el ahorro se convierte en capital a costa del aplazamiento del consumo actual por el consumo futuro (Buitrago y Valencia, 2008, pág. 340).

Para finalizar, la escuela capitalista reconoce lo importante que es el sector productivo en la sociedad. Los empresarios realizan negocios y con el capital (dinero, maquinarias, edificios, tierra) crean mercancías nuevas para que la sociedad consuma. El empresario motiva la ganancia inspirada en su propio

interés con base a su consciencia individual y en suma a otros empresarios, tal interés se vuelve social. El empresario es aquella figura de gran importancia porque asume riesgos porque puede obtener éxito o fracaso por haber invertido su capital. Pero, no toda persona puede convertirse en empresario, a no ser que tenga acceso al capital en su forma de dinero. Para ello, se necesitan otras personas que sacrifiquen su consumo actual o que sean personas con mucho poder adquisitivo, pero que carezcan de actitud empresarial o que no deseen incursionar en algún negocio.

Escuela neoclásica (utilitarista - marginalista – austriaca). Para Brue y Grant (2009), la escuela neoclásica es una concentración de corrientes filosofías económicas que no precisamente compaginaban en todo lo que se analiza por parte de los economistas clásicos. Los neoclásicos recogen algunas ideas clásicas de importancia, los asciende a categoría de principios económicos, pero se distancian de la lógica de la política. Prácticamente, razonan a la economía con lógica matemática y su enfoque de análisis se desarrolla a nivel micro con ayuda de lo marginal. A su vez, la conducta racional que busca siempre la satisfacción o utilidad se desarrolla con la libre competencia y de esta manera, tiende hacia el equilibrio de mercado. En la teoría neoclásica, el mercado es el medio de regulación por excelencia y no el Estado.

Al respecto, el empresario dentro del marginalismo sigue considerándose individualista y egoísta. Para Castaño (2002) esta figura es catalogada como “Hombre económico” que viene a ser una persona que hace elecciones inteligentes con el afán de maximizar su satisfacción y puede lograrlo con el cálculo matemático, caracterizando su personalidad técnica y ausente de toda intención de socialización.

Landreth y Colander (2002) mencionan que la teoría microeconómica neoclásica analiza y explica a 1) los diferentes grados de concentración de mercado (monopolio, duopolio y oligopolio), 2) la producción marginal como la máxima cantidad de bienes nuevos producidos y 3) excedente del productor como aquella renuncia de mercado que hace ante una variación en el precio.

Resumiendo la sección, la ciencia económica sobre el mercader, capitalista o empresario no termina con los neoclásicos. Posterior a ellos, surgen otros estudiosos del tema, como los keynesianos, pero el enfoque de esta corriente se aleja del análisis micro y formulan sus teorías económicas a nivel macro. Tampoco se alejan de los principios económicos que fueron evolucionando con el paso del tiempo, pero hacen mayor abstracción general.

1.5.2. Desarrollo del contexto actual sobre empresas

En este alcance se presenta a modo figurado, la situación del ingreso a nivel regional para deducir dónde puede desarrollarse con más fuerza la empresa. Para ello, la tabla 3 permite apreciar aquellas regiones donde sus economías se cuantifican en más altos ingresos o ingresos bajos. Los primeros suman 129 en total cerca de ser el 50 % del total, pero se encuentran dispersos. Al contrario, las economías Latinoamericana son de bajos ingresos suman 25 ubicándose a la par con la región asiática con el 9 %.

Tabla 3 Regiones a nivel mundial por ingresos en el año 2020

Clasificación	Total	Relativo
África al sur del Sahara (excluido altos ingresos)	46	17%
América Latina y el Caribe (excluido altos ingresos)	25	9%
Asia meridional	8	3%
Asia oriental y el Pacífico (excluido altos ingresos)	23	9%
Europa y Asia central (excluido altos ingresos)	20	8%
Oriente Medio y Norte de África (excluido altos ingresos)	13	5%
Ingresos altos	129	49%
Total general	264	

Fuente: Adaptado de la base de datos del Banco Mundial (2021)

Sector privado a nivel mundial y regional. Entiéndase por sector privado como Bujan (2014) define aquella parte de la economía compuesta por familias y empresas que no está controladas por el Estado, buscando soluciones a sus problemas cotidianos, satisfaciendo y lucrando a través de los elementos esenciales. Se diferencia del sector público porque no contiene instituciones ni empresas administradas por gobierno, más bien hay instituciones que son empresas, sean con fines o sin fines de lucro.

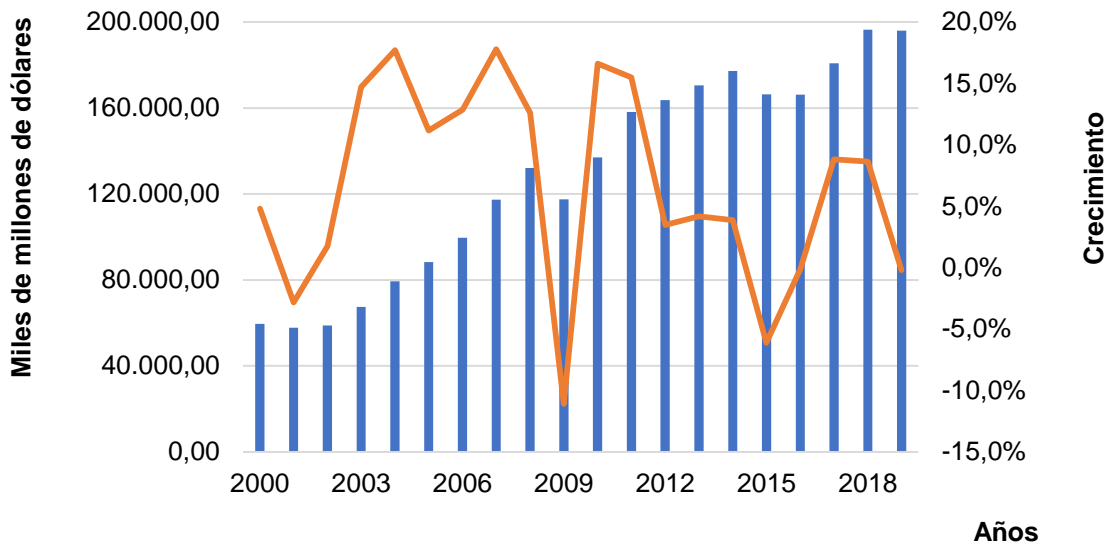
El sector privado es un aliado clave para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Desempeña un papel importante como un motor de crecimiento económico y creador de empleos. Asimismo, brinda bienes y servicios, genera ingresos tributarios para financiar infraestructura social y económica esencial, desarrolla soluciones nuevas e innovadoras que ayudan a abordar los desafíos que conlleva el desarrollo. (PNUD, 2021)

Medir el sector privado se hace con ayuda de la inversión privada, denominada en la economía por formación bruta de capital fijo (FBKF):

La formación bruta de capital comprende los desembolsos en concepto de adiciones a los activos fijos de la economía más las variaciones netas en el nivel de los inventarios. Los activos fijos incluyen los mejoramientos de terrenos; las adquisiciones de planta, maquinaria y equipo, viviendas residenciales privadas, y los edificios comerciales e industriales. Los inventarios son las existencias de bienes que las empresas mantienen temporalmente. (Index Mundi, 2021).

La figura 1 muestra el aumento nominal de la inversión privada en 20 años. La crisis financiera en 2008 hizo que caiga la inversión, pero cada aumento posterior es bajo, indicando que viene desacelerando a partir del año 2010.

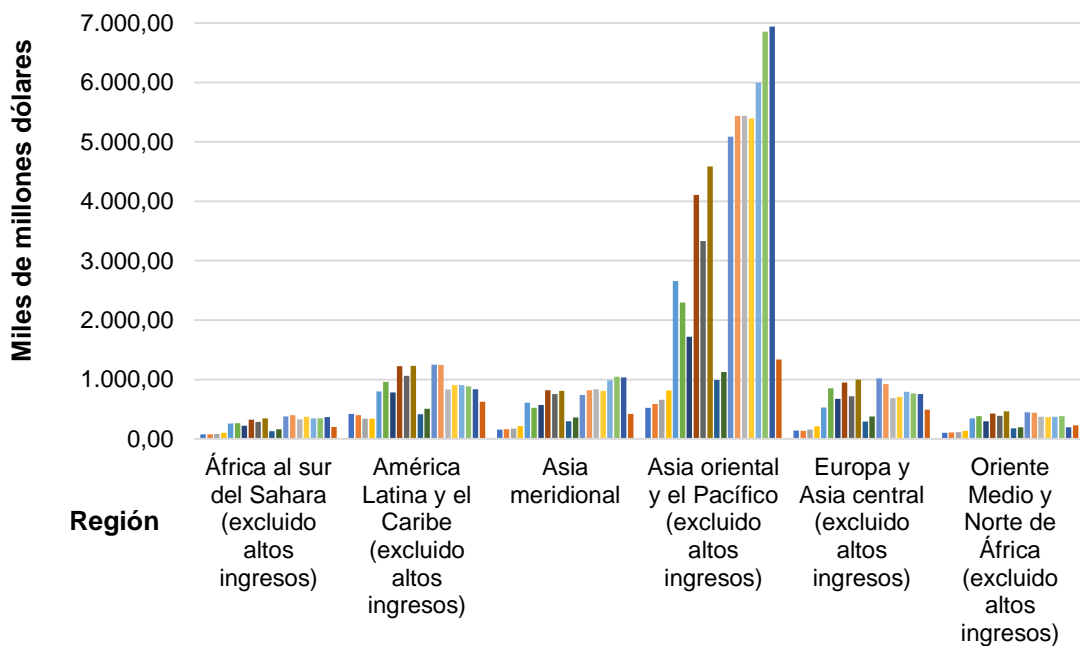
Figura 1 Inversión privada en el mundo durante el periodo 2000–2019 en dólares nominales y en porcentaje de crecimiento



Fuente: Banco Mundial (2021)

Con la figura 2 puede compararse la inversión privada por región mundial, donde se nota claramente que la región de Asia Oriental presenta el mayor nivel de todas. En el caso de América Latina, su inversión supera por muy poco al resto, lo que indica bajos niveles durante el tiempo.

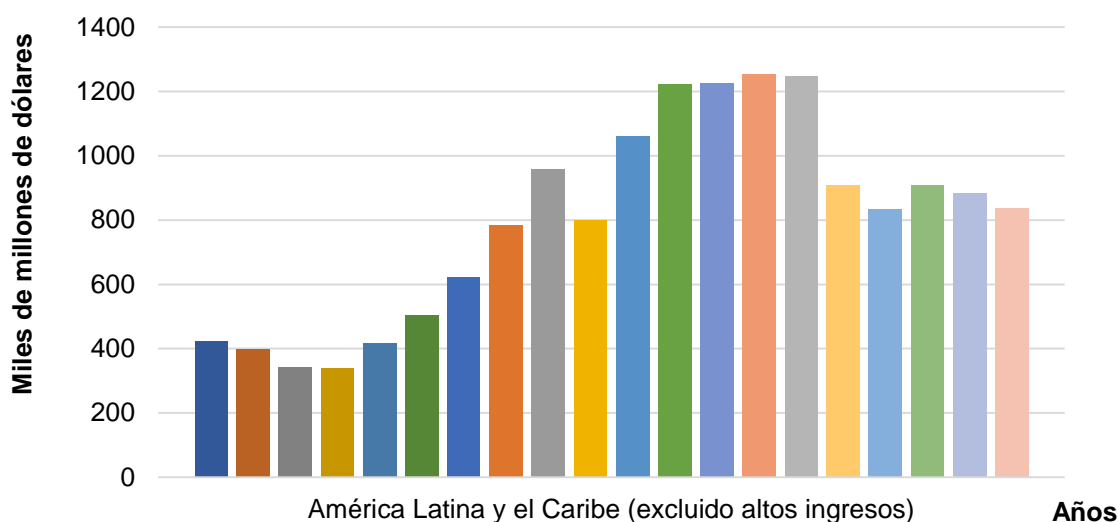
Figura 2 Inversión privada por región durante el periodo 2000-2019 en dólares nominales



Fuente. Adaptado de la base de datos del Banco Mundial (2021)

La figura 3 muestra que el nivel inversión privada solo en América Latina y el Caribe disminuye a partir del año 2015, debido a los efectos de la caída en el precio mundial de las materias primas que data desde 2013, logrando que disminuyan los ingresos por concepto de exportaciones. Acentuando la afirmación de que América Latina depende mucho del comercio exterior de materias primas para obtener ingresos, pero viene estancándose desde hace cinco años.

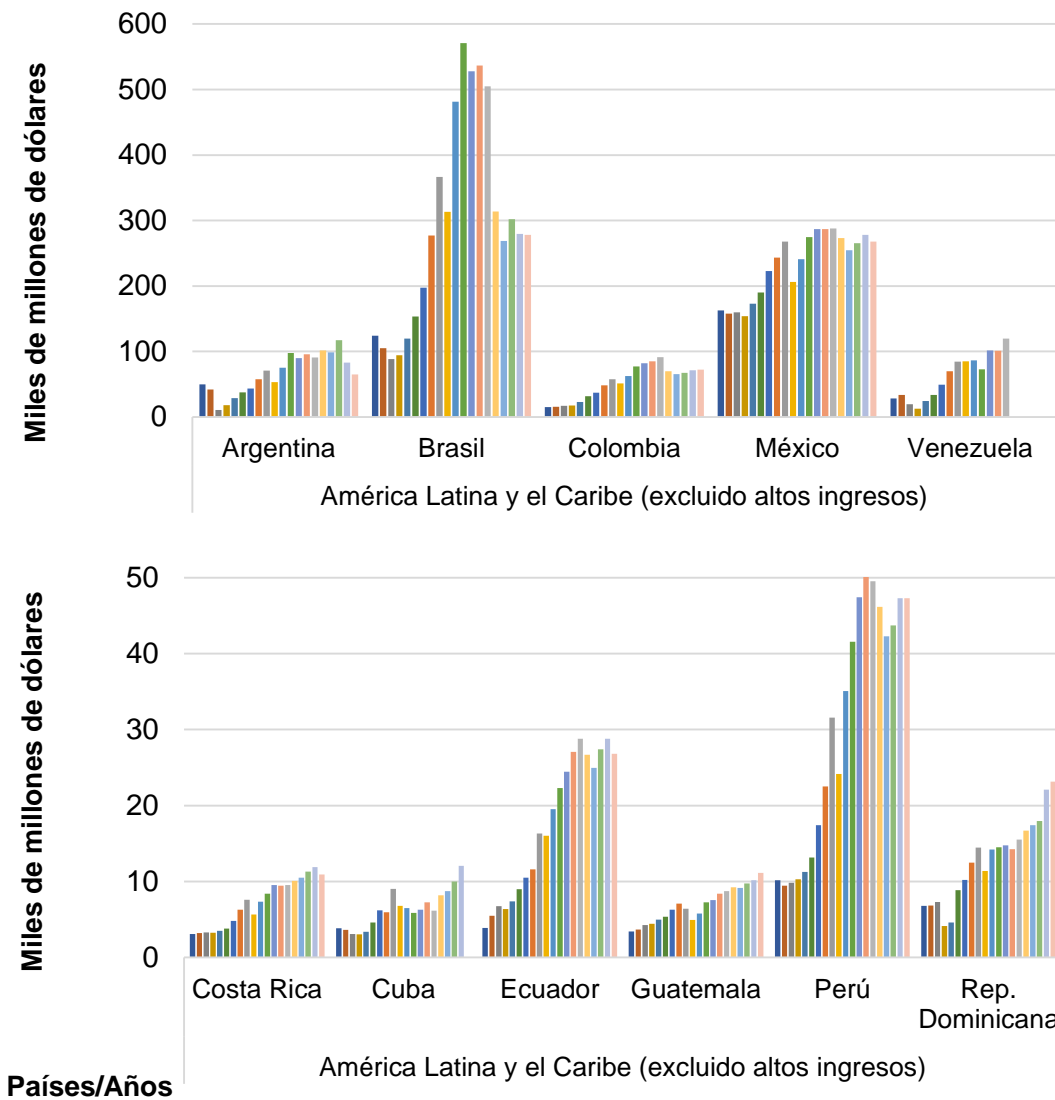
Figura 3 Inversión privada en América Latina y el Caribe durante el periodo 2000-2019 en dólares nominales.



Fuente: Banco Mundial (2021)

La figura 4 permite comparar la inversión privada por economía de Latinoamericana. Aquellas economías territorialmente grandes presentan mayor nivel de inversión anual. Contrario están las economías del segundo grupo, donde Perú tiene mayor nivel de inversión, luego viene Ecuador.

Figura 4 Inversión privada en países de América Latina y el Caribe durante el periodo 2000-2019 en dólares nominales.



Fuente: Banco Mundial (2021)

Las MIPYMES en el comercio mundial. Guaipatín (2003) advierte que realizar estudios sobre MIPYMES en Latinoamérica es una tarea titánica, porque la información es heterogénea y varía de un año a otro. Las definiciones utilizadas no siempre coinciden con la información oficial y "contribuyen al crecimiento económico, la competitividad, la innovación y la creación de empleo de los países de la región" (pág. 2).

Aunque suene jocoso, Opperti (2017) considera al empresario PYME son héroes y heroínas, puesto que enfrenta adversidades en su camino.

Son los verdaderos generadores de progreso para sus países pues son quienes movilizan los recursos que impulsan las economías. Innovan, introducen al mercado nuevas tecnologías e ideas, crean empleos y distribuyen la riqueza. Las PYMES son fundamentales para nuestro ecosistema productivo ya que representan el 99 % de las empresas de ALC y generan el 67 % del empleo de la región. Sin embargo, todas las empresas de ALC enfrentan un problema común: la desconexión con mercados, la falta oportunidades de financiamiento, la dificultad en encontrar contactos confiables. (Opperti, 2017)

La OMC (2020) menciona algunas adversidades que enfrentan las MIPYMES si desean incursionar en el comercio exterior, como la falta de conocimientos especializados en mercados internacionales, los obstáculos no arancelarios, los reglamentos y procedimientos que pueden resultar engorrosos y el limitado financiamiento.

En su informe sobre Comercio Internacional, la OMC (2017) menciona que las empresas privadas de tamaño grande dominan el comercio mundial. Esto puede ser aprovechado por las PYMES colocar sus productos en los mercados internacionales, excepto para las microempresas porque no están en posición de cumplir con todas las exigencias que se imponen en el comercio exterior. Además, existe la estrategia para que las PYMES incursionen: está 1) el comercio electrónico y la exportación indirecta que provee menor riesgo o 2) la firma de contratos como accionistas de las grandes empresas o ser parte de la inversión extranjera directa, pero esta última opción presenta mayor riesgo porque es irreversible.

1.5.3. Desarrollo conceptual

Clasificación de las MIPYMES en América del Sur. La CEPAL (2009) pone el acento en tomar cuidado en la hora de definir las MIPYMES porque difiere según su país de origen. En términos generales, existen parámetros que difieren como: el número de empleados, el total de ventas brutas en el año y el nivel de activos de la empresa. Tal diferencia, pone en evidencia el conflicto

entre los criterios de clasificación por país dada una falta de coherencia en definir a las empresas por tamaño y por defecto, conduce a una clasificación errada.

Para Ecuador, dado que es miembro de la CA (2008) se acoge a la Decisión No. 72 sobre el Sistema Andino de Estadística de la PYME, cuyo artículo 2 identifica y define a las unidades productoras como: “(...) todas las empresas formales legalmente constituidas y/o registradas ante las autoridades competentes, que lleven registros contables y/o aporten a la seguridad social” (pág. 3). En la tabla 4 se muestra los diferentes estratos en que se clasifica las MIPYMES en el bloque de la CA, en la cual, cada estrato corresponde al tamaño empresarial: micro, pequeña, mediana uno y dos.

Tabla 4 Clasificación de las empresas por estrato para la Comunidad Andina en dólares.

Variables	Estrato I	Estrato II	Estrato III	Estrato IV
Personal ocupado	1 - 9	10 – 49	50 – 99	100 – 199
Valor Bruto de las Ventas Anuales (US\$) *	≤ 100 000	100 001 – 1 000 000	1 000 001 – 2 000 000	2 000 001 – 5 000 000

(*) Margen comercial para las empresas comerciales

Fuente: Comunidad Andina de Naciones (2008, pág. 3)

Diferente a la clasificación de la CA, otras economías de América del Sur clasifican a las empresas, a pesar que pertenecen a un mismo bloque como son el caso de Chile y Argentina dentro del MERCOSUR, pues ambos se expresan en forma y en unidades diferentes.

La tabla 5 presenta la clasificación para las MIPYMES en Argentina por rama económica, de manera que es detallada y actual con base a la tasa de cambio peso/dólar. La tabla original esta expresada en la moneda local ([ver anexo 1](#)).

Tabla 5 Clasificación de las empresas del sector privado en Argentina, año 2020 expresados en miles de dólares¹

Criterio	Tamaño	Construcción	Servicios	Comercio	Minería e industria	Agro y pecuaria
Max. Ventas brutas	Micro	205	104	382	357	181
	Pequeña	1.213	628	2.599	2.557	756
	Mediana 1	6.767	5.195	19.150	17.363	4.486
	Mediana 2	10.149	7.419	27.357	26.704	7.114
Max. Empleados	Micro	12	7	7	15	5
	Pequeña	45	30	65	60	10
	Mediana 1	200	165	125	235	50
	Mediana 2	590	535	345	655	215

Fuente: Leralpyme (2020)

(1) Originariamente son valores en pesos argentinos (PA), pero se usó el tipo de cambio PA/US\$ = 0,01051173 a fecha 11/06/2021 con hora 17:30 UTC, para obtener valores en dólares desde (Morningstar-Coinbase, 2021)

La tabla 6 muestra la clasificación de las MIPYMES en Chile, cuya clasificación valora las ventas en la Unidad de Fomento (UF), por ello esto obliga transformar dicha unidad a peso chileno y luego a dólares. ([ver anexo 2](#)),

Tabla 6 Clasificación de las empresas del sector privado en Chile, año 2020 expresados en dólares¹

Tamaño	Empleados	Ingreso bruto
Micro	1 a 9	Hasta 98.462
Pequeña	10 a 49	Entre 98.462 a 1'025.647
Mediana	50 a 199	Entre 1'025.647 a 4'102.591

Fuente: Congreso Nacional de Chile (2021)

(1) Originariamente son valores en UF, pero se usó el tipo de cambio UF/PCh = 29 654 y con este valor después obtener el tipo de cambio PCh/US\$ = 0.0014 a fecha 11/06/2021 con hora 18:24 UTC, para obtener valores en dólares desde (Morningstar - Coinbase, 2021).

(2) La Unidad de Fomento según el código ISO 4217, es una unidad financiera reajutable de acuerdo con la inflación (Valor UF, 2021).

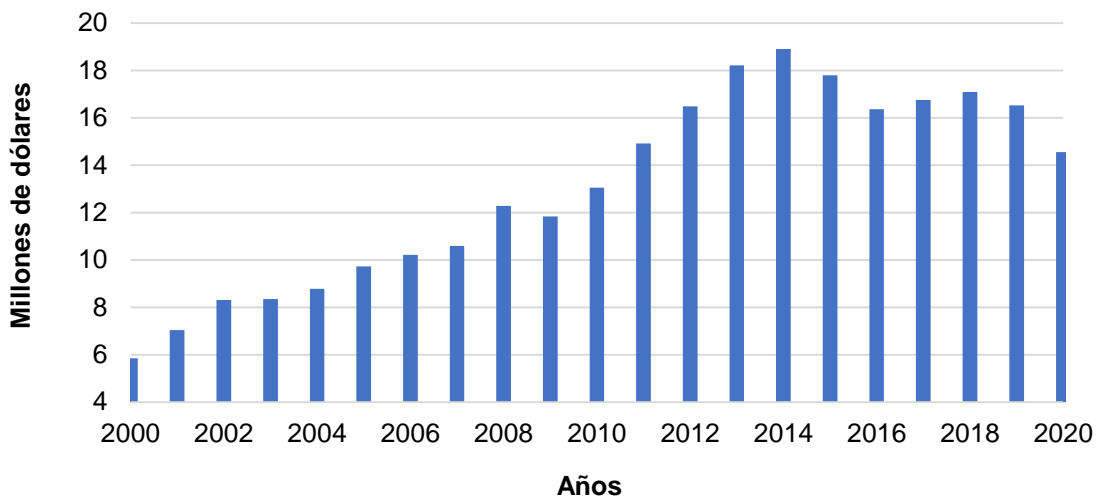
En resumen, la afirmación de la CEPAL es cierto. Definir al sector privado en Latinoamérica por medio del tamaño de las empresas no es una tarea fácil, dada que no existe una forma unificada y consensuada. Hay dos factores a considerar: 1) *explícito* porque se expresan de unidades monetarias o no, y 2) *implícito* porque tiene relación con el nivel de desarrollo de cada país.

Sector empresarial privado en Ecuador. Aquí se profundiza en el sector empresarial privado a través de su inversión real y cantidad de número de

empresas. El número total de empresas privadas aumentó en el periodo 2012–2018, de 789 983 a 913 356 es decir creció 15,6 %; en 2019 registra disminución a 882 766 con decrecimiento de 3,3 % (INEC, 2021)

La figura 5 permite hacer un enfoque en la inversión privada en Ecuador. A partir del año 2014 en adelante se aprecia la disminución y con tendencia a seguir disminuyendo. Esto evidencia la desaceleración de la inversión en la economía nacional.

Figura 5 Inversión privada real en Ecuador, periodo 2000-2020, en dólares del 2007



Fuente: Banco Central del Ecuador (2021)

En la tabla 7 muestra la clasificación de las empresas por ventas brutas y personal ocupado. Casi todos los tamaños de empresas han sido afectados por la cuarentena debido a la pandemia. Se aprecia que las empresas de tamaño grande mantienen, tanto su nivel de ventas como generación de empleo, es decir resistieron a la situación. Por el contrario, la pequeña empresa disminuye en ventas pero contrata más personal y las de tamaño mediano disminuyen levemente en ventas y mayor despido de personal. Finalmente, las microempresas aumentan levemente sus ventas y plazas de empleo.

Tabla 7 Venta bruta en millones de dólares y personal ocupado según tamaño de empresa en Ecuador durante 2019-2020

Tamaño de empresa	Ventas				Personal			
	2019		2020		2019		2020	
	(USD)	(%)	(USD)	(%)	(USD)	(%)	(USD)	(%)
Total	169,450		145,6		3 031 496		2.789.584	
Grande empresa	122,529	72,3	105,4	72,3	1 198 529	39,5	1.111.862	39,8
Pequeña empresa	18,557	11	15,4	10,6	239 789	7,9	484.711	17,3
Mediana empresa "B"	16,454	9,7	14,2	9,8	553 931	18,2	254.663	9,1
Mediana empresa "A"	10,375	6,1	9,0	6,2	281 972	9,3	210.169	7,5
Microempresa	1,5	0,9	1,4	1,0	757 275	24,9	728.179	26,1

Fuente. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2021)

A nivel macro, el sector económico se compone de tres ramas productivas: primario es el agrícola, secundario es la manufactura, terciario es servicio-comercial (GD, Gestión Digital, 2019). Para el presente trabajo interesa la rama servicios y con ayuda de la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CIIU) versión 4.0 (2012) es un manual de uso obligatorio porque permite "clasificar las actividades o las unidades económicas de producción (pág. 11).

La tabla 6 muestra las actividades económicas que generan más ingresos y plazas de empleo. En el contexto de pandemia, todas las seis ramas mostradas han disminuido sus ventas y personal entre un año a otro. En el caso particular de la actividad servicio, esta mantiene su segundo puesto como generadora de ingresos brutos pero está en primer puesto en absorber empleo.

Tabla 8 Venta bruta en millones de dólares y personal ocupado según sector económico en Ecuador durante 2019-2020

Sector económico	Ventas				Personal			
	2019		2020		2019		2020	
	(USD)	(%)	(USD)	(%)	(USD)	(%)	(USD)	(%)
Total	169 450		142,4		3 031 496		2 789 584	
Comercio	63 921	37,7	55,6	39,0	555 609	18,3	517 821	18,5
Servicios	42 591	25,1	37,2	26,1	1 698 830	56,0	1 573 590	56,4
Industrias manufactureras	35 528	20,9	30,6	21,5	387 630	12,7	351 209	12,5
Minas y Canteras	11 789	6,96	8,5	6,03	37 736	1,24	33 290	1,19
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	10 576	6,24	10,0	7,03	232 921	7,68	218 910	7,85
Construcción	5 042	2,98	0,353	0,25	118 770	3,92	94 764	3,40

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (2021)

Entiéndase por sector societario como contemplado está en la SC (2021):

El ámbito de las sociedades o empresas mercantiles, nacionales o extranjeras, asociaciones o consorcios, que son controladas y desarrollan actividades lucrativas, dentro de la ley y norma vigente. Es importante porque radica en generar tributos, riqueza y empleo, a través de los servicios que presta y de los bienes que produce, satisfaciendo los intereses de los accionistas, proveedores, acreedores, clientes, empleados, consumidores, entre otros, beneficiando a la sociedad en su conjunto.

La tabla 9 muestra todas las formas legales de empresas existentes en Ecuador, donde la persona natural que no lleva contabilidad es la única que no disminuye sus ingresos brutos y en absorción de empleo para 2020. Por la pandemia, las sociedades disminuyen en ambos rubros, pero se mantiene en primer lugar.

Tabla 9 Venta bruta en millones de dólares y personal ocupado según forma institucional en Ecuador durante 2019-2020

Forma Institucional	Ventas				Personal			
	2019		2020		2019		2020	
	(USD)	(%)	(USD)	(%)	(USD)	(%)	(USD)	(%)
Total	169 450		145,6		3 031 496		2.789.584	
Sociedad con fines de lucro	127 229	75,1	111,8	76,8	1 328 316	43,8	1.226.202	43,9
Persona Natural obligada a llevar contabilidad	19 159	11,3	15,7	10,7	561 635	18,5	211.658	7,5
Empresa Pública	16 063	9,48	11,7	8,0	65 405	2,1	62.328	2,2
Sociedad sin fines de lucro	4 109	2,42	3,0	2,1	140 585	4,6	110.373	3,9
Economía Popular y Solidaria	2 701	1,59	3,1	2,1	46 129	1,5	42.539	1,5
Persona Natural no llevar contabilidad	169	0,1	127,9	0,1	244 965	8,0	513.947	18,4
Institución Pública	15,9	0,01	2,8	0,00	593 805	19,5	579.829	20,7
Régimen Simplificado (RISE)	2,5	0,00	-	-	50 656	1,6	42.708	1,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (2021)

En síntesis, la inversión privada ecuatoriana se desacelera y se estanca a partir del año 2015 en adelante. Durante 2008–2014 hay mayor inversión real, consecuencia del aumento en el número de empresas, pero esta tendencia cae paulatinamente en 2020 por el efecto de la crisis sanitaria.

El periodo 2019-2020 evidencia que las empresas grandes pueden resistir ante una crisis, pero las pequeñas y micro empresas aprovechan la situación para aumentar el empleo, aunque las ventas disminuyen. Una posible explicación puede deducirse de la alta incidencia de contratar personal temporalmente. Una de las modalidades de trabajo novedoso es el teletrabajo y el contrato se servicios por factura.

El teletrabajo desde el hogar y a través del ordenador explica el hecho de que la rama terciaria de la economía se haya sostenido en niveles en el tiempo de

mayor crisis sanitaria. De esta manera, se aprovechan las sociedades, la empresa pública y las personas naturales para negociar.

1.5.4. Desarrollo legal

Constitución de la República. Desde el año 2008, la base jurídica vigente en Ecuador rige por sobre todas las leyes vigentes. El artículo 66, numeral 15, dicta que el ser humano tiene derecho a desarrollarse en las actividades económicas, sea individual o colectiva y al margen de los principios de solidaridad, responsabilidad social y ambiental (Asamblea Nacional Constituyente, 2008, pág. 54)

Los ecuatorianos y las ecuatorianas deben actuar bajo el régimen económico denominado social y solidario según el artículo 283, comprendido como una relación armónica entre Estado, mercado y naturaleza (Asamblea Nacional Constituyente, 2008, pág. 161).

La producción en la organización privada se sujeta a normas de calidad, sostenibilidad, productividad sistémica, valoración del trabajo y eficiencia económica y social (Asamblea Nacional Constituyente, 2008, pág. 174).

El Estado puede intervenir en el mercado, siempre y cuando se detecten anomalías que distorsionen las relaciones de intercambio comercial, pues está facultado para regular, controlar e intervenir e incluso, imponer sanciones cuando detecte concentración de poder de mercado, para evitar abuso y prácticas desleales (Asamblea Nacional Constituyente, 2008, pág. 181).

Ley de Compañías. En contexto jurídico, la definición exacta de empresario no existe y se entiende por empresa como una organización de bienes y servicios, cuya persona titular posee carácter de comerciante, empresario o una compañía civil o mercantil. Estos conceptos no son sinónimos y mucho menos, son similares (Musse, 2005)

La Ley de Compañías que data desde 1999, vigente con última modificación en el 2014, el artículo 1 define que una Compañía se conforma por medio de un

contrato, donde se integran por las partes interesadas para unir sus capitales con la finalidad de emprender operaciones mercantiles y participar de sus utilidades (Congreso Nacional del Ecuador, 1999).

Los ecuatorianos y las ecuatorianas, sin excepción, pueden celebrar contratos de tipo mercantil en cualquiera de los cinco tipos de compañías como: 1) nombre colectivo, 2) comandita simple y dividida por acciones, 3) responsabilidad limitada, 4) anónima, 5) economía mixta, y 6) accidental o cuentas de participación; y, en cada una de ellas “se constituyen personas jurídicas” (Congreso Nacional del Ecuador, 1999). Los requisitos para crear un tipo de compañía mercantil se expone en el [anexo 3](#) y en el [anexo 4](#). En ambas tablas, se encuentran resumidas las características legales que distinguen a cada una de los seis tipos de compañías en Ecuador.

Para aclarar, la modalidad en nombre colectivo se caracteriza porque se establece como “razón social”, compuesto por el nombre del titular o todos los socios y siempre acompañado del término “Compañía”, como se expresa en el artículo 36.

En síntesis, las MIPYMES pueden constituirse en el margen de la Constitución de la República y en algún tipo de compañía según la ley correspondiente. Una situación especial, por considerarla así, es cuando el tipo de compañía se hace por asociación accidental que significa, cuando el o los trabajadores pueden acceder a ser socios en la compañía donde trabaja. En los demás tipos, la asociación es más tradicional pues aúnan el capital por parte de los socios que acuerden celebrar un contrato de asociación mercantil.

Así se da por terminado este primer capítulo. La pregunta del actual ¿Qué fundamentos teóricos contribuyen a la explicación en la relación económica entre MIPYMES y el sector societario? La respuesta se fundamenta en las varias ideas que promueven las distintas escuelas económicas a los largo de su historia como ciencia social. A esta hay que adherir, los conceptos que se conducen dentro de una economía particular. Puesto que los diferentes tamaños de las empresas difieren de una economía a otra, debido a su realidad

política. En este aspecto, buscar una escuela en particular, resulta forzar la respuesta puesto que la figura de vendedor pasa a considerarse mercader luego empresario en economía, pero en el orden jurídico no existe como tal y más bien, se considera titular o socio. Estas variaciones hacen que evolucione la idea de empresa.

En el trabajo se escapan otros conceptos como emprendedor o microempresario pero estos términos considero que son populares y circunstanciales en la economía. Puesto que, si por un lado son agentes importantes para la dinámica económica, por otro lado el grado de crecimiento y desarrollo económico recae más en las empresas de tamaño diferentes a las microempresas. Ya que por lógica, una economía no puede crecer ni desarrollarse únicamente con microempresas o por simple impulso de emprendedores.

De esta manera, el lector o la lectora pueden generar una idea clara y precisa propia, de lo que concierne a las MIPYMES en el mundo y en Ecuador. Además, puede incurrir en la rama societaria en Ecuador, puesto que no hay impedimento legal alguno. Solo debe cumplir con lo que manda el orden jurídico. Pero, ésta no es más que un primer acercamiento humilde de quien la desarrolla.

CAPÍTULO II MARCO METODOLÓGICO

2.1. Tipo de diseño, alcance y enfoque de investigación

Descriptiva: Dirigida a describir las características del objeto de estudio en la realidad que se estudia con la intención de comprenderlo. Aquí, no existen resultados con valoración cualitativa entender y comprender la situación evolutiva actual (Bernal, 2010) Dentro del trabajo presente, el uso de datos cuantitativos sobre las MIPYMES del sector servicios permite esbozar el panorama situacional en que deben desenvolver sus actividades económicas con sus recursos disponibles.

No experimental. En este tipo de investigación las variables cuantitativas no pueden ser controladas ni manipuladas, por lo que, el análisis queda delimitado por el contexto del objeto de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Aquí, los datos cuantitativos se escogen para hacer el análisis que son dados por la Superintendencia de Compañías y Seguros y del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. De esta manera, no es posible experimentar con ellos.

Enfoque de investigación. Este se aproxima a lo cuantitativo cuando se utilizan datos para analizarlos por medio de gráficas, instrumentos y técnicas estadísticas para dar respuesta a la pregunta de investigación (Otero, 2018). En el presente trabajo lo cuantitativo está reflejado en la información sobre empresas MIPYMES del sector servicios, además de estadísticos descriptivos como: el promedio, desviación estándar, etc.

2.2. Métodos de investigación

Deductiva. La realidad se explica a partir de leyes generales que apuntan hacia conclusiones particulares. Se espera que las conclusiones formen parte de las premisas del problema, por lo tanto, si las premisas son correctas y el método inductivo es aplicado adecuadamente, la conclusión también será correcta (Significados, 2021). Lo deductivo en el trabajo se evidencia en el hecho que se hace la relación entre la teoría empresarial y sobre MIPYMES

para contrastarla con los datos cuantitativos, de esta manera evidenciar si existe alguna coherencia en la práctica.

Longitudinal. Implica el seguimiento de un evento, individuo o grupo durante un período claramente definido. El objetivo es poder observar cambios en las variables analizadas (Significados, 2021). En esta parte de la investigación sobre MIPYMES del sector servicios está determinada en el periodo de tiempo anual 2012-2020, para identificar los cambios y variaciones a través del tiempo.

2.3 Unidad de análisis

Población. Se denomina a la totalidad de los elementos o sujetos en una investigación. Pero esta totalidad debe estar delimitada para poder operarla, y para eso, es necesario que tales elementos o sujetos tengan ciertas características similares como base para hacer ciertas inferencias como: elementos, unidades de muestreo, alcance y tiempo (Bernal, 2010). Las características de la población para el trabajo escrito son:

- Alcance: Ciudad de Guayaquil, Provincia del Guayas, Ecuador.
- Tiempo: Periodo anual 2012-2020.
- Elementos: Empresas de tamaño MIPYME en la ciudad de Guayaquil.
- Unidad de muestreo. Sector productivo de la rama servicios.

Muestra. Es parte de la población objetivo y de ella se obtiene información para analizarla a través de la medición y observación. En este sentido, con ayuda de las variables puede realizarse el análisis cuantitativo en términos promedio o en totales. Una muestra puede ser probabilístico o no probabilístico (Bernal-Torres, 2010). Al respecto, la muestra es *no probabilística*, al componerse por 28 compañías MIPYMES, legalmente establecidas, activas y con sede en Guayaquil y dentro del periodo de tiempo 2012-2020. No se recurre a encuesta ni a entrevista. La muestra está en la tabla 10.

Tabla 10 Descripción de la muestra no probabilística

No. Empresas	Tamaño
1 Ecuadorianicetours S.A.	Micro
2 Appleton S.A.	Micro
3 Teleoptica S.A.	Micro
4 Sinec S.A.	Micro
5 Hatundrems Travel Cia. Ltda.	Micro
6 Servicios Generales para la Industria S.A.	Pequeña
7 Euroexpreso S.A	Pequeña
8 Aquarius S.A.	Pequeña
9 Multipliservic S.A.	Pequeña
10 Dracaena S.A.	Pequeña
11 Grandmar-Corp S.A.	Mediano
12 Constructora Conspibersa S.A.	Mediano
13 Recorriendo el Mundo S.A.	Mediano
14 Credigestion S.A.	Mediano
15 Contiviajes Cia. Ltda	Mediano
16 Destinos Internacionales Cia. Ltda.	Mediano
17 Dinaser Dinamia en Servicios Cia. Ltda.	Mediano
18 Grupok S.A.	Mediano
19 Latintour Cia. Ltda.	Mediano
20 Latitud o Viajes Creativos S.A.	Mediano
21 Limpieza Integral El Mejor Cia. Ltda.	Mediano
22 Seguridad Óptima Cia. Ltda.	Mediano
23 Seguridad y Vigilancia Cia. Ltda.	Mediano
24 Ottoseguridad Cia. Ltda.	Mediano
25 Quantum S.A.	Mediano
26 Operadora de Negocios Nacionales e Internacionales S.A.	Mediano
27 Umare S.A.	Mediano
28 Umarla S.A.	Mediano

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021).

2.4. Variables de investigación

Las variables para analizar la muestra están en la tabla 11:

Tabla 11 Operacionalización de las variables

Variable	Tipo	Concepto	Fuente de consulta
Activos	Cuantitativa	Representa los bienes y derechos apreciables en dinero que posee un negocio o persona. Son adquiridos al contado o a crédito.	Superintendencia de Compañías (SC)
Pasivos	Cuantitativa	Representa las deudas u obligaciones que tienen las personas diferentes al dueño o dueños del negocio, ya sean con garantía o sin ella.	Superintendencia de Compañías (SC)
Patrimonio	Cuantitativa	Representa lo que realmente posee el dueño o propietario del negocio. Se obtiene restando los activos del pasivo.	Superintendencia de Compañías (SC)

2.6. Tratamiento de la información

El análisis cuantitativo se hace por medio de los utilitarios disponibles en los programas de Word y Excel como tablas, gráficas y fórmulas estadísticas.

2.5. Fuentes, técnicas e instrumentos de recolección

Fuentes de información. Existen cuatro tipos de información: primarias cuando es recogida por el autor de la investigación, secundaria cuando es masiva, terciaria cuando es periódica y proviene de instituciones particulares y privadas, y la última es denominada “literatura gris” cuando es reducida en su tirada, difusión y sin arbitraje (Seminario, 2011). Para nuestro caso, la información se escogió de la información financiera entre el periodo 2012-2020 publicada en el Ranking de Empresas de la Superintendencia de Compañías. No se aplica instrumentos externos para recolectar información.

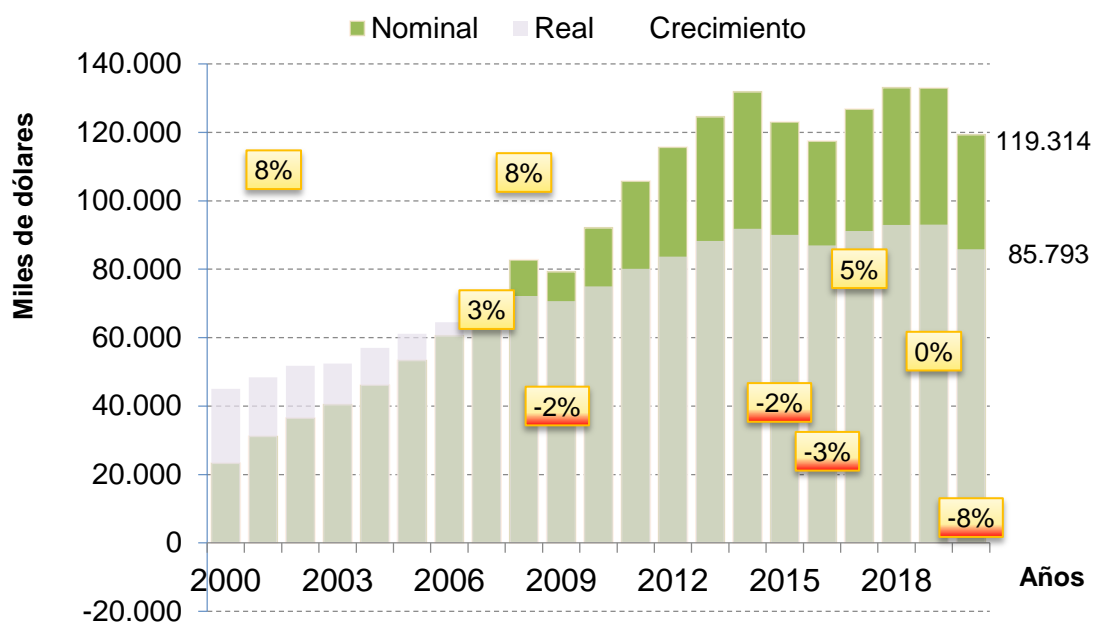
CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis de la situación actual

Producto interno bruto (PIB). Indica la producción total de bienes y servicios nuevos (Mochón, 2009), la cual se cuantifica en dólares y se presenta en dos maneras: 1) corrientes o precios de mercado: valora solo la producción nueva presente y 2) constantes o precio base: valora la misma producción nueva pero con precios de un año pasado y específico (BCE, 2017).

La figura 6 muestra la evolución del PIB en términos nominal y real. El año base es 2007. El periodo 2008–2020 muestra que la producción nominal es mayor a causa de un aumento en el precio de mercado, y precisamente no porque haya más bienes y servicios nuevos. El crecimiento empezó a mostrar desaceleración después del año 2017 y con tendencia a decrecer.

Figura 6 Producto interno bruto de Ecuador durante 2000 - 2020

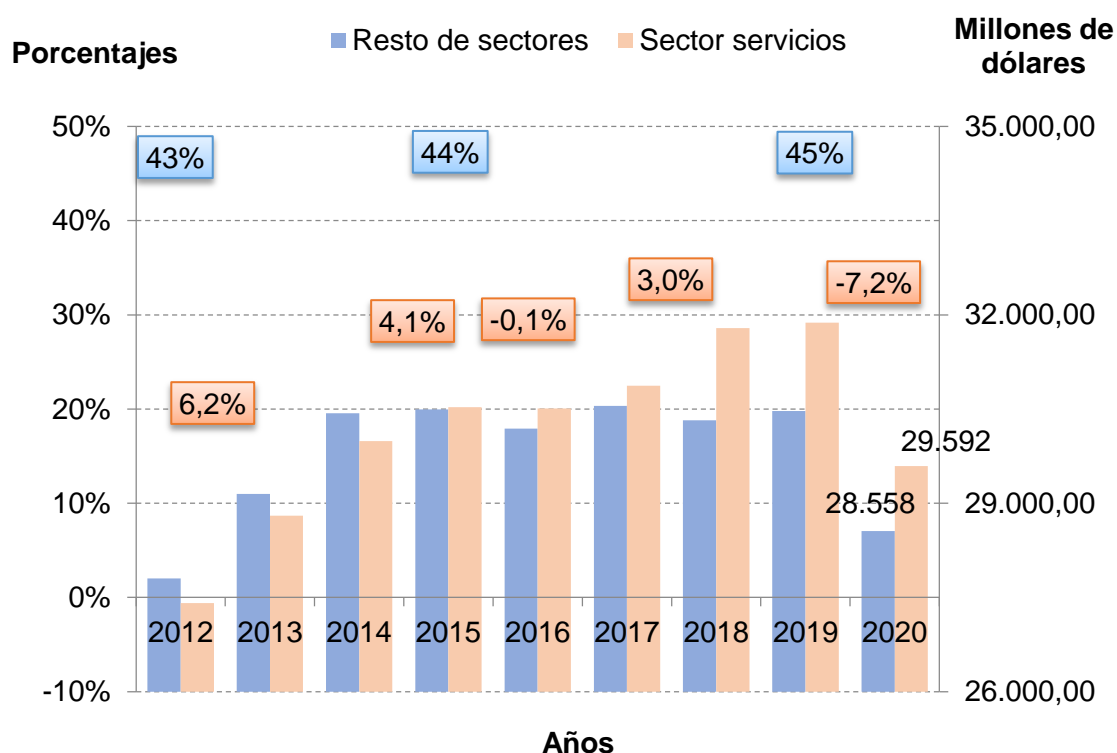


Fuente: Banco Central del Ecuador (2021) ([Ver anexo 5](#))

Valor agregado bruto (VAB). Es la diferencia entre la producción bruta de cada rama económica y se compone de las remuneraciones, de los impuestos indirectos menos subvenciones y del excedente de explotación (BCE, 2021).

En la figura 7 se ubica el VAB del sector servicios frente al resto de ramas (petrolero, minero, manufacturas, construcción y comercio). Entre 2015 y 2017 se estancaron todas las ramas. El costo de la crisis sanitaria para los servicios fue 2 286 (29 592 a 31 878) millones de dólares menos con contracción de 7,2 % y para el resto se redujo en 1 909 (28 558 a 30 467) millones. La participación promedio de los servicios en el PIB es 44 %.

Figura 7 Valor agregado bruto de la rama sector servicios durante el periodo 2012 – 2020 en valor nominal



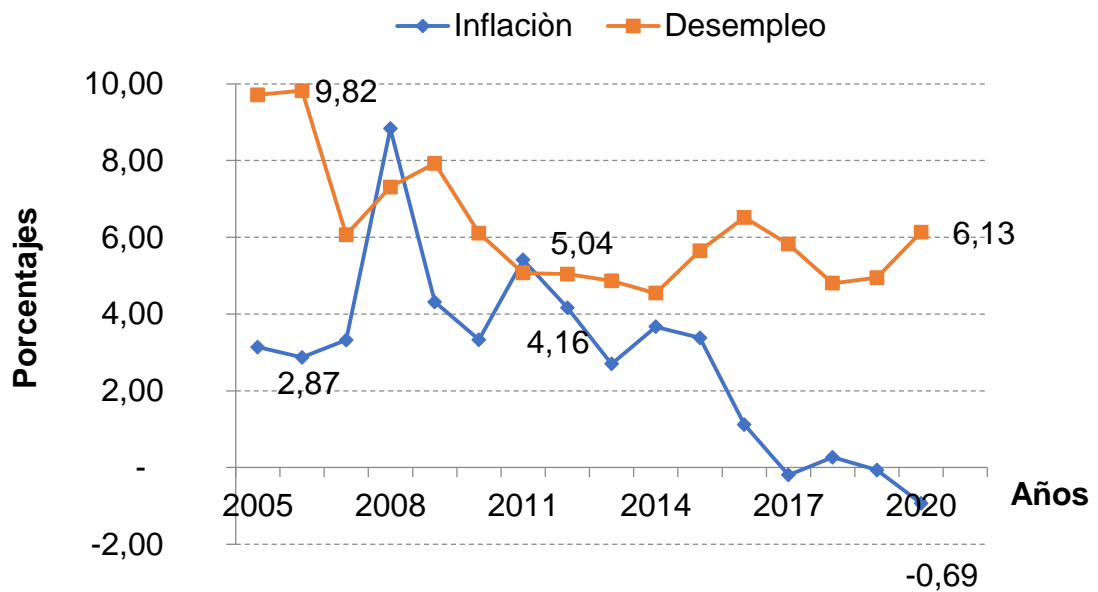
Fuente: Banco Central del Ecuador (2021) ([Ver anexo 6](#))

Inflación, deflactor del PIB y desempleo. El precio genera dos efectos económicos: si aumenta es inflación y si disminuye es deflación (Abel y Bernanke, 2004), proviene desde la demanda y no distingue entre consumo nacional e importado (Blanchard et al, 2012), se obtiene de la variación del índice de precios al consumidor (BCE, 2017). El deflactor del PIB indica en cuanto difiere la producción nacional, entre valor nominal y real, excluyendo a los bienes importados (Dornbusch et al, 2009). El desempleo son las personas que no tienen ni consiguen trabajo por un periodo de tiempo (Mankiw, 2014),

permitiendo obtener un panorama de la oferta de trabajo compuesta por Población Económicamente Activa (PEA) (Parkin et al, 2007).

La inflación y el desempleo están en la figura 8. Entre 2012–2020, el desempleo promedio son 5,6 % e inflación en 1,7 %. El desempleo es mayor, o que explica el distanciamiento desde 2011, pero la baja inflación es efecto de la dolarización.

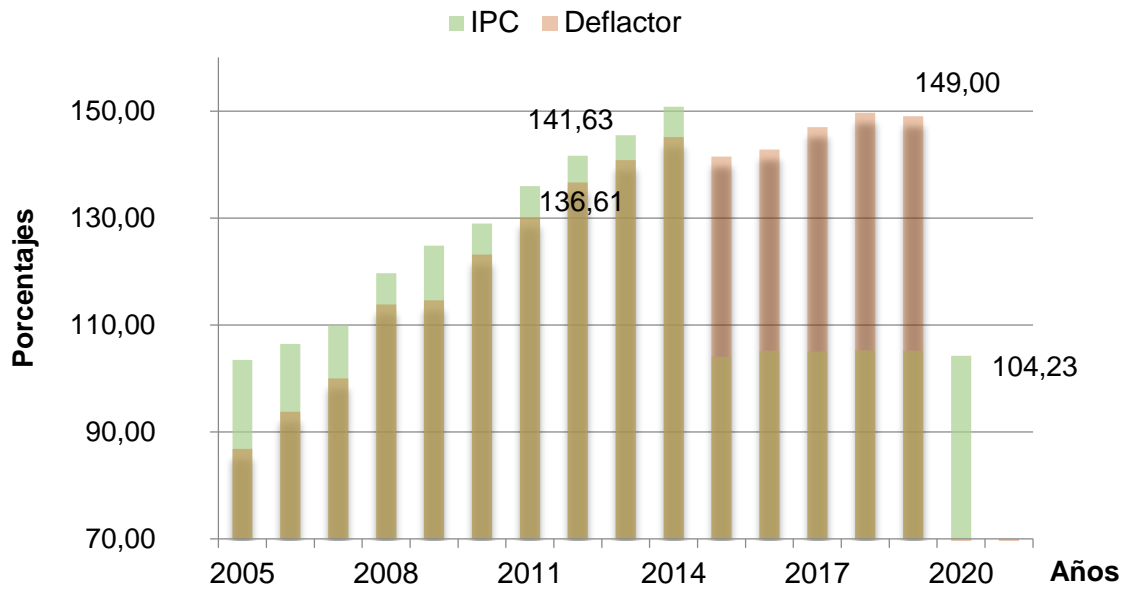
Figura 8 Inflación y desempleo en Ecuador durante 2005 – 2020



Fuente: Banco Central del Ecuador (2021) ([Ver anexo 7](#))

La comparación entre la evolución del IPC y del deflactor del PIB están en la figura 9. Hasta el 2012, el IPC es superior en 5 (141-136) puntos y hasta el 2014 se mantuvo alto; esto significó que los precios desde la demanda fueron mayores a los precios de la oferta; después del 2015, la situación se invierte. Para las MYPIMES, el deflactor del PIB indica que las actividades productivas llevan un fuerte componente de aumento en los precios.

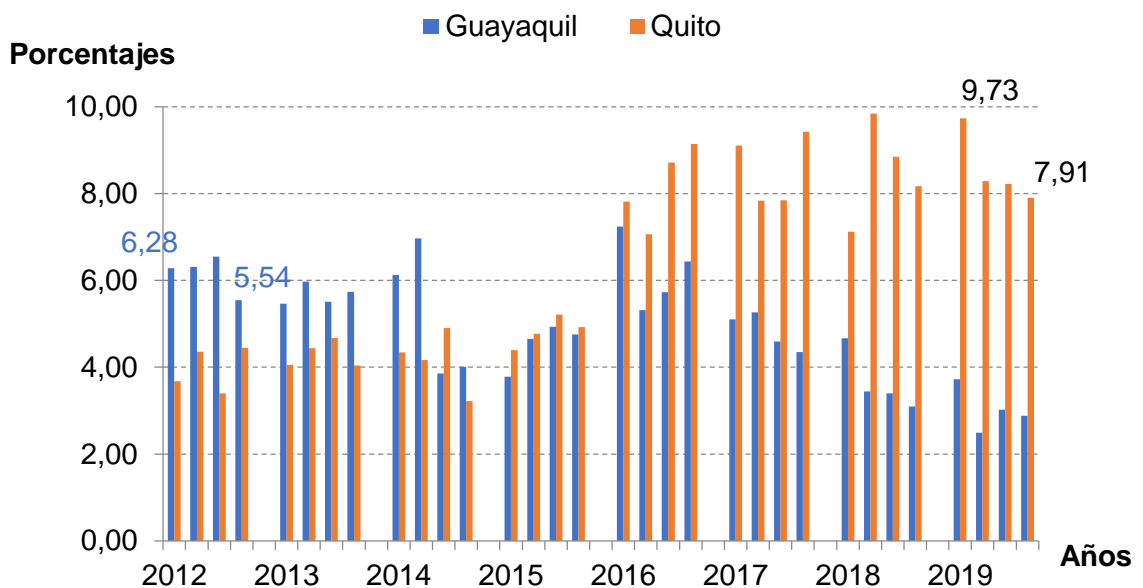
Figura 9 Índice de precios al consumidor y deflactor del PIB en Ecuador durante 2005–2020



Fuente: Banco Central del Ecuador (2021) ([Ver anexo 8](#))

La inflación trimestral en las dos ciudades principales, Guayaquil y Quito, se muestran en la figura 10. Puede observarse que el aumento de precios trimestrales se invierte y el año 2015 se dio aquel fenómeno. El promedio durante todo el año 2012 en la ciudad de Guayaquil fue 3,97 % y en Quito 4,11 %; en 2019, fueron 1,55 y 8,54 respectivamente.

Figura 10 Inflación trimestral por ciudad en el periodo 2012–2019

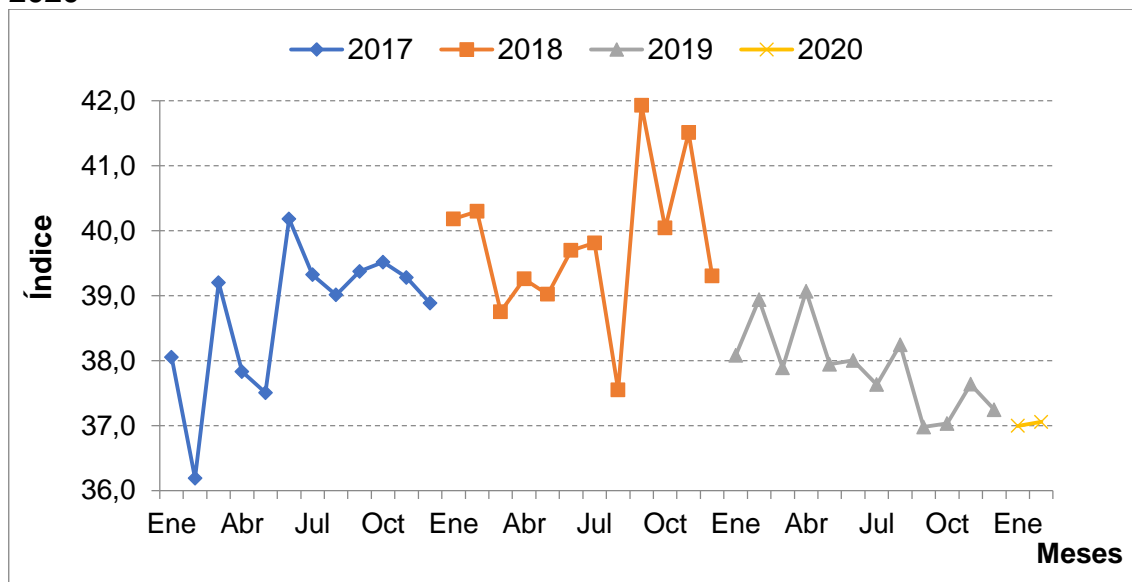


Fuente: Banco Central del Ecuador (2021) ([Ver anexo 9](#))

Índice de confianza del consumidor (ICC). Cuantifica la percepción subjetiva del consumidor, a través de preguntas de sondeo que permitan averiguar su sentido de confianza con base a las expectativas, medida en una escala de 0 a 100; se califica como mala cuando el marcador está por debajo de 50 y es buena cuando lo supera (BCE, 2017).

La evolución del ICC -figura 11- tiene a mediano plazo forma cóncava, pero su tendencia desde octubre es calificada mala para las expectativas por parte del consumidor ecuatoriano.

Figura 11 Índice de confianza del consumidor en Ecuador durante 2005–2020



Fuente: Banco Central del Ecuador (2021) ([Ver anexo 10](#))

En resumen, los agregados económicos mostrados son de utilidad para todo tamaño y tamaño de compañía. La contribución del sector servicios a la reactivación económica se ha fortalecido por la crisis sanitaria.

El PIB ecuatoriano representa un modo de producción que se caracteriza en aumento constante del precio, haciendo que las empresas entren en juego de mercado, con estrategias de competencia a base de un sistema de precio para captar al consumidor.

El sector servicios se fortalece ya venía aumentando en su valor agregado, pero en pandemia cobra fuerza, lo que permite comprender que las unidades

productivas están apostando a incursionar hacia el sector terciario productivo, posiblemente porque es más fácil emprender y no requiere fuerte inversión en comparación a otras ramas productivas.

Por parte de la inflación, para las MIPYMES esta hace que se ajusten sus precios de venta, pues una inflación alta implica que el consumo se reduce y con una deflación es un desincentivo para seguir en actividad. Respecto, a la tasa de desempleo, resulta muy útil para las MIPYMES al momento de decidir contratar personal de trabajo, pero cuando tiene nivel alto puede convertirse en una oportunidad de contratar mano de obra a bajo costo y cuando es bajo significa que la mano de obra escasea y los sueldos aumentan, desde una óptica de libre mercado.

Desde el contexto regional, las MIPYMES pueden escoger en cual ciudad incursionar para invertir, aunque si en un lugar presenta alta inflación, hace que los capitales sean especulativos por el alto nivel de precios, en cambio, si es baja, no atrae capitales pero es un ambiente económico con menos incertidumbre. Además, una ciudad con mucha inflación indica que es costosa para vivir, lo que también influye a incentivar el emprendimiento.

Finalmente, el índice de confianza no es alentado, pero las MIPYMES pueden utilizarlo para esforzarse y esbozar estrategias creativas para captar clientela. Sin embargo, las actividades económicas en un contexto de pesimismo por parte del consumidor pueden servir como hazañas para levantar el ánimo de compra.

3.1.2. Sector de compañías privadas en Ecuador

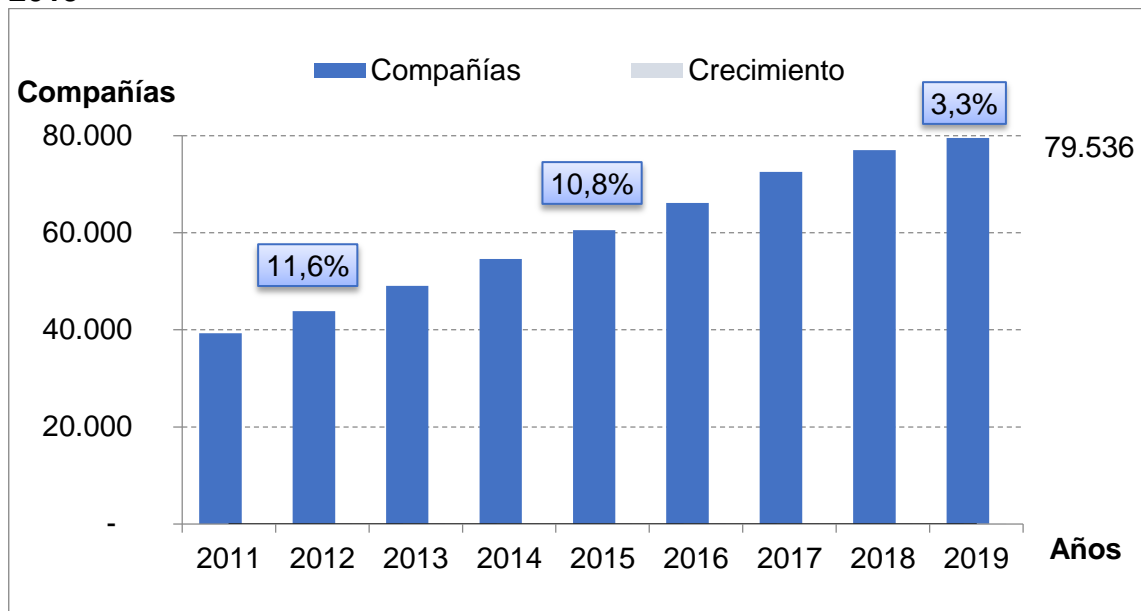
Es importante conocer sobre las compañías en el país. Las siguientes descripciones sobre el sector empresarial son abordadas con ayuda de algunos parámetros a ser utilizados como número total de empresas en diferentes niveles geográficos: nacional, regional, provincial; también el parámetro de cantidad por razón social se muestra. La intención es observar la evolución en

la cantidad de compañías establecidas y cómo se distribuyen por las diferentes regiones en el país, además de su forma de establecimiento.

El número total de compañías establecidas de manera formal y su tasa de crecimiento se muestran en la figura 12. En términos generales, el aumento nominal en la cantidad de empresas de cada año es superior al anterior, pero la variación anual, a partir del año 2014 en adelante, desacelera. Se advierte que, en esta gráfica no se distingue entre tamaños de compañías

ni tipo de razón social.

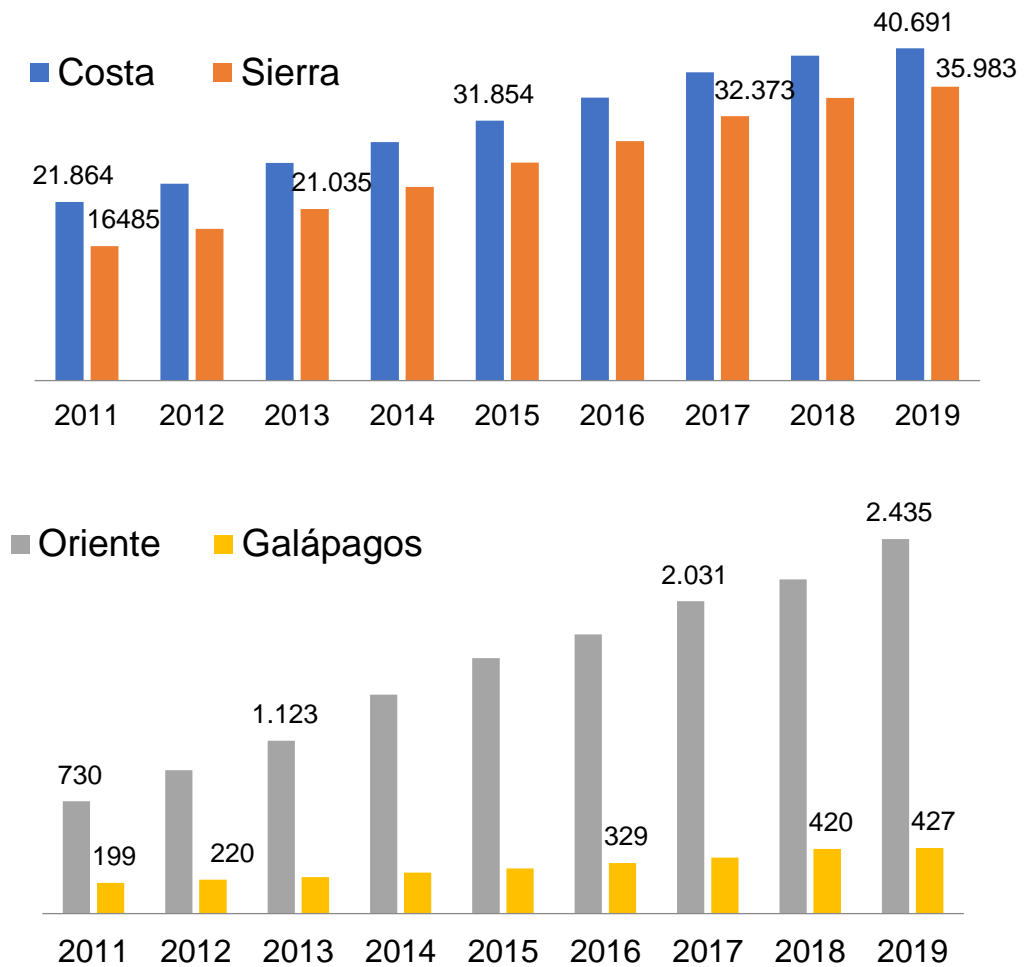
Figura 12 Total de compañías a nivel nacional durante el periodo 2011-2019



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021). ([Ver anexo 11](#))

En la figura 13 las empresas se cuentan en 31 843 unidades promedio al año en la Costa y 26 535 en la Sierra. Respecto a Oriente y Galápagos son cantidades menores. Esto indica que hay demasiada competencia en el Litoral y centro del país, pero al mismo tiempo, hay mayor oportunidad para establecer una compañía y mayor capital de inversión en relación al resto de regiones.

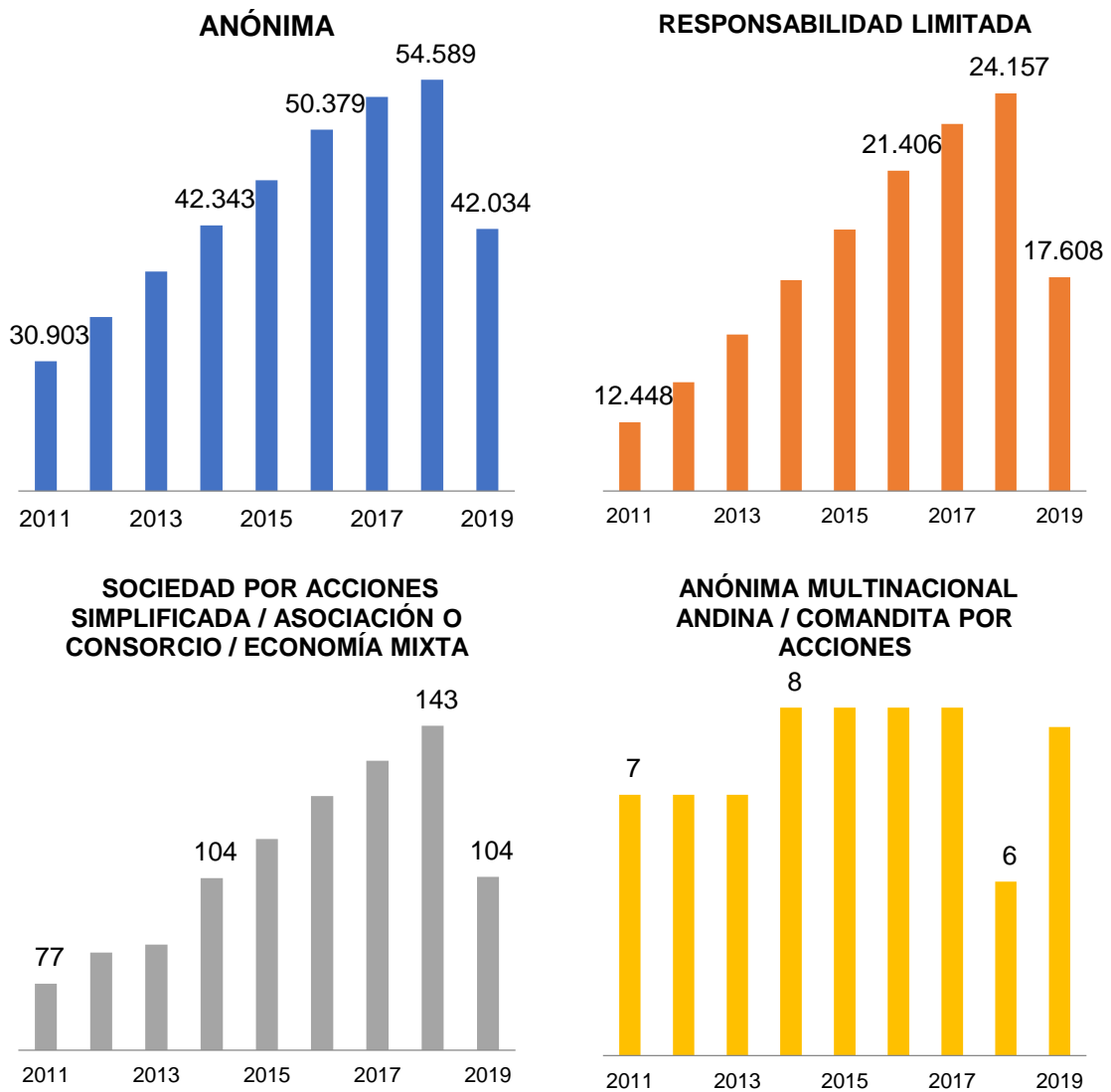
Figura 13 Total de compañías por región durante 2011-2019



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021). ([Ver anexo 12](#))

El número de compañías según su constitución legal o razón social se encuentra en la figura 14. En el país hay más compañías de tipo anónima y responsabilidad limitada; en el año 2019 es notorio la disminución en las unidades en las cuatro gráficas debido en gran parte a los efectos de la crisis sanitaria, a pesar de aquello, la organización anónima su hegemonía.

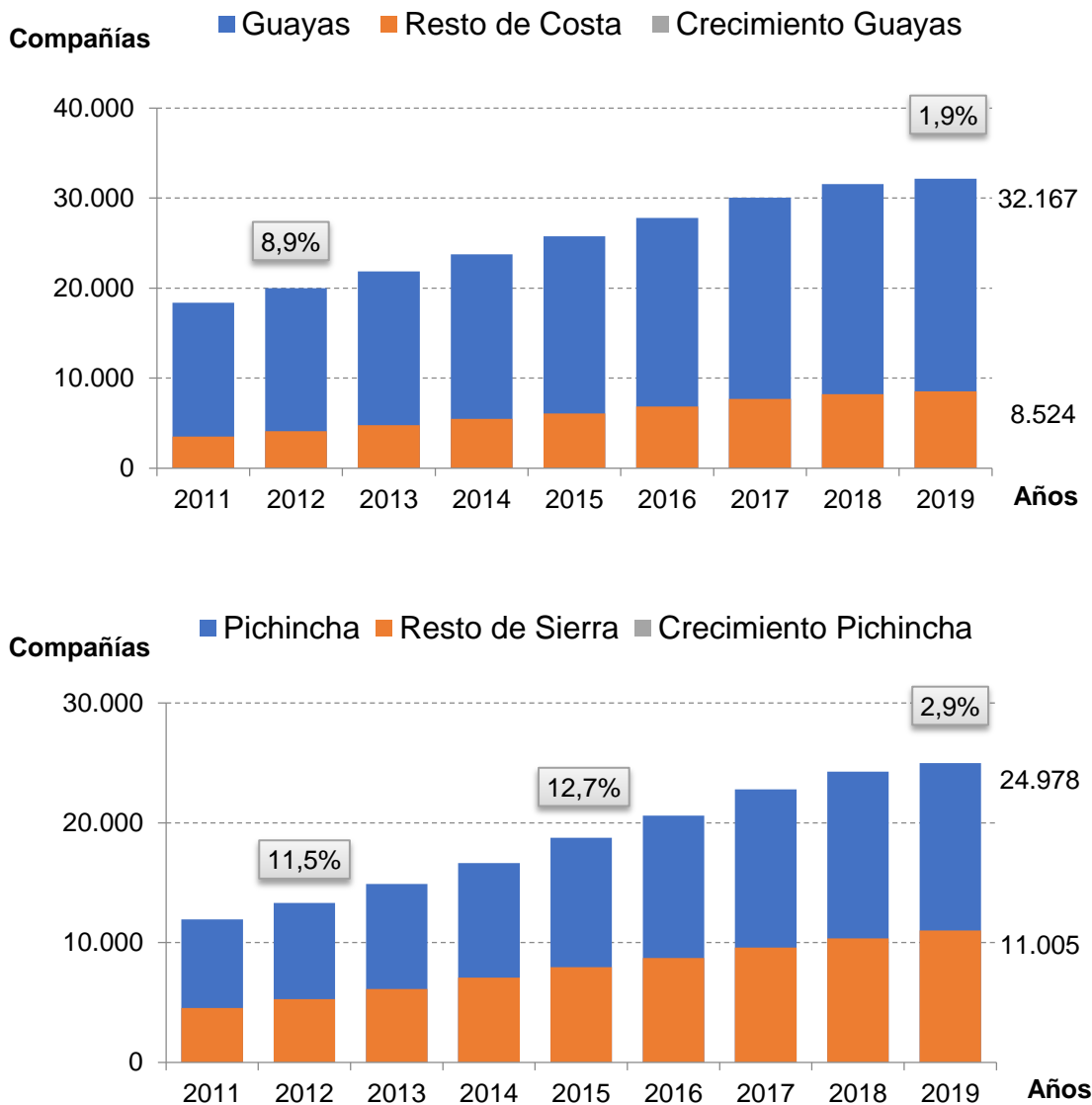
Figura 14 Total de compañías por razón social durante 2011 - 2019



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021). ([Ver anexo 13](#))

La figura 15 se compone de dos gráficas, la primera y la segunda corresponden a la distribución de la cantidad de compañías establecidas a modo de comparación entre región y provincia principal. Como vistazo general, la provincia del Guayas es la cuna del emporio empresarial en Ecuador, en todo aspecto; en cambio, se reparte la concentración entre provincia y región, en lo que respecta a la Sierra, pero se mantiene inferior a la Costa.

Figura 15 Total de compañías por provincia durante el año 2011–2019



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021) ([Ver anexo 14](#))

En síntesis, las MIPYMES aumentan en cantidad a nivel nacional durante 2012-2020, concentrando fuerza en la región Costa. Solo en la provincia del Guayas hay más empresas formales y la razón social más común es anónima.

3.2. Análisis comparativo, evolución, tendencia y perspectiva

La tabla 12 presenta el rango de diferencia entre el primer y último año del periodo, y se muestran los promedios del periodo.

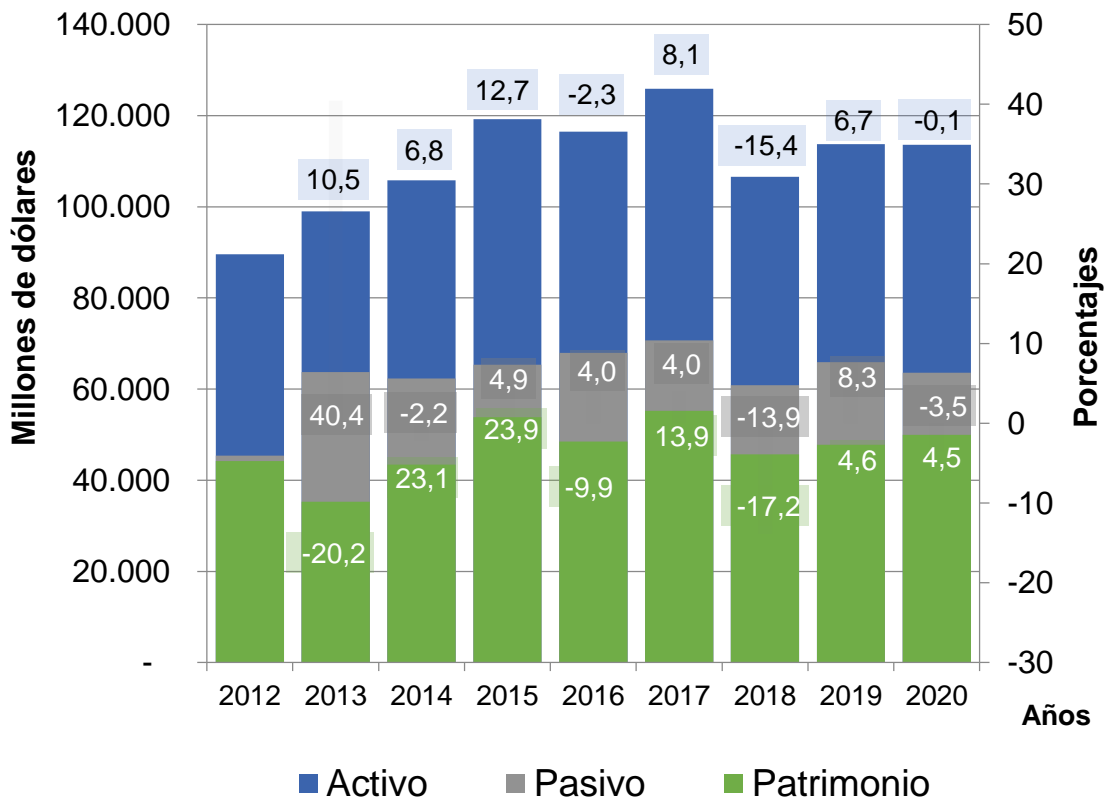
Tabla 12 Resumen de la situación financiera del sector productivo periodo 2012-2020

Referencias	Activos	Pasivos	Patrimonio
Rango 2012-2020 (US\$ millones)	23.968	18.219	5.749
Promedio anual (US\$ millones)	109.988	62.871	47.117
Crecimiento promedio anual (%)	3,4	5,2	2,8

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Con referencia a la figura 16, el año 2017 se registran los mayores valores de activos, pasivos y patrimonio. A partir de entonces, la tendencia es a disminuir. En el último año se aprecia decrecimiento de los activos y pasivos para aumentar levemente el nivel de patrimonio, en relación al año anterior.

Figura 16 Evolución financiera del sector productivo nacional, periodo 2012-2020



Fuente. Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 13 puede apreciarse los datos financieros tabulados del sector específico a los servicios. El rango de diferencia correspondiente a los pasivos y patrimonio están a nivel similar pero mayores a los activos. El promedio anual de pasivos es mayor al resto y el crecimiento del patrimonio es mayor.

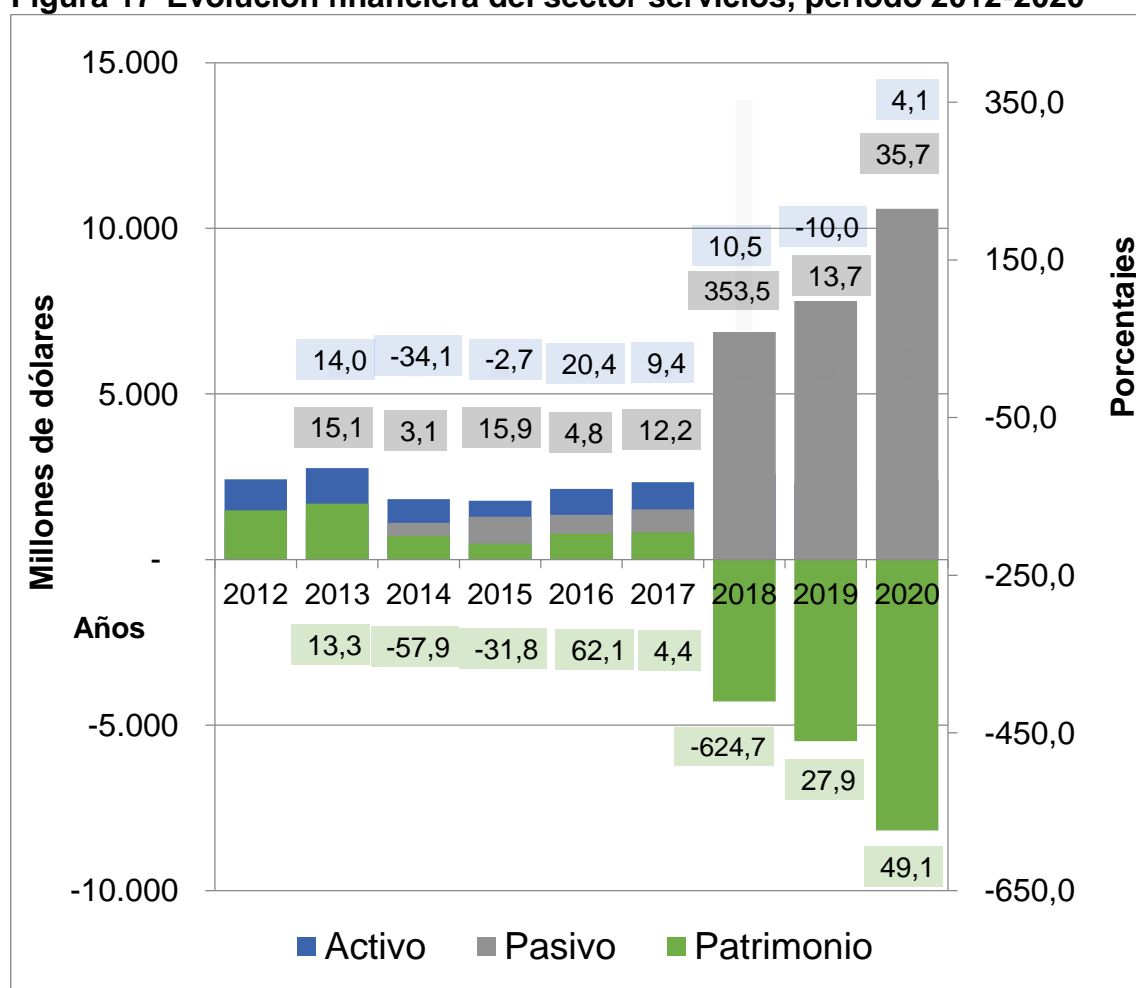
Tabla 13 Resumen de la situación financiera del sector servicios periodo 2012-2020

Referencias	Activos	Pasivos	Patrimonio
Rango entre 2012-2020 (US\$ millones)	11,0	9.657	9.668
Promedio anual (US\$ millones)	2.283	3.616	1.333
Crecimiento promedio anual (%)	1,4	56,7	69,7

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La figura 17 muestra que prácticamente, desde el año 2018 el sector servicios trabaja sostenidamente por las obligaciones contraídas vía deuda. Esto implica a su vez que el patrimonio se compromete para sostener la actividad y no salir del mercado. Otra observación es que, hasta el año 2013 las compañías del sector se mantienen con niveles de pasivos bajos sin comprometer demasiado los activos y patrimonio, incluso en este años se aprecia un incremento anual.

Figura 17 Evolución financiera del sector servicios, periodo 2012-2020

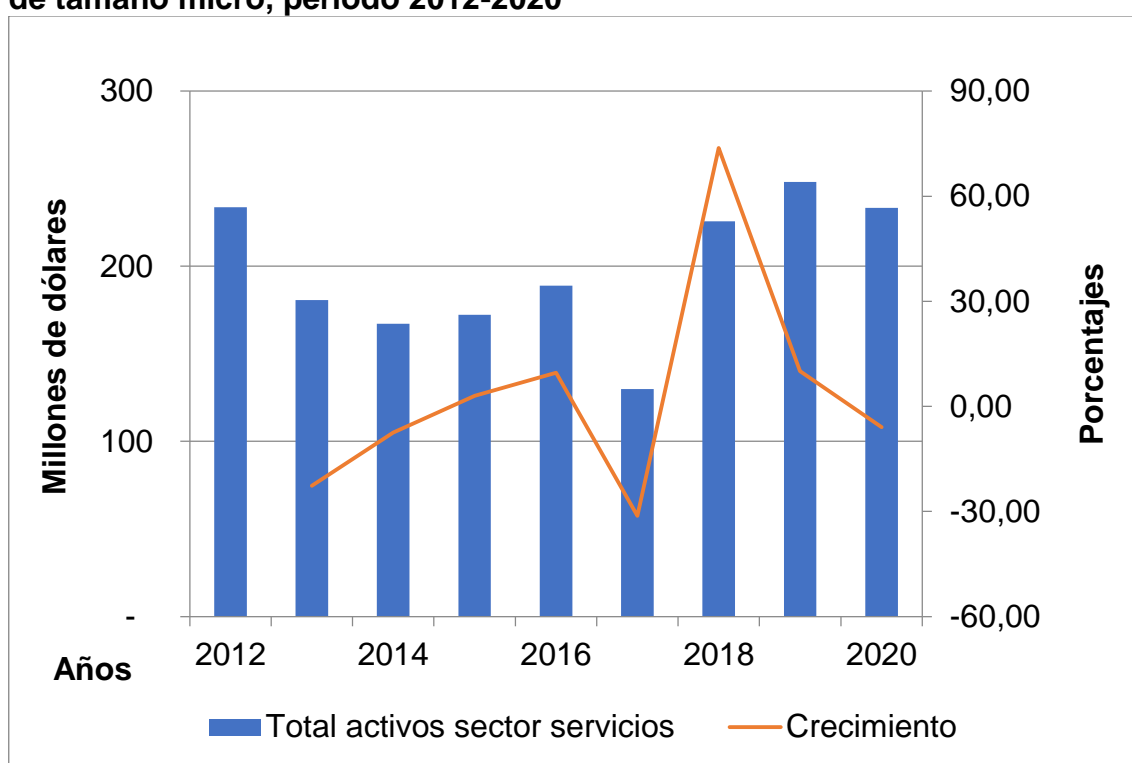


Fuente: Adaptado de los Estados Financieros por Rama dispuestos por la SC (2021)

3.2.1. Situación financiera de las compañías de tamaño micro

La figura 18 muestra la evolución del total de activos del sector servicios y de su crecimiento porcentual anual durante el periodo 2012-2020. Se puede apreciar el valor de los activos en el año 2020 alcanza el nivel del año 2012 y es menor al año anterior 2019. En términos de crecimiento, el mayor porcentaje se da en el año 2018, pero esta tendencia se desacelera en los años posteriores hasta llegar a decrecer.

Figura 18 Evolución de los activos del sector servicios en las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 14 muestra el valor total de activos de la muestra, donde se nota la disminución a partir del año 2018, indicando que las microempresas tienen que mantenerse activas aumentando su inversión cada año.

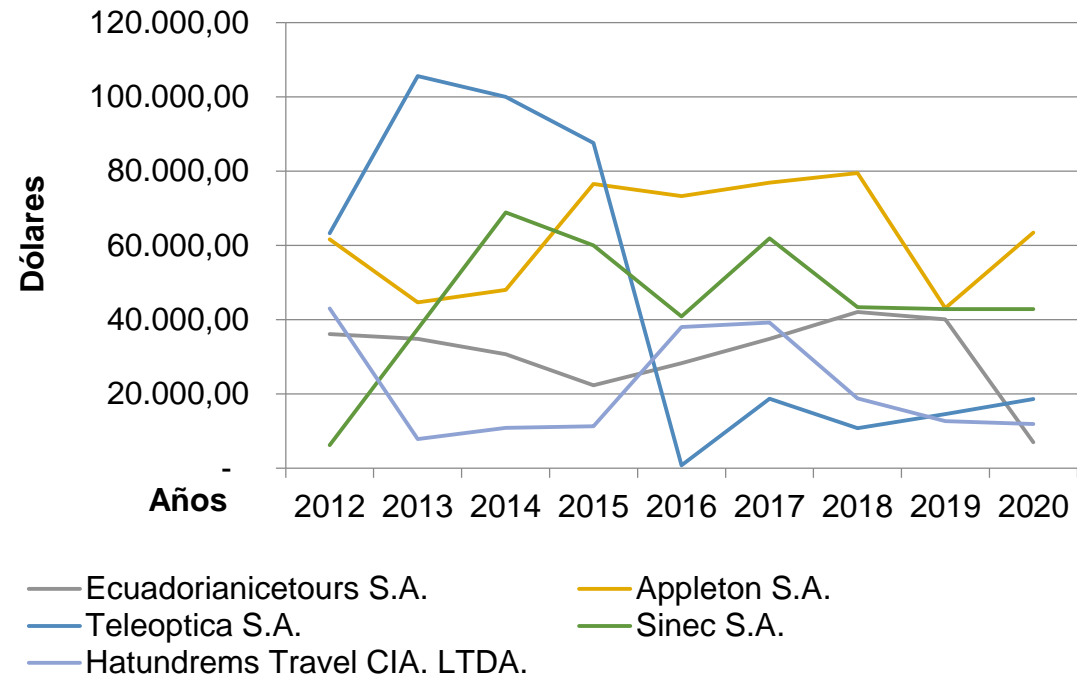
Por otro lado, la figura 19 muestra el valor de los activos de micro compañías, se ubican por debajo de los 120 mil dólares hasta el año 2015, menos de 90 mil dólares hasta el 2018 y menos de 60 mil dólares hasta el año 2020 ([Ver anexo 15](#))

Tabla 14 Valor de activos de la muestra sobre compañías de tamaño micro en el periodo 2012-2020

Años	Total de activos
2012	210.299
2013	230.491
2014	258.390
2015	257.829
2016	181.263
2017	231.430
2018	194.484
2019	153.233
2020	143.810

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Figura 19 Evolución en los activos de las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 15 por su lado muestra que todas las compañías de tamaño micro muestran un alto grado de dispersión en sus activos respecto a sus promedios, como indica el coeficiente de variación por cada año, entre el 50 y 80 por ciento. Esta información también tiene sesgo hacia la derecha según el valor positivo de su asimetría, lo que significa que hay aumento de activos por encima de su promedio y mucho así en el año 2013. La curtosis indica que en los años 2013, 2015 y 2019 estos aumentos en activos son en valores fuertes o extremos.

Tabla 15 Estadísticos descriptivos del activo de las compañías de tamaño micro

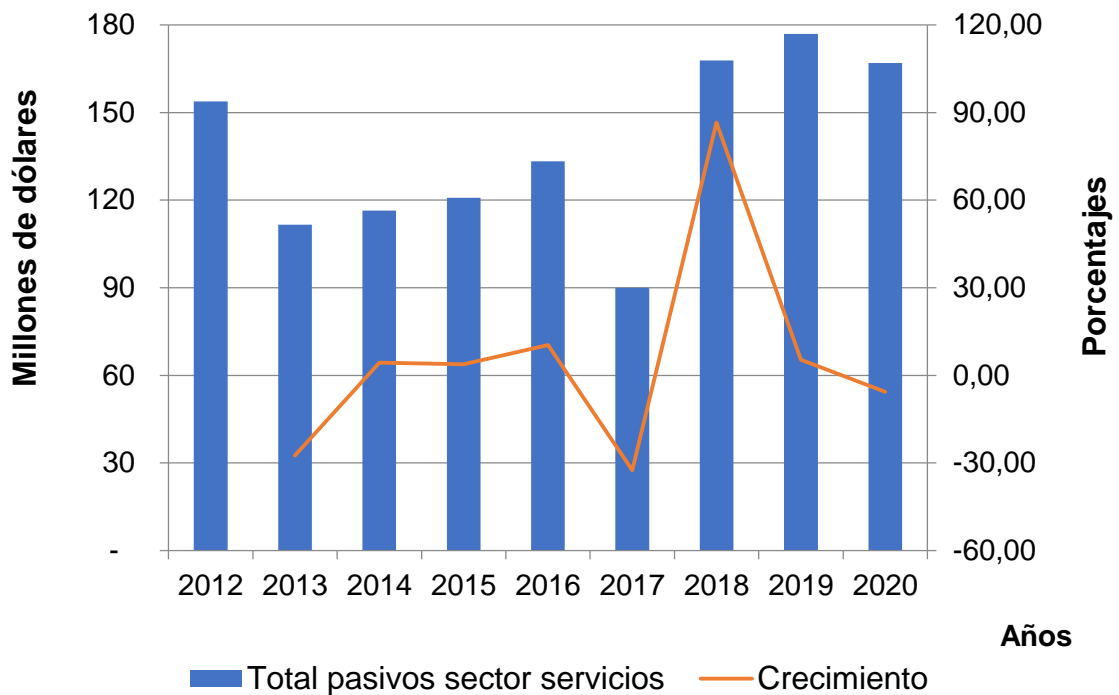
Estadísticos	2012	2013	2014	2015	2016
Prom.	42.059,74	46.098,28	51.677,93	51.565,72	36.252,66
Desv. Stand.	23.186,62	36.078,19	34.444,10	33.424,65	26.052,89
Coef. Var. (%)	55,13	78,26	66,65	64,82	71,86
Asimetría.	0,97	1,36	0,41	0,30	0,14
Curtosis.	0,62	2,85	0,46	2,56	1,39

Estadísticos	2017	2018	2019	2020
Prom.	46.286,08	38.896,73	30.646,65	28.761,91
Desv. Stand.	23.032,64	26.795,33	15.617,73	23.775,55
Coef. Var. (%)	49,76	68,89	50,96	82,66
Asimetría.	0,32	0,79	0,59	0,88
Curtosis.	1,19	0,50	3,25	0,94

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La figura 20 que los pasivos en el sector servicios son superiores al resto de años anteriores por encima de 150 millones de dólares. Sin embargo, esto solo representa tendencia al decrecimiento.

Figura 20 Evolución de los pasivos del sector servicios en las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 16 evidencia que los valores totales de los pasivos de las compañías de tamaño micro ya venían disminuyendo desde el año 2014 en adelante, pero los dos años últimos del periodo es mucho mayor tal disminución. El hecho de que los pasivos disminuyan indica que algunas compañías no incurren a contraer deudas.

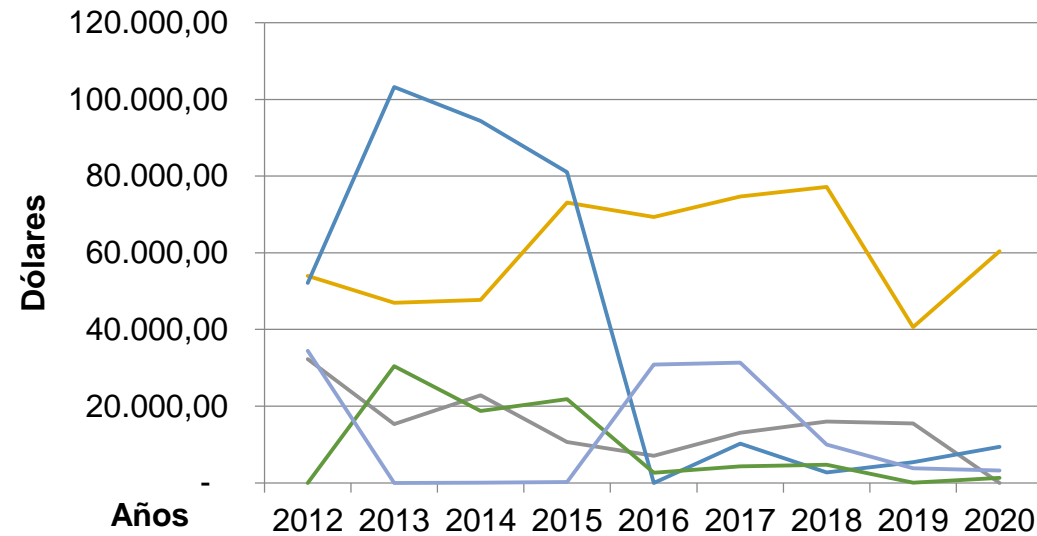
La figura 21 muestra que hay un grupo de empresas que se han mantenido con valores en pasivos relativamente moderados por debajo de 30 mil dólares. Además, hay una empresa en este grupo que ha podido reducir sus deudas muestra que una sola mantiene un nivel alto de pasivos. ([Ver anexo 16](#)).

Tabla 16 Valor de pasivos de la muestra sobre compañías de tamaño micro en el periodo 2012-2020

Años	Total de pasivos
2012	172.847
2013	196.073
2014	183.711
2015	186.865
2016	109.921
2017	133.647
2018	110.568
2019	65.410
2020	74.305

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Figura 21 Evolución del pasivos de las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020



— Ecuadorianicetours S.A. — Appleton S.A.
 — Teleoptica S.A. — Sinec S.A.
 — Hatundrems Travel CIA. LTDA.

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 17 evidencia que los valores de pasivos son extremadamente dispersos que superar al promedio, por encima del 65 % hasta casi un 180 % como indica el coeficiente de variación en cada año. También se demuestra que hay aumentos de deuda en cada año como indican los valores de la asimetría hacia la derecha. Por último, este aumento de valores en los pasivos de las microempresas son todos altos y mucho más a partir del año 2018 en adelante.

Tabla 17 Estadísticos descriptivos del pasivos de las compañías de tamaño micro

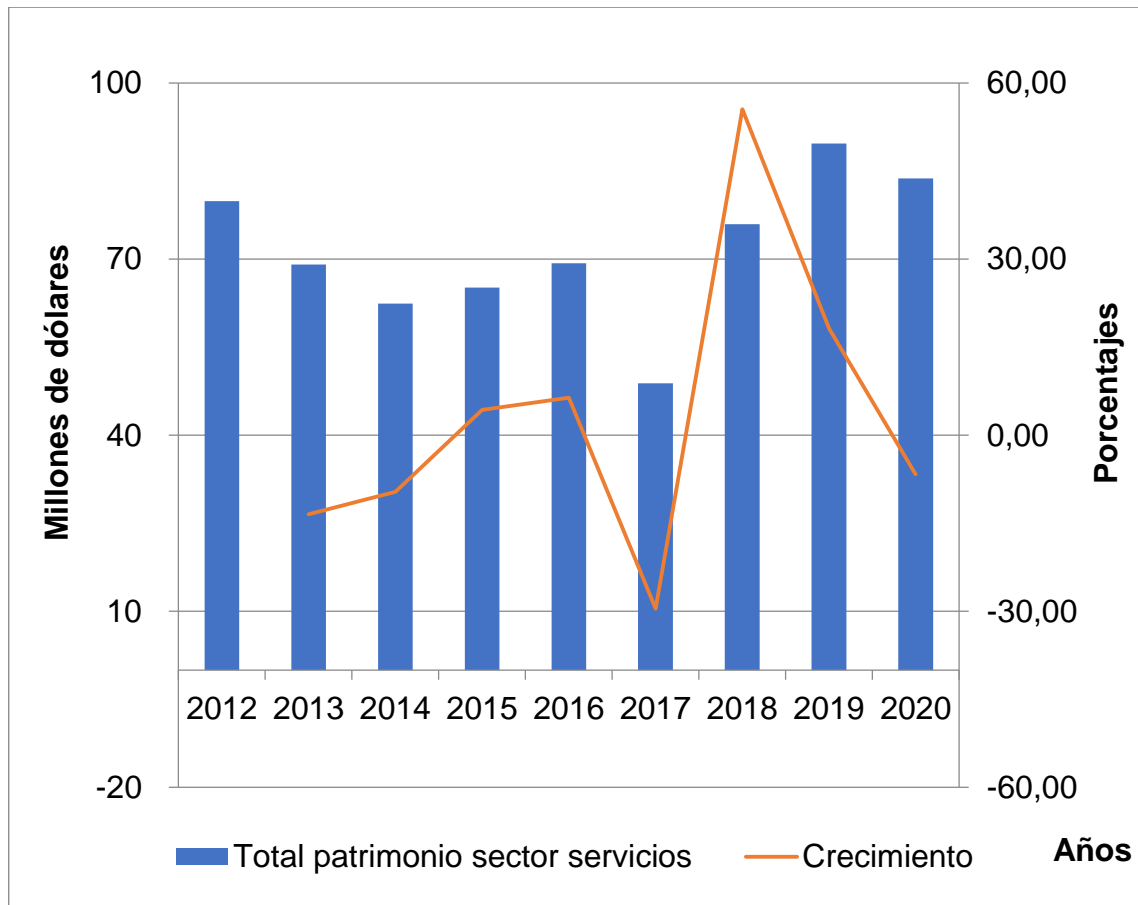
Estadísticos	2012	2013	2014	2015	2016
Prom.	34.569,41	39.214,67	36.742,10	37.373,04	21.984,10
Desv. Stand.	21.713,15	39.832,45	36.420,76	37.135,20	29.181,41
Coef. Var. (%)	62,81	101,58	99,13	99,36	132,74
Asimetría.	1,16	1,24	1,16	0,45	1,44
Curtosis.	1,37	1,70	1,24	2,92	1,44

Estadísticos	2017	2018	2019	2020
Prom.	26.729,47	22.113,65	13.082,05	14.861,02
Desv. Stand.	28.642,55	31.197,49	16.413,67	25.710,10
Coef. Var. (%)	107,16	141,08	125,47	173,00
Asimetría.	1,63	2,09	1,64	2,13
Curtosis.	2,49	4,45	2,56	4,60

Fuente: Adaptado de los Estados Financieros por Ramo dispuestos por la SC (2021)

La figura 22 muestra que los dos últimos años son valores en patrimonio superior al año 2012. El año 2018 muestra el único año de recuperación en crecimiento pero con tendencia a decrecer.

Figura 22 Evolución del patrimonio del sector servicios en las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020



Fuente: Adaptado de los Estados Financieros por Ramo dispuestos por la SC (2021)

La tabla 18 muestra el total de patrimonio de la muestra por año y se puede apreciar que la disminución es paulatina a partir del año 2018 en adelante.

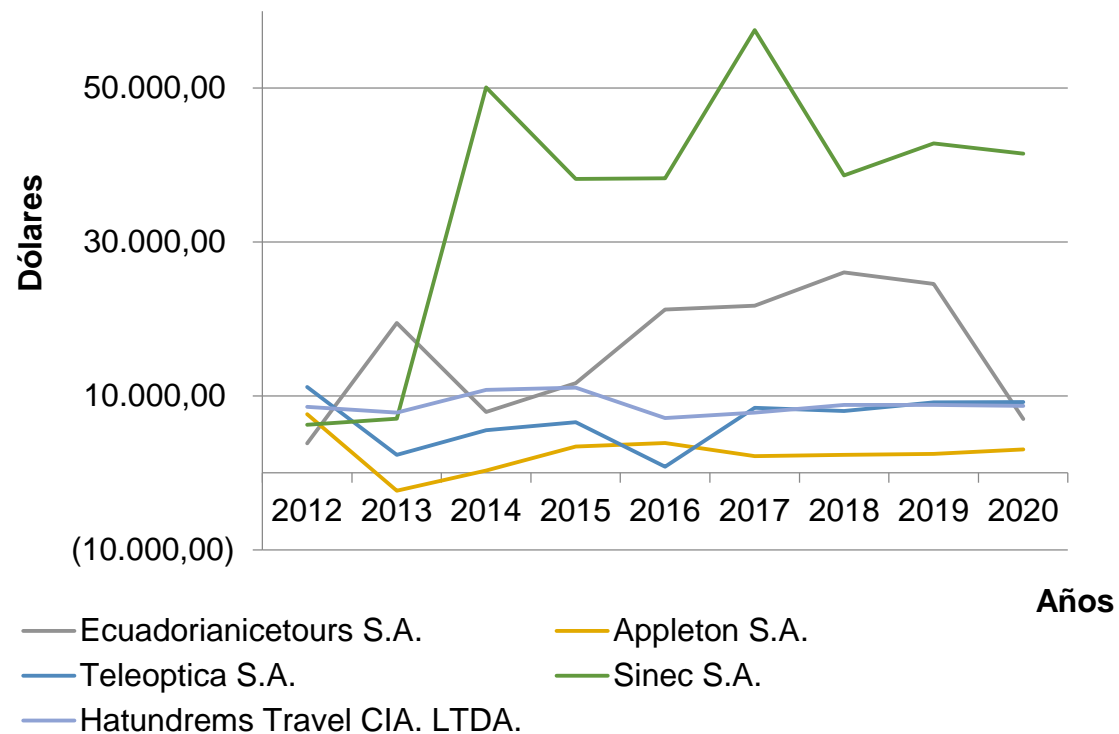
La figura 23 muestra el valor patrimonial de las microempresas, algunas se mantienen por encima de 20 mil dólares y otras por debajo ([Ver anexo 17](#)).

Tabla 18 Valor de patrimonio de la muestra sobre compañías de tamaño micro en el periodo 2012-2020

Años	Total de patrimonio
2012	37.452
2013	34.418
2014	74.679
2015	70.963
2016	71.343
2017	97.783
2018	83.915
2019	87.823
2020	69.504

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Figura 23 Evolución del patrimonio de las compañías de tamaño micro, periodo 2012-2020



Fuente. Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 19 muestra que después del año 2012 hay aumento patrimonial entre 90 y 135 puntos porcentuales. Desde el año 2014 está sesgada hacia la derecha y en ciertos años hay valores muy extremos.

Tabla 19 Estadísticos descriptivos de la patrimonio de las compañías de tamaño micro

Estadísticos	2012	2013	2014	2015	2016
Prom.	7.490,33	6.883,62	14.935,83	14.192,67	14.268,55
Desv. Stand.	2.708,06	8.149,56	20.035,10	13.830,44	15.533,53
Coef. Var.	36,15	118,39	134,14	97,45	108,87
Asimetría.	0,00	0,87	2,03	1,90	1,14
Curtosis.	0,30	1,34	4,31	3,89	0,20

Estadísticos	2017	2018	2019	2020
Prom.	19.556,61	16.783,08	17.564,60	13.900,89
Desv. Stand.	22.402,64	15.108,77	16.285,23	15.618,30
Coef. Var.	114,55	90,02	92,72	112,35
Asimetría.	1,72	0,85	1,13	2,10
Curtosis.	2,93	1,05	0,37	4,56

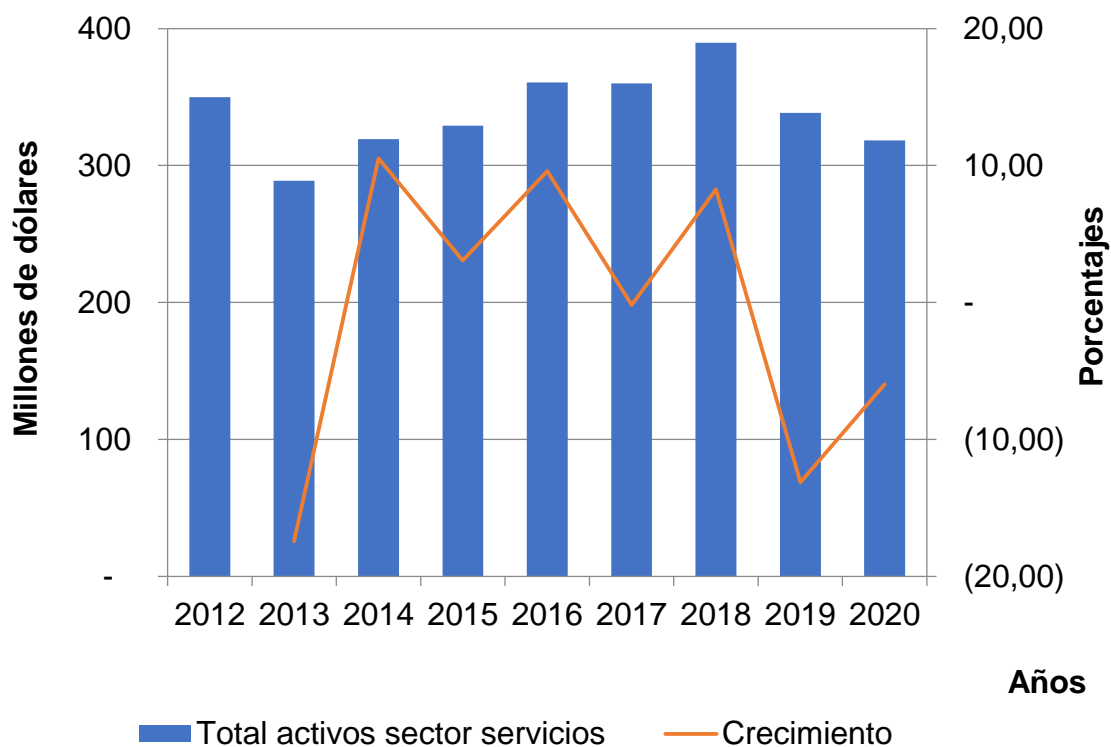
Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

En resumen para esta primera parte de los activos, los pasivos y los patrimonios en la muestra de compañías de tamaño micro se mantienen con tendencia estable en el tiempo pero con aumentos de valor y acordes a la disponibilidad y posibilidad de su tamaño. Sin embargo, entre los años 2019 y 2020, los valores en estos tres tipos de cuentas contables disminuyen a causa de la crisis sanitaria y para mantenerse en actividad económica y no cerrar o desaparecer del mercado, realizan inversiones o recurren a deudas con elevado costo.

3.2.2. Situación financiera de las compañías de tamaño pequeñas

La figura 24 muestra que los activos de las organizaciones de tamaño pequeña en la rama servicios se mantienen por encima de los 300 millones de dólares a pesar de presentar tendencia a disminuir en los tres años últimos.

Figura 24 Evolución del activo del sector servicios en las compañías de tamaño pequeña, periodo 2012-2020



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 18 muestra que los activos de la muestra de compañías pequeñas aumentan desde 2015 y luego se desaceleran a partir del año 2018.

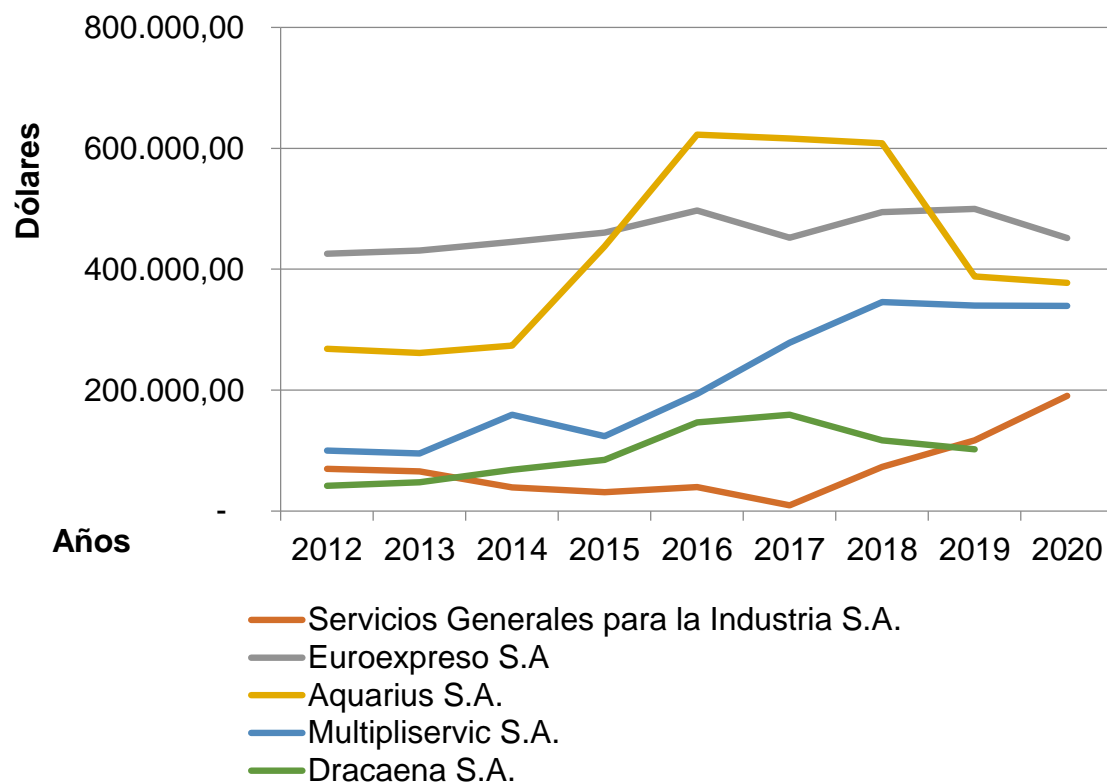
Los activos en general –figura 20- se mantienen por debajo de los 600 mil dólares. Desde 2015 hay aumento, aunque la tendencia de la muestra tiene a concentrarse en 2020, entre 200 y 400 mil dólares. Además, hay una compañía que no presenta valor en el último año, lo que pone en evidencia que en tiempos de crisis sanitaria no hay continuidad de actividades. ([Ver anexo 18](#))

Tabla 20 Valor de activo de la muestra sobre compañías de tamaño pequeña en el periodo 2012-2020

Años	Total de activo
2012	905.504
2013	900.834
2014	985.362
2015	1.137.833
2016	1.499.191
2017	1.515.256
2018	1.638.151
2019	1.447.042
2020	1.358.635

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Figura 25 Evolución de activos de las compañías de tamaño pequeña, periodo 2012-2020



Fuente: Adaptado de los Estados Financieros por Ramo dispuestos por la SC (2021)

La tabla 21 muestra la elevada dispersión en el valor de activos como indica el coeficiente de variación por encima del 70 %, excepto el año 2020. Por otro lado, los dos últimos años muestran aumento pero por debajo del promedio, razón por la cual su asimetría es negativa. En lo que respecta a su curtosis, estos aumentos en activos representan valores elevados a partir del año 2015 hasta el 2019.

Tabla 21 Estadísticos descriptivos de la activo de las compañías de tamaño pequeña

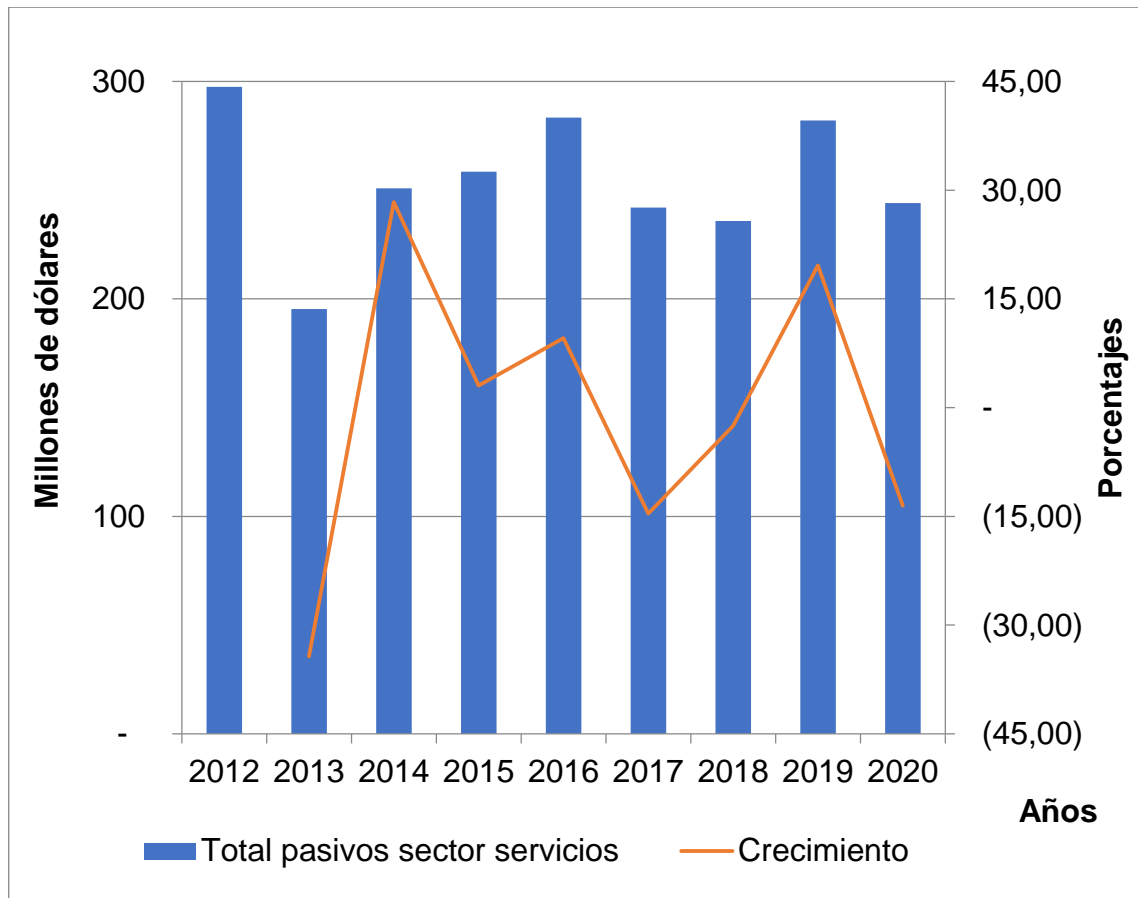
Estadísticos	2012	2013	2014	2015	2016
Prom.	181.100,72	180.166,90	197.072,33	227.566,52	299.838,10
Desv. Stand.	162.777,38	163.931,43	166.110,74	205.304,75	247.789,86
Coef. Var.	89,88	90,99	84,29	90,22	82,64
Asimetría.	1,03	1,13	0,87	0,50	0,52
Curtosis.	-0,48	-0,13	-0,25	-3,11	-2,16

Estadísticos	2017	2018	2019	2020
Prom.	303.051,30	327.630,20	289.408,41	339.658,70
Desv. Stand.	238.653,23	232.453,49	174.213,58	109.948,45
Coef. Var.	78,75	70,95	60,20	32,37
Asimetría.	0,17	0,03	-0,10	-0,94
Curtosis.	-1,08	-2,37	-2,33	1,48

Fuente: Adaptado de los Estados Financieros por Ramo dispuestos por la SC (2021)

La figura 26 muestra que los pasivos del sector servicios son superiores a los 200 millones de dólares y se mantiene con tendencia de ciclos por encima de este límite.

Figura 26 Evolución del pasivo del sector servicios en las compañías de tamaño pequeña, periodo 2012-2020



Fuente: Adaptado de los Estados Financieros por Ramo dispuestos por la SC (2021)

La tabla 22 muestra la evolución de los pasivos de la muestra para las compañías de tamaño pequeño, quienes recurren a aumentar los pasivos a partir del año 2018. Sin embargo se evidencia una tendencia en su decrecimiento porcentual.

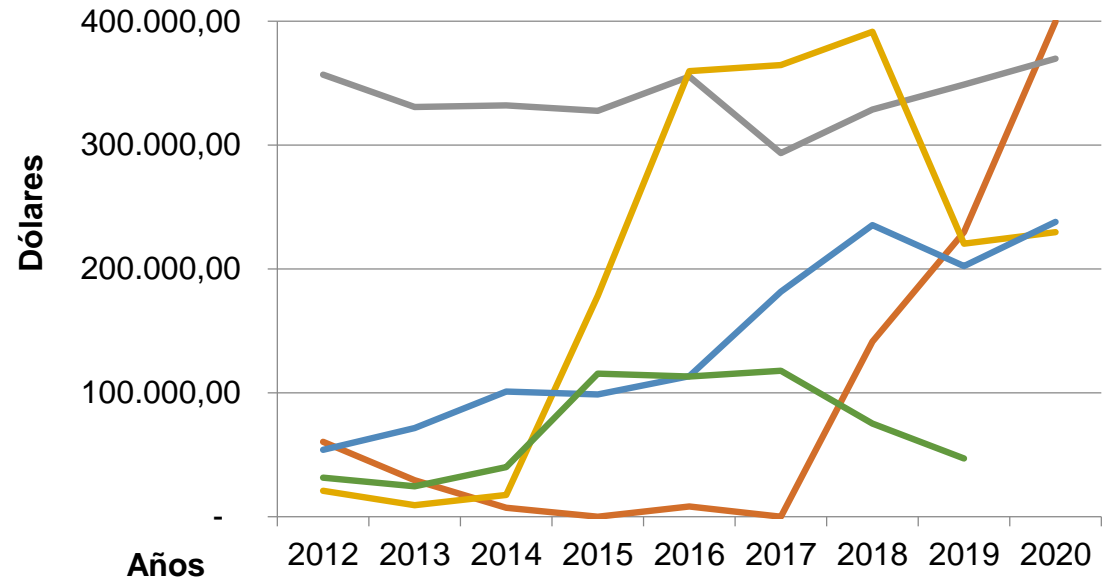
La figura 27 muestra entre los años 2014 y 2018 mayor amplitud de deudas entre las compañías de tamaño pequeña. Además, al final del año 2020 los pasivos se tienden a asentarse por encima de los 200 mil dólares. ([Ver anexo 19](#))

Tabla 22 Valor de pasivo de la muestra sobre compañías de tamaño pequeña en el periodo 2012-2020

Años	Total de pasivo
2012	523.910
2013	466.185
2014	498.089
2015	720.184
2016	950.239
2017	957.930
2018	1.172.079
2019	1.048.589
2020	1.237.272

Fuente. Superintendencia de Compañías (2021)

Figura 27 Evolución en los pasivos de las compañías de tamaño pequeño, periodo 2012-2020



- Servicios Generales para la Industria S.A.
- Euroexpreso S.A.
- Aquarius S.A.
- Multipliservic S.A.
- Dracaena S.A.

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 23 muestra también la elevada dispersión que tienen los valores del pasivo en cada año respecto a su media como indica el coeficiente de variación por encima del 50 %. Hay menor aumento en el periodo 2017-2019 pues la simetría es hacia la izquierda y en menor grado de presentar valores fuertes en deudas como indica su curtosis, respecto a los demás años.

Tabla 23 Estadísticos descriptivos de pasivos de las compañías de tamaño pequeño

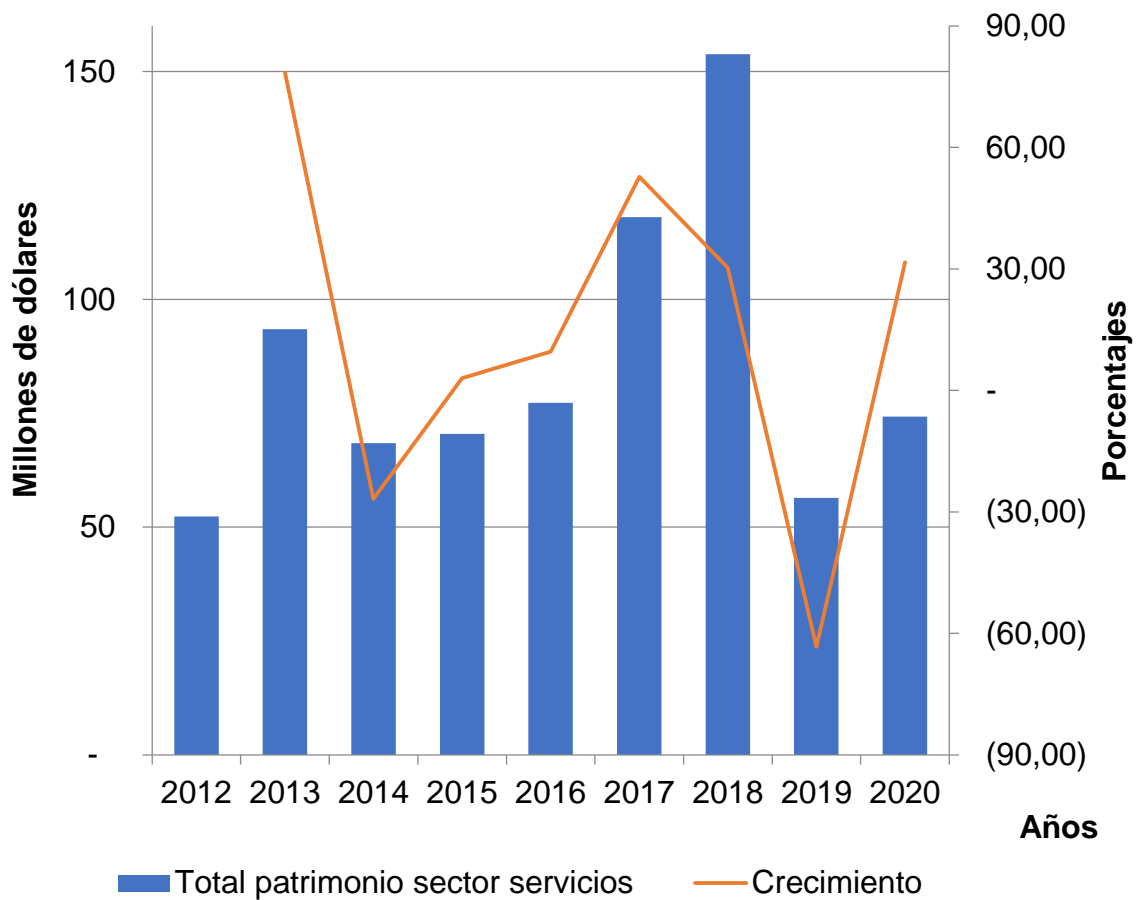
Estadísticos	2012	2013	2014	2015	2016
Prom.	104.782,02	93.236,96	99.617,73	144.036,76	190.047,80
Desv.					
Stand.	141.793,27	134.784,66	134.849,37	120.951,31	158.749,88
Coef. Var.	135,32	144,56	135,37	83,97	83,53
Asimetría.	2,16	2,08	1,87	0,74	0,26
Curtosis.	4,75	4,39	3,50	1,20	-2,63

Estadísticos	2017	2018	2019	2020
Prom.	191.586,07	234.415,75	209.717,82	309.318,05
Desv.				
Stand.	143.694,90	129.907,69	107.622,73	88.025,41
Coef. Var.	75,00	55,42	51,32	28,46
Asimetría.	-0,17	-0,03	-0,53	0,09
Curtosis.	-1,02	-1,84	1,99	-5,38

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La figura 28 muestra que solo hasta el año 2018 la tendencia es de aumento por encima de los 150 mil millones de dólares. Después tiende a disminuir. En términos de variación, en el largo plazo, el patrimonio tiende a disminuir porcentualmente.

Figura 28 Evolución del patrimonio del sector servicios en las compañías de tamaño pequeña, periodo 2012-2020



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 24 muestra que después del año 2017 el valor en el patrimonio de las empresas de tamaño pequeño disminuye. La crisis sanitaria hizo que algunas cierren o vendan sus activos para cubrir pasivos.

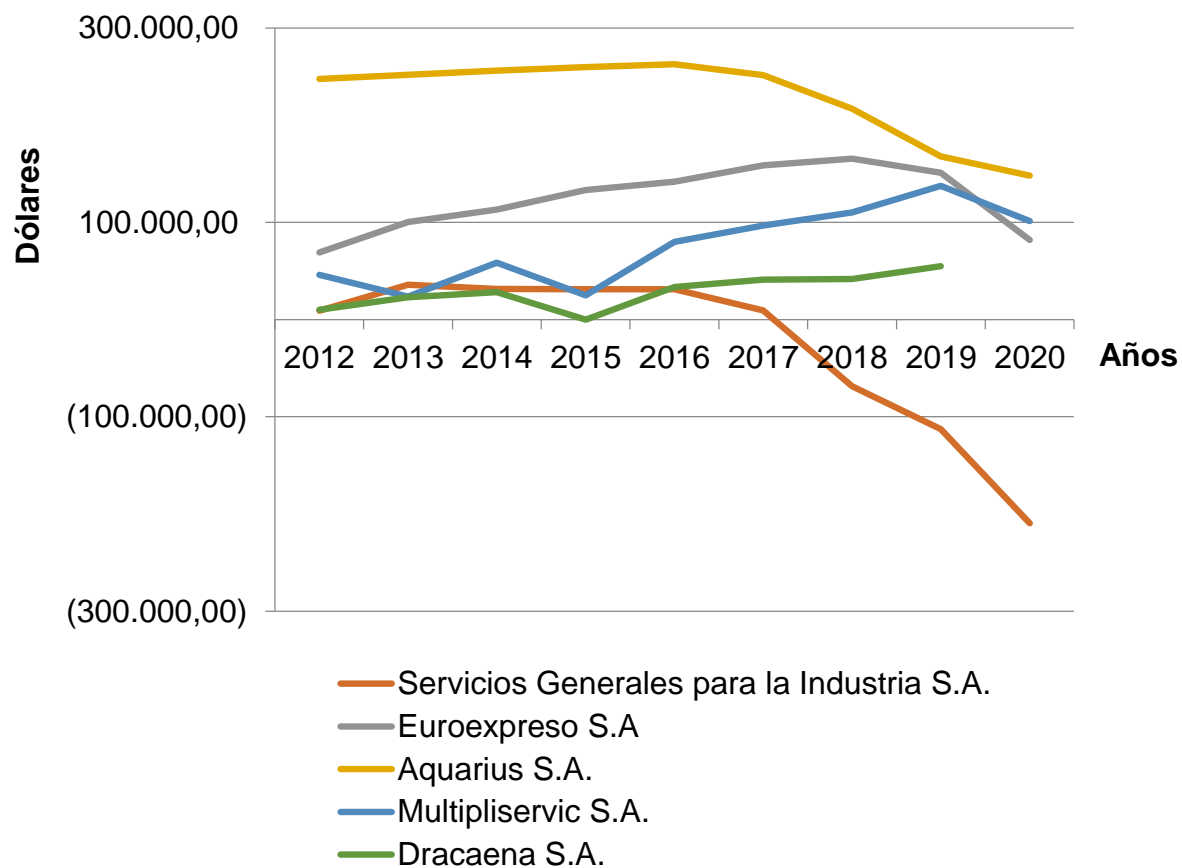
La figura 29 muestra la tendencia de los patrimonios de las compañías de tamaño pequeño que conforma la muestra, cuando desde 2017 empieza a decaer y además, hay empresas que presentan valores negativos, lo que quiere decir enfrenta muchas más deudas. También, en cuarentena el valor está por debajo de los 300 mil dólares en conjunto ([Ver anexo 20](#)).

Tabla 24 Valor de patrimonio de la muestra sobre compañías de tamaño pequeña en el periodo 2012-2020

Años	Total de patrimonio
2012	381.594
2013	434.650
2014	487.273
2015	448.883
2016	548.951
2017	557.326
2018	466.072
2019	398.453
2020	121.363

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Figura 29 Evolución del patrimonio en las compañías de tamaño pequeño, periodo 2012-2020



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Los datos estadísticos -tabla 25- corroboran los altos valores en la dispersión de los patrimonios, como lo evidencia el coeficiente de variación que supera el 85 %. En términos asimétricos están a la derecha, pero en los tres años últimos, el aumento es pequeño por debajo de la media. Después del año 2015 en adelante, se nota por medio de la curtosis que los valores patrimoniales son más elevados y por lo tanto, de más extremidad

Tabla 25 Estadísticos descriptivos de patrimonio de las compañías de tamaño pequeño

Estadísticos	2012	2013	2014	2015	2016
Prom.	76.318,70	86.929,94	97.454,61	89.776,53	109.790,30
Desv. Stand.	98.912,65	97.597,96	94.910,16	107.786,32	96.641,14
Coef. Var.	129,60	112,27	97,39	120,06	88,02
Asimetría.	1,89	1,72	1,61	1,26	1,22
Curtosis.	3,71	2,74	2,41	0,64	0,91

Estadísticos	2017	2018	2019	2020
Prom.	111.465,22	93.214,45	79.690,59	30.340,65
Desv. Stand.	96.693,63	111.404,95	115.987,48	162.331,25
Coef. Var.	86,75	119,51	145,55	535,03
Asimetría.	0,66	-0,63	-1,58	-1,82
Curtosis.	-0,54	-0,27	2,14	3,48

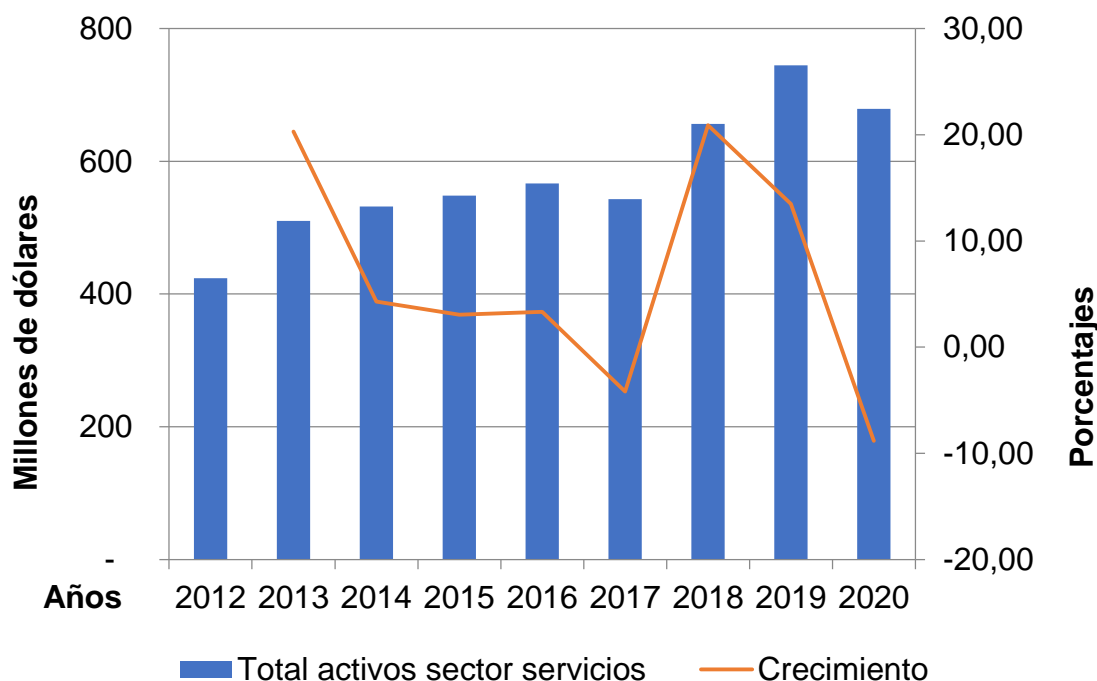
Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

En resumen, las empresas de tamaño pequeño tienen a perder más en cuestiones de patrimonio. Puesto que para seguir en actividad, demandan más instrumentos de pasivos para aumentar activos o incluso, saldar vieja deuda con nueva; además, de cubrir obligaciones laborales. Sin embargo, es claro que debido al tamaño, mantener la continuidad económica es de mayor responsabilidad y con mayor costo económico para salir del mercado.

3.2.3. Situación financiera de las compañías de tamaño mediana

La figura 30 muestra que los activos del sector servicios están alrededor de los 600 millones de dólares desde el año 2018 en adelante. Sin embargo, su tendencia porcentual anual es decreciente desde el año mencionado.

Figura 30 Evolución del activo del sector servicios en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020



Fuente: Adaptado de los Estados Financieros por Ramo dispuestos por la SC (2021)

La tabla 26 muestra que después del año 2018 la situación de los activos en las compañías de tamaño mediano que conforman la muestra se mantiene en ciclos, altos y bajos.

Tabla 26 Total del valor de los activos de la muestra en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020

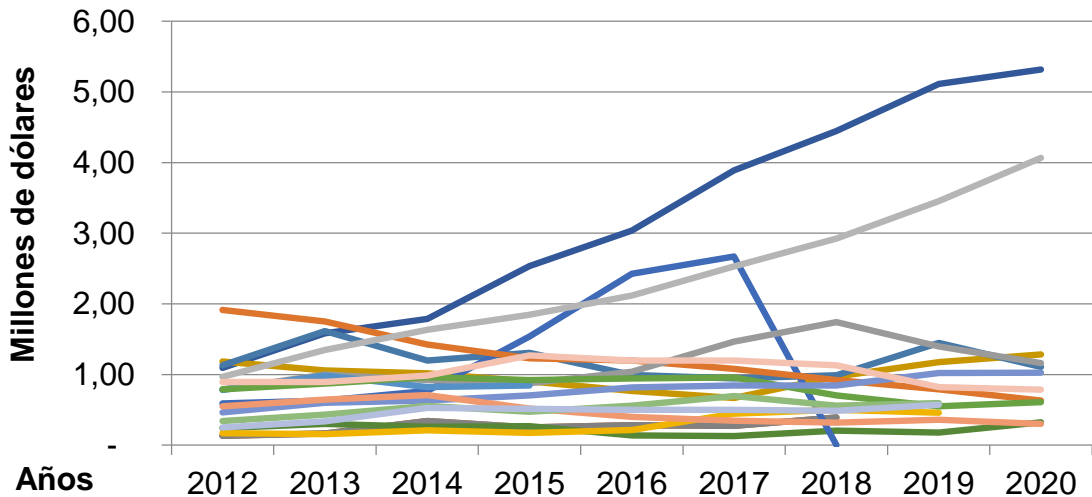
Años	Total de activos
2012	15.211.016
2013	18.588.653
2014	18.028.259
2015	19.199.336
2016	19.227.755
2017	20.852.506
2018	19.736.170
2019	20.876.937
2020	19.614.181

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La figura 31 muestra que la mayoría del valor de activos dentro del grupo de empresas se encuentra por debajo del millón de dólares. Excepto por algunas compañías que han mantenido una tendencia a aumentar los activos a través

del periodo analizado. Lo que pone en evidencia que hay compañías de tamaño mediana dedicada a los servicios con activos que pueden superar los 5 millones de dólares. Además, hay compañías que no presenta información financiera desde el año 2018, lo que indica que este tipo de compañías son más propensas a no resistir efectos negativos externos. ([Ver anexo 21](#))

Figura 31 Evolución del activo de las compañías de tamaño mediano, periodo 2012-2020



- Grandmar-Corp S.A.
- Constructora Conspibersa S.A.
- Recorriendo el Mundo S.A.
- Credigestion S.A.
- Contiviajes Cia. Ltda
- Destinos Internacionales Cia. Ltda.
- Dinaser Dinamia en Servicios Cia.Ltda.
- Grupok S.A.
- Latintour Cia.Ltda.
- Latitud o Viajes Creativos S.A.
- Limpieza Integral El Mejor Cia. Ltda.
- Seguridad Optima c. Ltda.
- Seguridad y Vigilancia Cia. Ltda.
- Otoseguridad Cia. Ltda.
- Quantum S.A.
- Operadora de Negocios Nacionales e Internacionales S.A.
- Umare S.A.
- Umarla S.A.

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 27 evidencia que a pesar de ser una mayor cantidad de compañías de tamaño mediano que conforma la muestra, e habiendo una dispersión alta de valores en los activos a través de los años analizados. El coeficiente de variación indica más del 70 % de distribución alrededor de su media respectiva. Los aumentos en el valor de los activos indican el sesgo hacia la derecha aunque disminuyen desde el año 2018 pero se mantienen superiores al promedio. Y en términos de curtosis, desde el año 2017 disminuye pero aún se mantienen con valores extremos.

Tabla 27 Estadísticos descriptivos de los activos de las compañías de tamaño mediana

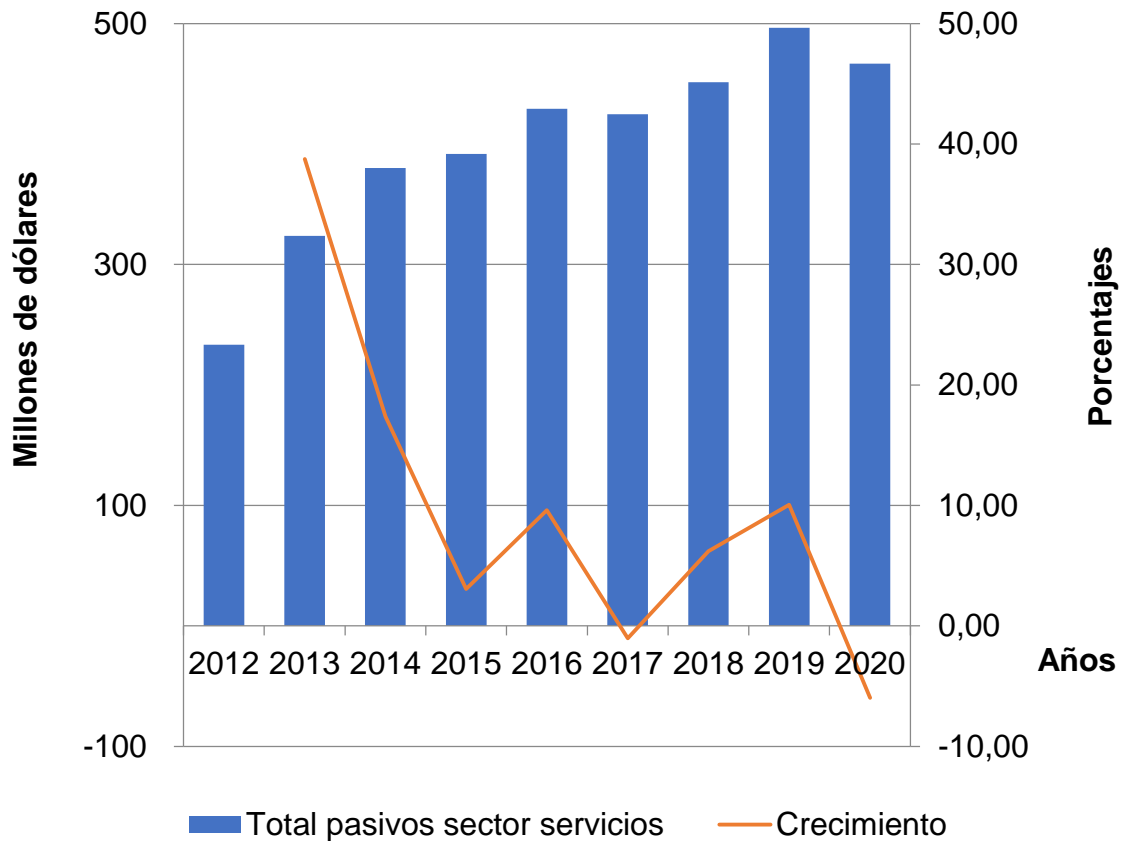
Estadísticos	2012	2013	2014	2015	2016
Prom.	845.056,47	1.032.702,93	1.001.569,92	1.066.629,79	1.131.044,44
Desv. Stand.	686.034,12	934.620,04	717.775,54	776.232,24	884.609,80
Coef. Var.	81,18	90,50	71,67	72,77	78,21
Asimetría.	1,85	2,48	1,99	1,25	1,01
Curtosis.	4,34	7,94	5,35	1,34	-0,05

Estadísticos	2017	2018	2019	2020
Prom.	1.226.618,01	1.160.951,18	1.391.795,80	1.634.515,12
Desv. Stand.	1.026.290,61	1.160.686,98	1.383.081,99	1.613.288,27
Coef. Var.	83,67	99,98	99,37	98,70
Asimetría.	1,37	1,80	1,81	1,54
Curtosis.	1,45	3,09	2,88	1,36

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La figura 32 muestra que el doble en el valor de los pasivos dentro del sector servicios se hallan desde el año 2016 en adelante. Pero la tendencia porcentual en su crecimiento es a disminuir

Figura 32 Evolución de los pasivos del sector servicios en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020



Fuente. Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 28 evidencia el aumento en el largo plazo en el valor de los pasivos por parte de las empresas que conforman la muestra. Pero a partir del año 2017 la tendencia se desacelera.

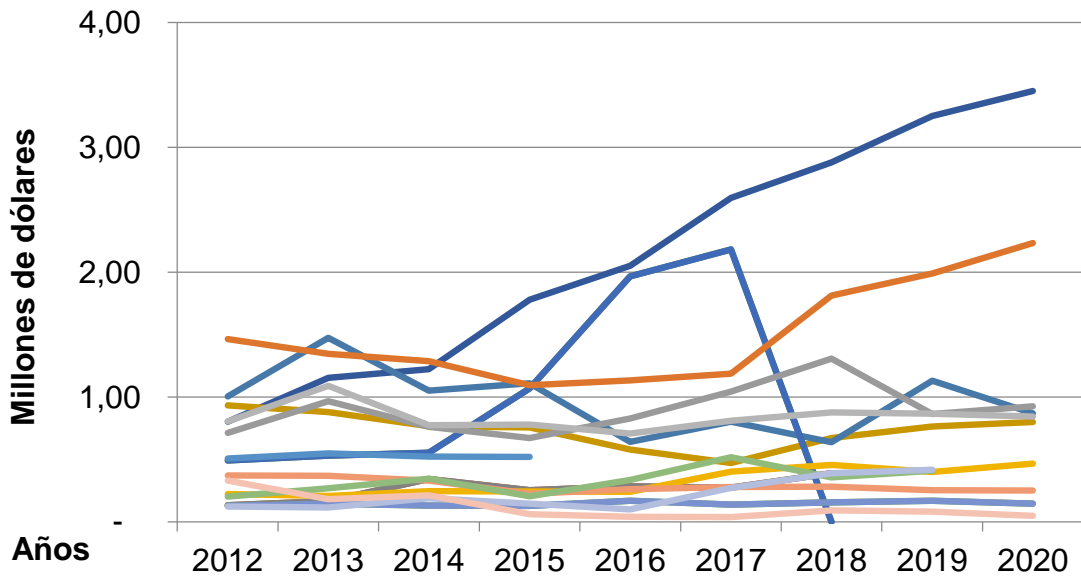
Tabla 28 Total del valor de los pasivos de la muestra en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020

Años	Total de la muestra del pasivo
2012	10.960.362
2013	13.653.720
2014	11.554.289
2015	11.466.539
2016	11.227.448
2017	13.410.941
2018	12.848.587
2019	13.318.881
2020	12.981.739

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La figura 33 muestra que el mayor grosor de los valores del pasivo es inferior al millón de dólares para las compañías de la muestra. También hay compañías que no muestran valores, puesto que indican que algunas no siguieron con sus actividades. ([Ver anexo 22](#))

Figura 33 Evolución de los pasivos de las compañías de tamaño mediano, periodo 2012-2020



- Grandmar-Corp S.A.
- Constructora Conspibersa S.A.
- Recorriendo el Mundo S.A.
- Credigestion S.A.
- Contivajes Cia. Ltda
- Destinos Internacionales Cia. Ltda.
- Dinaser Dinamia en Servicios Cia.Ltda.
- Grupok S.A.
- Latintour Cia.Ltda.
- Latitud o Viajes Creativos S.A.
- Limpieza Integral El Mejor Cia. Ltda.
- Seguridad Optima c. Ltda.
- Seguridad y Vigilancia Cia. Ltda.
- Otoseguridad Cia. Ltda.
- Quantum S.A.
- Operadora de Negocios Nacionales e Internacionales S.A.
- Umare S.A.
- Umarla S.A.

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 29 presenta a lo largo del periodo una dispersión creciente en los pasivos dentro de la muestra respecto a su promedio. Por otro lado, estos

aumentos están sesgados a la derecha según lo que indica la asimetría. La curtosis corrobora que en los años 2013 y 2014 se presenta aumentos extremos y los tres años últimos, su tendencia disminuye sus valores al corroborarse que tales aumentos, no son en mayor cuantía.

Tabla 29 Estadísticos descriptivos de la pasivo de las compañías de tamaño mediano

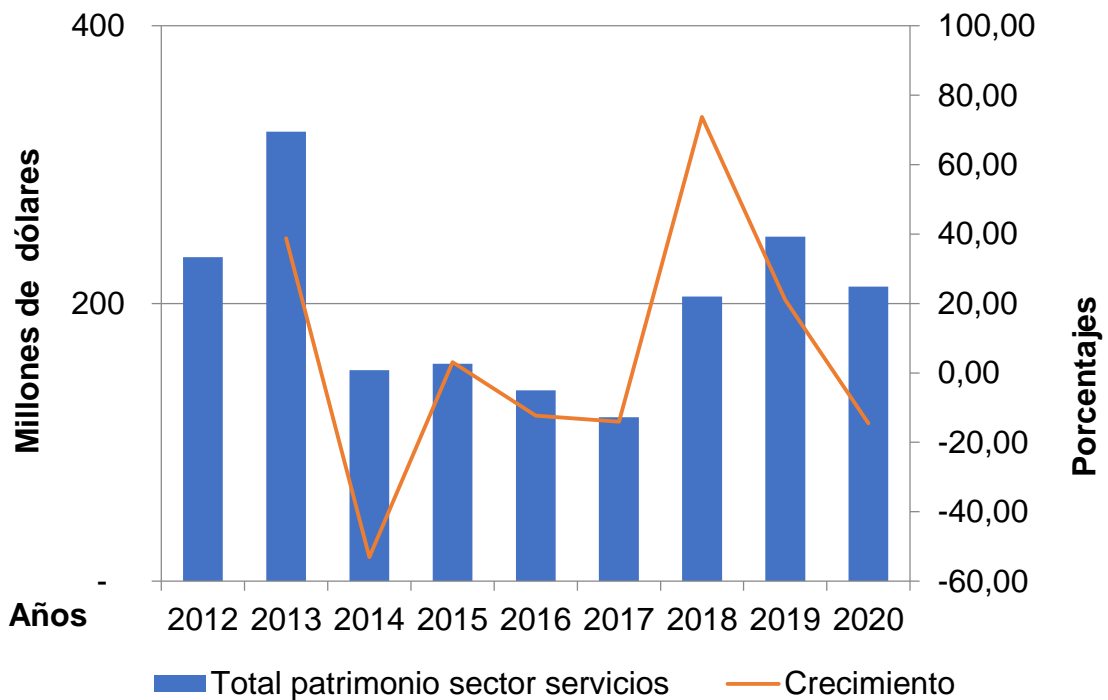
Estadísticos	2012	2013	2014	2015	2016
Prom.	608.909,02	758.540,02	641.904,94	637.029,94	660.438,10
Desv. Stand.	487.550,88	750.754,70	508.077,95	546.253,57	625.054,94
Coef. Var.	80,07	98,97	79,15	85,75	94,64
Asimetría.	1,27	2,16	1,43	0,97	1,25
Curtosis.	1,48	6,00	2,31	0,10	0,77

Estadísticos	2017	2018	2019	2020
Prom.	788.878,89	755.799,23	887.925,38	998.595,30
Desv. Stand.	759.922,67	820.632,71	963.650,21	1.072.712,79
Coef. Var.	96,33	108,58	108,53	107,42
Asimetría.	1,31	1,56	1,51	1,38
Curtosis.	0,89	1,73	1,52	0,96

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La figura 34 muestra que el patrimonio de las compañías del sector servicios disminuye después del año 2013 por debajo de los 200 millones de dólares y solo en el año 2018 en adelante vuelve a superar tal nivel pero en cantidades bajas. A pesar que se evidencia una tendencia creciente en términos porcentuales entre los años 2014-2018, esta vuelve a disminuir.

Figura 34 Evolución del patrimonio del sector servicios en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020



Fuente: Adaptado de los Estados Financieros por Ramo dispuestos por la SC (2021)

La tabla 30 muestra que los valores del patrimonio correspondientes a la muestra compuesta por las compañías de tamaño mediano se estanca con cifras bajas por encima de los 7 millones de dólares desde el año 2017 en adelante.

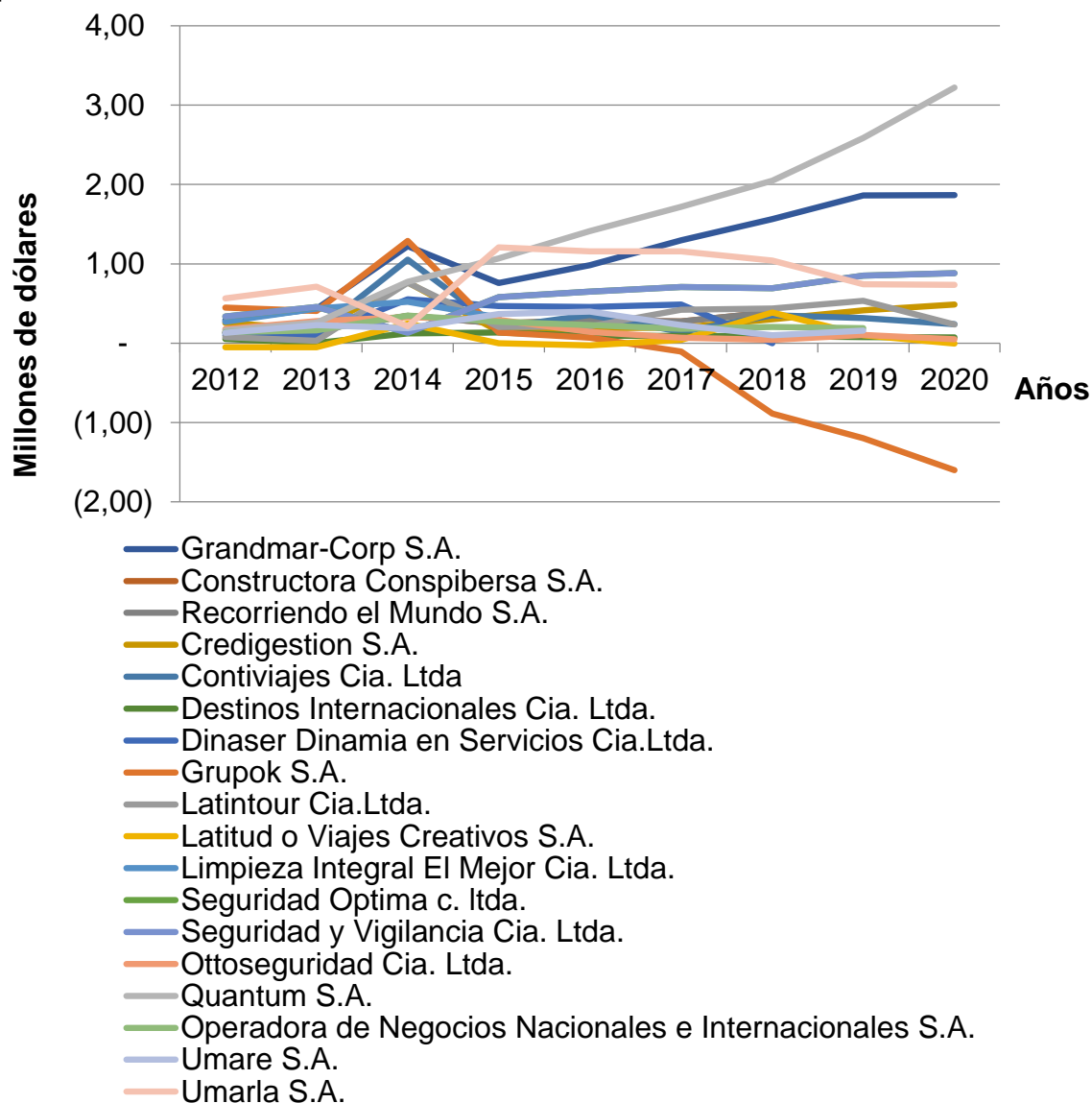
Tabla 30 Total del valor del patrimonio de la muestra en las compañías de tamaño mediana, periodo 2012-2020

Años	Total de patrimonio de la muestra
2012	4.250.654
2013	4.934.932
2014	11.554.289
2015	7.802.715
2016	8.000.308
2017	7.441.565
2018	7.229.051
2019	7.597.493
2020	7.092.866

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La figura 35 muestra el patrimonio de la mayoría de compañías de tamaño mediano que conforman la muestra se concentra por debajo del millón de dólares. Durante el año 2014 se evidencia una amplitud en los valores del patrimonio y año de comienzo para identificar un patrón de aumento para los años posteriores. ([Ver anexo 23](#))

Figura 35 Evolución del patrimonio de las compañías de tamaño mediano, periodo 2012-2020



Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

La tabla 31 muestra la elevada dispersión de los valores respecto al promedio a partir del año 2017 porque el coeficiente de variación es muy alto por encima del 100 %, aunque los años anteriores es alto. Esta dispersión se mantiene

sesgada al lado derecho como indican sus valores asimétricos. Pero precisamente en casi todos los años, muestran elevado valor de curtosis lo que indica que tales valores patrimoniales son extremos.

Tabla 31 Estadísticos descriptivos de la patrimonio de las compañías de tamaño mediano

Estadísticos	2012	2013	2014	2015	2016
Prom.	236.147,45	274.162,91	641.904,94	433.484,15	470.606,34
Desv. Stand.	254.293,29	272.388,51	508.077,95	386.911,01	461.682,74
Coef. Var.	107,68	99,35	79,15	89,26	98,10
Asimetría.	2,13	1,35	1,43	1,19	1,02
Curtosis.	5,70	2,19	2,31	0,29	-0,26

Estadísticos	2017	2018	2019	2020
Prom.	437.739,12	425.238,28	506.499,52	545.605,10
Desv. Stand.	506.460,70	655.823,95	846.625,41	1.104.770,96
Coef. Var.	115,70	154,23	167,15	202,49
Asimetría.	1,46	0,87	0,86	0,82
Curtosis.	1,47	2,18	2,79	3,09

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

En resumen, la trayectoria financiera de las compañías de tamaño mediana también ha salido afectada en los últimos años, debido a la crisis sanitaria. No obstante, los altos niveles en valores tanto en activos como pasivos, hacen de este tipo de compañías sean un poco más resilientes ante los efectos económicos negativos. Pero esto no es una ley, puesto que hay evidencia de ausencia de valores en los últimos años lo que puede indicar que cesaron de actividad o cerraron y salieron del mercado.

3.3. Presentación de resultados y discusión

La tabla 32 muestra que la relación entre activos de la muestra (AM) tienen relación negativa o inversa con los activos del sector servicios (ASS), es decir, que las compañías de tamaño micro constituidas como sociedades anónimas disminuyen los activos totales del sector en un 74,7 %. La misma lógica de lectura se aplica para los pasivos de la muestra (PM) con los pasivos del sector (PSS) en un 66,1 % y lo mismo para el patrimonio de la muestra (PaM) con el patrimonio del sector (PaSS) que arroja un valor del 23,1 %

negativo. Esto quiere decir que las compañías de tamaño micro que componen la muestra no contribuyen al crecimiento ni desarrollo de todo el sector servicios del mismo tamaño durante el periodo 2012-2020 desde el punto de vista financiero.

Tabla 32 Matriz de correlación entre muestra y sector servicios por cuentas financieras para las compañías de tamaño micro.

	AM	PM	PaM
ASS	-0,747		
	0,021		
PSS	-0,780	-0,661	
	0,013	0,053	
PaSS	-0,754	-0,535	-0,231
	0,019	0,138	0,549

La tabla 33 corrobora que las compañías pequeñas contribuyen al sector servicios directamente. Por ejemplo, los activos de la muestra (AM) se correlacionan con los activos del sector (ASS) en un 71,3%. Los pasivos de la muestra (PM) con los pasivos del sector (PSS) con 8,7 % y para el patrimonio de la muestra (PaM) el patrimonio del sector (PaSS) con 30,9 %. Lo que significa en el fondo estos resultados es que la muestra compuesta por empresas de tamaño pequeño posee influencia financiera en el sector servicios a través de los activos y el patrimonio con mayor fuerza durante el periodo 2012-2020.

Tabla 33 Matriz de correlación entre muestra y sector servicios por cuentas financieras para las compañías de tamaño pequeña.

	AM	PM	PaM
ASS	0,713		
	0,031		
PSS	0,103	0,087	
	0,792	0,824	
PaSS	0,552	0,391	0,309
	0,123	0,298	0,419

La tabla 30 muestra la correlación de las compañías de constitución como sociedad de tamaño mediano con su respectivo sector servicios. Los activos de la muestra (AM) explican hasta un 75,7 % los activos del sector en su conjunto (ASS). Por el lado de los pasivos de la muestra (PM) explican 45,4 % los

pasivos del sector (PSS). Por último, el patrimonio hay algo interesante pues hay una relación fuerte pero negativa o inversa, es decir, el patrimonio de la muestra (PaM) disminuye en 62,1 respecto al patrimonio total del sector. Al respecto de los valores, estos permiten entender que la muestra compuesta por las compañías de tamaño mediana poseen influencia financiera en el sector servicios por medio de los activos y pasivos, pero a costa de comprometer su patrimonio como lo demuestra en el periodo 2012-2020. En otras palabras, el patrimonio es comprometido para mantener los activos o los pasivos.

Tabla 34 Matriz de correlación entre muestra y sector servicios por cuentas financieras para las compañías de tamaño mediana.

	AM	PM	PaM
ASS	0,757		
	0,018		
PSS	0,901	0,454	
	0,001	0,220	
PaSS	-0,228	0,421	-0,621
	0,554	0,259	0,074

CONCLUSIONES

Para contestar la pregunta del problema planteado ¿Cuál es la incidencia económica que tienen las MIPYMES en el sector societario del país? Se concluye que debido a la crisis sanitaria, las MIPYMES de este sector aportan a la rama societaria, y por ende a toda la economía. Pero, desde un punto de vista técnico, las microempresas no presentaron aportes significativos que permitan afirmar un favorecimiento a las sociedades. Muy al contrario se puede decir de las pequeñas y medianas empresas, pues mostraron valores que responden afirmativamente.

La siguiente pregunta sobre ¿Qué fundamentos teóricos contribuyen a la explicación en la relación económica entre MIPYMES y el sector societario? Pues bueno, desde la teoría de máxima ganancia, se explica que efectivamente, las empresas existen para generar riqueza, ganar lucro y hacer distribuir los bienes y servicios entre los miembros de sociedad. Pero cuando hay algún tipo de crisis, solo las empresas de tamaño grande pueden hacer frente de mejor manera las incertidumbres. El comercio en la actualidad, ya no es una actividad que hace dar admiración social, sino que es una actividad de mayor auge. Además, el capital tecnológico y con ella, la técnica, hacen que algunas empresas se adapten o terminan desapareciendo del mercado, aunque para las MIPYMES esa puede resultar costosa, y limitando sus posibilidades de aumentar de tamaño.

¿En qué situación económica se encuentran las MIPYMES del sector económico servicio y del sector societario nacional? Se evidencia que hay menos producción y más elevación de precios. El sector servicios a partir del año 2018 crece más que todo el conjunto de ramas productivas. La inflación es inferior al desempleo. El total de empresas formales decrece en los últimos años debido a la crisis sanitaria, se concentra más en la provincia del Guayas. Hay dos tipos de razón social que proliferan, asociación y responsabilidad limitada.

¿Cómo se puede articular a las MIPYMES del sector servicio para fortalecer en la rama societario? Las políticas, sean de carácter pública y/o privada, resultan estratégicas para la reactivación económica a través del accionar de las MIPYMES. Las exigencias que demandan la situación de pandemia obligan la presencia del estado para que fomente incentivos que contribuyan al dinamismo del sector servicios. Por parte del sector privado, su accionar se enfoca en el margen de sus posibilidades y esto es, aumentar los activos a costa del aumento del pasivo o disminución del patrimonio. La economía ecuatoriana se compone de empresas o compañías de tamaño micro principalmente, lo que puede ser explicado por la facilidad relativa de incursionar y porque demanda menos recursos para establecer un tipo de negocios, entro de esta categorías.

RECOMENDACIONES

Frente a los eventos actuales debe trabajarse en conjunto, entre el sector público y sector privado, a través de planes o políticas que contribuyan a salir de la dificultad económica causada por la crisis sanitaria, de manera paulatina en el corto plazo. Después de haber revisado los resultados de la investigación y conocer la incidencia económica de las MIPYMES del sector servicios de la ciudad de Guayaquil en la rama societaria del Ecuador durante el período 2012–2020, se presentan las siguientes recomendaciones para contribuir con el desarrollo de las MIPYMES:

1. Fomentar la innovación y la formalización de las MIPYMES del sector servicios a través de registros automatizados y fáciles de utilizar con la menor cantidad de requisitos. Con la incorporación de más unidades productivas al ámbito formal es posible obtener una base de datos descentralizada y actualizada para la toma de decisiones.
2. Buscar mayor acceso a servicios financieros a través de líneas de crédito productivo con tasas de interés que permitan una inclusión financiera más justa y acorde a la situación de crisis sanitaria. Pues de ello depende el funcionamiento a futuro de las MIPYMES en el tiempo.
3. Facilitar el acceso al sistema crediticio para las MIPYMES para que mejoren su innovación en la rama de los servicios, de esta manera su diversificación hace que puedan competir con precios de mercado más bajos.
4. Promover la creación de nuevas empresas, fomento de proyectos emprendedores, fortalecimiento de las exportaciones y la creación de productos y servicios con valor agregado acordes a las nuevas preferencias del consumidor.

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 35 Clasificación de las MIPYMES en Argentina, según ventas brutas expresados en pesos argentinos y número de empleados.

Empresas	Construcción	Servicios	Comercio	Minería e industria	Agropecuaria
Ventas brutas					
Micro	19.450.000	9.900.000	36.320.000	33.920.000	17.260.000
Pequeña	115.370.000	59.710.000	247.200.000	243.290.000	71.960.000
Mediana 1	643.710.000	494.200.000	1.821.760.000	1.651.750.000	426.720.000
Mediana 2	965.460.000	705.790.000	2.602.540.000	2.540.380.000	676.810.000
Número de empleados					
Micro	12	7	7	15	5
Pequeña	45	30	65	60	10
Mediana 1	200	165	125	235	50
Mediana 2	590	535	345	655	215

Fuente: leralpyme (2020)

Anexo 2

Tabla 36 Clasificación de las MIPYMES en Chile, según ventas brutas y número de empleados, expresados en Unidades de Fomento.

Empresas	Empleados	Ingreso bruto
Micro	1 a 9	Hasta 2400
Pequeña	10 a 49	Entre 2400 a 25000
Mediana	50 a 199	Entre 25000 a 100000

Fuente: Congreso Nacional de Chile (2021)

Anexo 3

Tabla 37 Requisitos para crear compañías mercantiles en Ecuador parte 1.

NOMBRE COLECTIVO	COMANDITA SIMPLE	SOCIEDAD LIMITADA	COMPANÍA ANONIMA
Se contrae entre dos o más personas naturales. Hacen comercio con la razón social de nombres de algunos o todos los socios, acompañado de "y compañía".	Se contrae entre varios socios como personas naturales, contraen responsabilidad solidaria y responsable, y con suministradores de fondos limitando sus responsabilidades según monto aportado. Lleva el	Se contrata entre dos o más personas. Solo responden por las obligaciones sociales hasta el monto de sus aportaciones. Lleva acompañado de "Compañía Limitada".	La razón social comprende el término "compañía anónima" o "sociedad anónima". También puede usar términos comunes, que no son de uso exclusivo y acompañados de
Se celebra por escritura pública. Esta es probada por el juez de lo civil, y es anunciado en el	nombre de uno o varios, acompañado de "compañía en comandita".	El nombre puede utilizar denominación objetiva. No debe confundirse con alguna preexistente.	expresiones peculiares. Las accionistas responden
periódico de mayor circulación y se inscribe en el registro mercantil.	Se constituye de la misma forma y solemnidades que la compañía en nombre colectivo.	Puede incluirse términos comunes y sirven para determinar una empresa como: comercial, industrial, agrícola, constructora, etc., y acompañados de una expresión peculiar.	únicamente por el monto de sus acciones.
Puede absorber y tomar a cargo los activos y los pasivos de otra compañía en la misma categoría que termine o deba terminar	El fallecimiento de alguno de sus socios no liquida la compañía.	La compañía siempre es mercantil, pero sus integrantes no están en calidad de comerciantes.	El capital está dividido en acciones negociables.
Puede cambiar su tipo de compañía, pero debe celebrar una nueva escritura pública.		Solo posee hasta 15 socios. Para efectos fiscales y tributarios, son sociedades de capital.	

Fuente: Ley de Compañías (1999)

Anexo 4

Tabla 38 Requisitos para crear compañías mercantiles en Ecuador parte 2.

COMANDITA SIMPLE	ECONOMÍA MIXTA	ASOCIACION ACCIDENTAL
Se formará con los nombres de uno o más socios, seguidos de las palabras "compañía en comandita".	El Estado, las municipalidades, los consejos provinciales y las entidades u organismos del sector público, podrán participar, conjuntamente con el capital privado y en la gestión social.	Se rige por las convenciones de las partes.
El capital de acciones nominativas debe ser por un valor nominal igual. Mínimo la décima parte del capital social debe ser aportada por los socios solidariamente responsables.	Dedicadas únicamente al desarrollo y fomento de la agricultura y de las industrias convenientes a la economía nacional y a la satisfacción de necesidades colectivas.	Debe liquidarse cada año la porción de utilidades asignada en la participación.
Personas naturales y personas jurídicas pueden ser socios. Si fuese uno o la mitad más uno, tienen derecho de veto a las resoluciones de la junta general.	Su capital está suscrito con aporte en dinero o entregando equipos, instrumentos agrícolas o industriales, bienes muebles e inmuebles, efectos públicos y negociables. También por concesión de prestación de un servicio público por tiempo determinado.	Los empleados a quienes se diere una participación de utilidades no serán responsables sino hasta por el monto de sus utilidades anuales.
Un socio puede ser excluido por: beneficio en provecho propio, cometiere fraude, ausentare y no retornare ni justificare su ausencia; intervenga sin autorización; quiebre; quede en mora y no pague su cuota; y, falten gravemente al cumplimiento de su cuota. Pero no queda libre de daños y perjuicios.	Son aplicables a esta compañía las disposiciones relativas a la compañía anónima, mientras no contradigan las disposiciones.	

Fuente: Adaptado de la Ley de Compañías (1999)

Anexo 5

Tabla 39 Producto interno bruto en Ecuador durante el periodo 2000 - 2020

Años	Nominal	Real	Crecimiento	Años	Nominal	Real	Crecimiento
2000	23.326	45.034		2011	105.731	80.109	7%
2001	31.203	48.429	8%	2012	115.697	83.706	4%
2002	36.510	51.783	7%	2013	124.589	88.238	5%
2003	40.425	52.452	1%	2014	131.895	91.781	4%
2004	46.146	57.038	9%	2015	123.106	90.082	-2%
2005	53.329	61.115	7%	2016	117.498	86.929	-3%
2006	60.551	64.521	6%	2017	126.812	91.149	5%
2007	66.644	66.644	3%	2018	133.116	92.954	2%
2008	82.696	72.145	8%	2019	133.004	93.031	0%
2009	79.310	70.677	-2%	2020	119.314	85.793	-8%
2010	92.097	74.990	6%				

Fuente: Banco Central del Ecuador

Anexo 6

Tabla 40 Valor agregado del sector servicios durante el periodo 2006 - 2020

Años	Resto de sectores	Sector servicios	Crecimiento servicios	Servicios / PIB
2006	22.338	19.898		40%
2007	22.348	20.806	4,6%	41%
2008	23.598	21.973	5,6%	41%
2009	23.649	23.002	4,7%	42%
2010	24.265	24.109	4,8%	43%
2011	26.390	25.805	7,0%	42%
2012	27.804	27.410	6,2%	43%
2013	29.146	28.803	5,1%	43%
2014	30.435	29.988	4,1%	43%
2015	30.496	30.528	1,8%	44%
2016	30.187	30.511	-0,1%	44%
2017	30.550	30.874	1,2%	44%
2018	30.319	31.789	3,0%	44%
2019	30.467	31.878	0,3%	44%
2020	28.558	29.592	-7,2%	45%
Promedio	29.926	30.223	3%	43%

Fuente: Banco Central del Ecuador

Anexo 7

Tabla 41 Inflación y desempleo en Ecuador durante 2005 - 2021

Años	Inflación	Desempleo	Años	Inflación	Desempleo4
2005	3,14	9,71	2013	2,70	4,86
2006	2,87	9,82	2014	3,67	4,54
2007	3,32	6,07	2015	3,38	5,65
2008	8,83	7,31	2016	1,12	6,52
2009	4,31	7,93	2017	-	0,20
2010	3,33	6,11	2018	-	0,27
2011	5,41	5,07	2019	-	0,07
2012	4,16	5,04	2020	-	0,93
			2021	-	0,69

Fuente: Banco Central del Ecuador

Anexo 8

Tabla 42 Índice de precios al consumidor y deflactor del PIB en Ecuador durante 2005 - 2021

Años	IPC	Deflactor	Años	IPC	Deflactor	Años	IPC	Deflactor
2005	103,46	86,82	2012	141,63	136,61	2019	105,21	149,00
2006	106,43	93,76	2013	145,46	140,84	2020	104,23	-
2007	109,97	100,00	2014	150,79	145,10	2021	104,89	-
2008	119,68	113,85	2015	104,05	141,49			
2009	124,84	114,59	2016	105,21	142,78			
2010	128,99	123,15	2017	105,00	146,99			
2011	135,97	130,12	2018	105,28	149,66			

Fuente: Banco Central del Ecuador, Información de Estadísticas Mensuales IEM-433

Anexo 9

Tabla 43 Desempleo en ciudades principales durante 2012 - 2019

Años	Meses	Guayaquil	Quito	Años	Meses	Guayaquil	Quito
2012	Mar	6,28	3,68	2016	Mar	7,24	7,82
	Jun	6,31	4,36		Jun	5,32	7,06
	Sep	6,55	3,40		Sep	5,73	8,71
	Dic	5,54	4,44		Dic	6,44	9,14
2013	Mar	5,46	4,06	2017	Mar	5,11	9,11
	Jun	5,97	4,44		Jun	5,26	7,84
	Sep	5,51	4,67		Sep	4,59	7,84
	Dic	5,74	4,04		Dic	4,35	9,42
2014	Mar	6,13	4,34	2018	Mar	4,67	7,12
	Jun	6,97	4,16		Jun	3,44	9,85
	Sep	3,86	4,91		Sep	3,40	8,84
	Dic	4,01	3,22		Dic	3,09	8,17
2015	Mar	3,78	4,39	2019	Mar	3,72	9,73
	Jun	4,65	4,77		Jun	2,49	8,29

Sep	4,93	5,21	Sep	3,03	8,22
Dic	4,75	4,93	Dic	2,88	7,91

Fuente: Banco Central del Ecuador, Información de Estadísticas Mensuales IEM-426

Anexo 10

Tabla 44 Índice de confianza del consumidor durante el 2017 - 2020

Meses	2017	2018	2019	2020
Ene	38,1	40,2	38,1	37,0
Feb	36,2	40,3	38,9	37,1
Mar	39,2	38,8	37,9	
Abr	37,8	39,3	39,1	
May	37,5	39,0	37,9	
Jun	40,2	39,7	38,0	
Jul	39,3	39,8	37,6	
Ago	39,0	37,5	38,2	
Sep	39,4	41,9	37,0	
Oct	39,5	40,0	37,0	
Nov	39,3	41,5	37,6	
Dic	38,9	39,3	37,2	

Fuente: Banco Central del Ecuador

Anexo 11

Tabla 45 Compañías en Ecuador durante el periodo 2011 - 2019

Años	Compañías	Crecimiento
2011	39.278	
2012	43.837	11,6%
2013	49.045	11,9%
2014	54.628	11,4%
2015	60.519	10,8%
2016	66.128	9,3%
2017	72.515	9,7%
2018	77.010	6,2%
2019	79.536	3,3%

Fuente: Superintendencia de Compañías (2019)

Anexo 12

Tabla 46 Compañías por región durante el periodo 2011 - 2019

Años	Costa	Sierra	Diferencia	Oriente	Galápagos	Diferencia
2011	21.864	16.485	5.379	730	199	531
2012	24.109	18.576	5.533	932	220	712
2013	26.649	21.035	5.614	1.123	238	885
2014	29.226	23.711	5.515	1.424	267	1.157

2015	31.854	26.711	5.143	1.661	293	1.368
2016	34.665	29.319	5.346	1.815	329	1.486
2017	37.746	32.373	5.373	2.031	365	1.666
2018	39.787	34.629	5.158	2.174	420	1.754
2019	40.691	35.983	4.708	2.435	427	2.008
Promedio			5.308			1.285

Fuente: Superintendencia de Compañías (2019).

Anexo 13

Tabla 47 Compañías por razón social durante el periodo 2011 - 2019

Tipo de Compañía	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Anónima	27.716	30.903	34.630	38.453	42.343	46.132	50.379	53.157	54.589
Responsabilidad limitada	11.148	12.448	13.867	15.568	17.507	19.303	21.406	23.070	24.157
Sociedad por acciones simplificada	29	33	34	37	44	47	52	60	68
Asociación o consorcio	24	25	31	29	32	36	41	45	49
Economía mixta	17	19	20	21	28	31	32	29	26
Anónima multinacional andina	7	7	7	7	7	7	7	7	5
Comandita por acciones					1	1	1	1	1

Fuente: Superintendencia de Compañías (2019).

Anexo 14

Tabla 48 Compañías por provincia durante el periodo 2012 - 2019

Años	Guayas	Crecimiento Guayas	Resto de Costa	Pichincha	Crecimiento Pichincha	Resto de Sierra
2011	18.362		3.502	11.935		4.550
2012	19.990	8,9%	4.119	13.304	11,5%	5.272
2013	21.865	9,4%	4.784	14.903	12,0%	6.132
2014	23.754	8,6%	5.472	16.646	11,7%	7.065
2015	25.762	8,5%	6.092	18.760	12,7%	7.951
2016	27.804	7,9%	6.861	20.595	9,8%	8.724
2017	30.048	8,1%	7.698	22.787	10,6%	9.586
2018	31.572	5,1%	8.215	24.276	6,5%	10.353
2019	32.167	1,9%	8.524	24.978	2,9%	11.005
Promedio	26.620	7,3%	6.471	19.531	9,7%	8.261

Fuente: Superintendencia de Compañías (2019).

Anexo 15

Tabla 49 Activos de las empresas de tamaño micro

Empresas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ecuadorianicetours S.A.	36.154,02	34.870,54	30.722,63	22.335,98	28.296,96	34.801,66	42.029,75	40.084,74	7.000,00
Appleton S.A.	61.616,92	44.661,59	47.989,30	76.558,25	73.268,10	76.873,72	79.492,72	43.066,23	63.462,88
Teleoptica S.A.	63.270,13	105.609,33	99.945,55	87.594,12	800,00	18.693,52	10.785,84	14.549,84	18.601,41
Sinec S.A.	6.250,00	37.499,77	68.883,77	60.026,20	40.906,86	61.869,41	43.374,31	42.876,31	42.804,31
Hatundrems Travel CIA. LTDA.	43.007,64	7.850,18	10.848,41	11.314,03	37.991,37	39.192,11	18.801,03	12.656,14	11.940,94

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Anexo16

Tabla 50 Pasivos de las empresas de tamaño micro

Empresas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ecuadorianicetours S.A.	32.302,27	15.370,08	22.818,20	10.658,99	7.058,29	13.057,44	15.965,51	15.526,00	-
Appleton S.A.	53.995,07	46.991,32	47.683,37	73.120,41	69.385,10	74.684,45	77.161,48	40.603,56	60.400,96
Teleoptica S.A.	52.127,34	103.267,39	94.387,03	81.008,97	-	10.214,04	2.740,24	5.386,51	9.375,66
Sinec S.A.	-	30.444,54	18.775,21	21.842,60	2.627,37	4.348,01	4.720,00	72,00	1.301,61
Hatundrems Travel CIA. LTDA.	34.422,37	-	46,70	234,25	30.849,76	31.343,41	9.981,00	3.822,19	3.226,87

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Anexo 17

Tabla 51 Patrimonio de las empresas de tamaño micro

Empresas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ecuadorianicetours S.A.	3.851,75	19.500,46	7.904,43	11.676,99	21.238,67	21.744,22	26.064,24	24.558,74	7.000,00
Appleton S.A.	7.621,85	2.329,73	305,93	3.437,84	3.883,00	2.189,27	2.331,24	2.462,67	3.061,92
Teleoptica S.A.	11.142,79	2.341,94	5.558,52	6.585,15	800,00	8.479,48	8.045,60	9.163,33	9.225,75
Sinec S.A.	6.250,00	7.055,23	50.108,56	38.183,60	38.279,49	57.521,40	38.654,31	42.804,31	41.502,70
Hatundrems Travel CIA. LTDA.	8.585,27	7.850,18	10.801,71	11.079,78	7.141,61	7.848,70	8.820,03	8.833,95	8.714,07

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Anexo 18

Tabla 52 Activo de las empresas de tamaño pequeño

Empresas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Servicios Generales para la Industria S.A.	69.547,66	65.456,36	38.887,29	31.053,21	39.464,20	9.476,16	72.971,46	116.952,61	190.252,91
Euroexpreso S.A	425.892,36	431.174,00	445.053,90	460.789,84	497.124,60	452.248,64	494.262,98	499.831,34	451.448,75
Aquarius S.A.	268.372,73	261.255,59	273.693,47	437.995,65	622.483,04	616.139,47	608.376,88	388.186,96	377.694,23
Multipliservic S.A.	99.914,46	95.216,99	159.336,16	123.621,78	193.489,10	278.359,51	345.575,57	339.938,43	339.238,90
Dracaena S.A.	41.776,41	47.731,55	68.390,84	84.372,12	146.629,56	159.032,71	116.964,10	102.132,70	

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Anexo 19

Tabla 53 Pasivo de las empresas de tamaño pequeño

Empresas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Servicios Generales para la Industria S.A.	60.481,08	29.639,58	7.366,07	-	8.410,99	-	141.433,54	229.685,07	399.822,01
Euroexpreso S.A	356.797,13	330.790,72	331.938,67	327.693,80	355.203,67	293.583,73	328.618,87	348.777,26	369.667,12

Aquarius S.A.	21.012,55	9.380,38	17.717,30	178.250,76	359.750,87	364.661,16	391.359,13	220.492,96	229.761,05
Multipliservic S.A.	53.960,16	71.642,24	100.984,35	98.633,26	113.614,59	181.812,72	235.473,83	202.476,26	238.022,00
Dracaena S.A.	31.659,19	24.731,87	40.082,24	115.605,97	113.258,90	117.872,76	75.193,37	47.157,54	

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Anexo 20

Tabla 54 Patrimonio de las empresas de tamaño pequeño

Empresas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Servicios Generales para la Industria S.A.	9.066,58	35.816,78	31.521,22	31.053,21	31.053,21	9.476,16	-68.462,08	-112.732,46	-209.569,10
Euroexpreso S.A.	69.095,23	100.383,28	113.115,23	133.096,04	141.920,93	158.664,91	165.644,11	151.054,08	81.781,63
Aquarius S.A.	247.360,18	251.875,21	255.976,17	259.744,89	262.732,17	251.478,31	217.017,75	167.694,00	147.933,18
Multipliservic S.A.	45.954,30	23.574,75	58.351,81	24.988,52	79.874,51	96.546,79	110.101,74	137.462,17	101.216,90
Dracaena S.A.	10.117,22	22.999,68	28.308,60	-	33.370,66	41.159,95	41.770,73	54.975,16	

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Anexo 21

Tabla 55 Activo de las empresas de tamaño mediano

Empresas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Grandmar-Corp S.A.	1.093.448,80	1.585.246,59	1.786.101,81	2.536.573,59	3.035.665,26	3.890.295,16	4.444.836,28	5.114.449,49	5.319.063,78
Constructora Conspibersa S.A.	2.929.363,09	4.216.654,92	3.277.028,21	3.019.544,62	2.593.034,44	2.215.432,54	2.599.876,71	2.935.805,59	3.001.543,84
Recorriendo el Mundo S.A.	133.413,39	164.634,20	341.884,84	252.198,40	284.166,92	273.565,26	390.147,14		
Credigestion S.A.	1.186.141,88	1.057.567,68	1.016.405,05	905.590,43	766.173,81	668.050,62	970.252,17	1.177.479,58	1.285.302,77
Contiviajes Cia. Ltda	1.131.031,92	1.614.050,57	1.196.652,31	1.308.703,53	995.671,88	946.337,76	988.335,37	1.449.043,06	1.107.943,45
Destinos Internacionales Cia. Ltda.	239.660,71	300.341,87	261.608,83	269.259,26	138.148,73	127.325,66	204.347,30	179.132,33	323.316,03
Dinaser Dinamia en Servicios Cia.Ltda.	591.760,51	629.945,94	766.760,61	1.536.176,35	2.424.752,13	2.668.845,60	-		
Grupok S.A.	1.911.681,67	1.752.664,70	1.424.935,67	1.228.588,06	1.200.196,63	1.080.634,61	923.480,55	791.889,32	633.088,45

Latintour Cia.Ltda.	789.192,29	996.516,76	922.335,65	874.949,03	1.038.582,97	1.466.580,43	1.742.346,28	1.395.657,25	1.159.983,32
Latitud o Viajes Creativos S.A.	170.461,13	154.103,82	211.854,53	173.448,83	213.327,31	445.612,21	499.860,30	460.423,90	
Limpieza Integral El Mejor Cia. Ltda.	779.609,63	983.875,23	822.539,10	844.196,26					
Seguridad Óptima Cia. Ltda.	790.554,75	872.683,79	960.615,74	920.889,63	944.397,09	956.212,79	702.050,26	548.182,85	607.372,85
Seguridad y Vigilancia Cia. Ltda.	464.373,30	601.348,89	629.703,98	706.266,53	816.094,57	845.711,90	845.917,52	1.019.343,77	1.026.305,88
Otoseguridad Cia. Ltda.	548.076,14	646.205,65	707.360,50	519.191,81	401.177,96	345.440,81	320.700,66	357.722,22	300.441,77
Quantum S.A.	966.999,33	1.348.066,21	1.632.643,65	1.845.967,23	2.119.286,80	2.529.834,15	2.925.479,66	3.453.029,03	4.065.698,91
Operadora de Negocios Nacionales e Internacionales S.A.	341.936,47	431.857,89	556.559,46	474.580,04	561.253,60	697.281,69	559.221,09	597.412,20	
Umare S.A.	250.782,28	338.809,47	527.424,54	514.620,61	498.990,00	499.256,93	487.372,56	573.508,39	
Umarla S.A.	892.529,08	894.078,49	985.844,14	1.268.592,05	1.196.835,38	1.196.087,97	1.131.946,21	823.858,08	784.120,41

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Anexo 22

Tabla 56 Pasivo de las empresas de tamaño mediano

Empresas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Grandmar-Corp S.A.	802.484,25	1.154.432,02	1.222.727,19	1.778.433,87	2.051.226,57	2.595.553,43	2.880.151,84	3.253.103,29	3.451.306,64
Constructora Conspibersa S.A.	1.879.544,35	3.195.162,80	2.067.021,52	1.776.848,89	1.304.433,46	1.816.483,28	2.180.222,03	2.511.648,84	2.553.489,51
Recorriendo el Mundo S.A.	138.980,24	181.851,47	316.866,69	184.557,98	253.626,58	241.517,58	353.436,51		
Credigestion S.A.	932.403,03	878.571,14	767.220,37	754.990,75	578.904,26	471.610,56	670.583,25	762.859,28	800.143,24
Contiviajes Cia. Ltda	1.004.392,56	1.473.728,38	1.050.487,85	1.110.872,53	641.036,25	802.742,65	638.007,06	1.131.204,67	868.795,62
Destinos Internacionales Cia. Ltda.	185.638,44	299.562,24	123.896,52	136.788,15	46.120,82	35.170,93	115.887,54	102.369,25	249.004,12
Dinaser Dinamia en Servicios Cia.Ltda.	490.377,81	529.689,00	554.019,21	1.069.390,80	1.967.251,44	2.182.955,25	-		
Grupok S.A.	1.465.006,04	1.346.224,83	1.287.114,35	1.093.993,47	1.132.993,34	1.186.417,47	1.813.092,80	1.989.508,12	2.233.574,60
Latintour Cia.Ltda.	712.214,07	965.827,14	762.095,89	670.422,31	826.444,32	1.043.674,46	1.306.564,12	862.346,57	926.104,31
Latitud o Viajes Creativos S.A.	221.891,22	206.771,02	246.473,38	243.366,30	240.161,76	402.693,98	456.464,81	399.315,04	465.997,83

Limpieza Integral El Mejor Cia. Ltda.	508.200,53	549.080,76	522.267,94	519.382,21						
Seguridad Optima c. Ltda.	663.298,03	706.004,81	654.775,43	583.884,78	573.204,44	582.023,44	284.559,71	111.887,95	145.852,04	
Seguridad y Vigilancia Cia. Ltda.	126.772,65	145.644,11	130.205,81	126.828,25	167.334,62	137.543,32	154.347,46	169.200,37	146.101,86	
Ottoseguridad Cia. Ltda.	371.617,83	367.929,20	329.323,36	225.828,96	259.776,11	277.731,31	281.148,26	253.325,95	249.792,28	
Quantum S.A.	803.902,65	1.089.586,27	772.895,00	778.732,08	708.253,90	810.140,28	877.311,02	865.760,62	843.936,68	
Operadora de Negocios Nacionales e Internacionales S.A.	202.146,86	269.158,14	345.520,20	204.570,71	335.787,42	516.318,69	356.170,66	408.944,36		
Umare S.A.	121.841,80	113.293,46	188.480,16	146.613,62	100.066,33	270.110,77	387.932,86	417.101,23		
Umarla S.A.	329.649,98	181.203,58	212.898,08	61.033,33	40.826,00	38.253,66	92.706,93	80.305,15	47.640,23	

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Anexo 23

Tabla 57 Patrimonio de las empresas de tamaño mediano

Empresas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Grandmar-Corp S.A.	290.964,55	430.814,57	1.222.727,19	758.139,72	984.438,69	1.294.741,73	1.564.684,44	1.861.346,20	1.867.757,14
Constructora Conspibersa S.A.	1.049.818,74	1.021.492,12	2.067.021,52	1.242.695,73	1.288.600,98	398.949,26	419.654,68	424.156,75	448.054,33
Recorriendo el Mundo S.A.	5.566,85	-17.217,27	316.866,69	67.640,42	30.540,34	32.047,68	36.710,63		
Credigestion S.A.	253.738,85	178.996,54	767.220,37	150.599,68	187.269,55	196.440,06	299.668,92	414.620,30	485.159,53
Contiviajes Cia. Ltda	126.639,36	140.322,19	1.050.487,85	197.831,00	354.635,63	143.595,11	350.328,31	317.838,39	239.147,83
Destinos Internacionales Cia. Ltda.	54.022,27	779,63	123.896,52	132.471,11	92.027,91	92.154,73	88.459,76	76.763,08	74.311,91
Dinaser Dinamia en Servicios Cia.Ltda.	101.382,70	100.256,94	554.019,21	466.785,55	457.500,69	485.890,35	-		
Grupok S.A.	446.675,63	406.439,87	1.287.114,35	134.594,59	67.203,29	105.782,86	-889.612,25	1.197.618,80	1.600.486,20
Latintour Cia.Ltda.	76.978,22	30.689,62	762.095,89	204.526,72	212.138,65	422.905,97	435.782,16	533.310,68	233.879,01
Latitud o Viajes Creativos S.A.	-51.430,09	52.667,20	246.473,38	-	-26.834,45	42.918,23	384.863,09	100.545,26	-5.573,93
Limpieza Integral El Mejor Cia. Ltda.	271.409,10	434.794,47	522.267,94	324.814,05					
Seguridad Optima c. Ltda.	127.256,72	166.678,98	654.775,43	337.004,85	371.192,65	374.189,35	417.490,55	436.294,90	461.520,81
Seguridad y Vigilancia Cia. Ltda.	337.600,65	455.704,78	130.205,81	579.438,28	648.759,95	708.168,58	691.570,06	850.143,40	880.204,02

Otoseguridad Cia. Ltda.	176.458,31	278.276,45	329.323,36	293.362,85	141.401,85	67.709,50	39.552,40	104.396,27	50.649,49
Quantum S.A.	163.096,68	258.479,94	772.895,00	1.067.235,15	1.411.032,90	1.719.693,87	2.048.168,64	2.587.268,41	3.221.762,23
Operadora de Negocios Nacionales e Internacionales S.A.	139.789,61	162.699,75	345.520,20	270.009,33	225.466,18	180.963,00	203.050,43	188.467,84	
Umare S.A.	128.940,48	225.516,01	188.480,16	368.006,99	398.923,67	229.146,16	99.439,70	156.407,16	
Umarla S.A.	562.879,10	712.874,91	212.898,08	1.207.558,72	1.156.009,38	1.157.834,31	1.039.239,28	743.552,93	736.480,18

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

BIBLIOGRAFÍA

- Abel, A. B., & Bernanke, B. S. (2004). *Macroeconomía* (Cuarta ed.). Madrid, España: Pearson Education S. A.
- Asamblea Nacional Constituyente. (20 de octubre de 2008). *Constitución de la República del Ecuador - Reformada (7 de mayo del 2011)*. Obtenido de de la página web Asamblea Nacional Constituyente. República del Ecuador :
https://www.asambleanacional.gob.ec/es/contenido/constitucion_de_la_republica_del_ecuador_reformada
- Banco Central del Ecuador [BCE]. (11 de junio de 2021). *Publicaciones Generales / Oferta y utilización de bienes y servicios (Trimestral)*. Obtenido de la página web Banco Central del Ecuador:
<https://sintesis.bce.fin.ec/BOE/OpenDocument/2011010922/OpenDocument/pendoc/openDocument.faces?logonSuccessful=true&shareId=1>
- Banco Central del Ecuador [BCE]. (2017). *Metodología información estadística mensual* (Cuarta ed.). Quito, Ecuador: Banco Central del Ecuador.
- Bermeo Rodríguez, K. K. (2018). *Factores determinantes de la competitividad de las pymes de servicios en la ciudad de Guayaquil*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Católica.
- Bernal-Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Blanchard, O., Amighini, A., & Giavazzi, F. (2012). *Macroeconomía* (Quinta ed.). (A. Cañizal, Ed., E. Rabasco Espáriz, & L. Toharia Cortez, Trans.) Madrid, España: Pearson Education S. A.

Banco Mundial [BM]. (21 de mayo de 2021). *Formación bruta de capital (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de la pagina web Banco Mundial (Datos): <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.GDI.TOTL.CD>

Brue, S. L., & Grant, R. R. (2009). *Historia del pensamiento del económico* (Séptima ed.). México D. F., México: Cengage Learning. Obtenido de <https://luisoviedoweb.files.wordpress.com/2017/03/stanley-brue-2009-historia-del-pensamiento-economico.pdf>

Buitrago, M. T., & Valencia Ramos, J. A. (julio-diciembre de 2008). El empresario en el análisis económico, características y funciones. *Ánfora*, 15(25), 337-348. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3578/357834257016.pdf>

Buján Pérez, A. (17 de agosto de 2014). *Sector privado*. Obtenido de Enciclopedia Financiera: <http://www.encyclopediainanciera.com/definicion-sector-privado.html>

Comunidad Andina [CA]. (10 de diciembre de 2008). *Documentos Oficiales*. Obtenido de la página web de Comunidad Andina: <http://www.comunidadandina.org/Documentos.aspx?GruDoc=07>

Castaño Salas, H. (2002). *Entender la economía. Una perspectiva epistemológica y metodología*. La Habana, Cuba: Félix Varela.

Comisión Económica para América Latina [CEPAL]. (2009). *Manual de la micro, pequeña y mediana empresa. Una contribución a la mejora de los sistemas de información y el desarrollo de políticas publicas*. San Salvador, El Salvador: Deutsche Gesellschaft. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2022/1/Manual_Micro_Pequenha_Mediana_Empresa_es.pdf

Comisión Económica para América Latina [CEPAL]. (28 de diciembre de 2020). *Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos*

para las políticas de fomento. Obtenido de Naciones Unidas. Cepal.
Repositorio Digital: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/44148>

Congreso Nacional de Chile. (11 de junio de 2021). *Ley fácil / Estatuto de las PYMES*. Obtenido de Biblioteca del Congreso Nacional de Chile:
<https://www.bcn.cl/leyfacil/recurso/estatuto-de-las-pymes>

Congreso Nacional del Ecuador. (1999). *Ley de Compañías*. Quito, Ecuador:
Lexis.

Dornbusch, R., Fisher, S., & Startz, R. (2009). *Macroeconomía* (Décima ed.).
México D.F., México: McGraw Hill/Interamericana Editores S. A. de C. V.

Galbraith, J. K. (2011). *Historia de la economía* (2 ed.). (H. Rodríguez
Campoamar , Trad.) Madrid, España: Ariel.

García Rubio, M. (2016). El objeto de estudio de la economía. Un enfoque
crítico en perspectiva histórica. En E. s. ESF, *Hacia una Economía mas
Justa* (pág. 87). Granada, España: Economistas sin Fronteras. Obtenido
de [https://ecosfron.org/portfolio/hacia-una-economia-mas-justa-una-
introduccion-a-la-economia-critica/](https://ecosfron.org/portfolio/hacia-una-economia-mas-justa-una-introduccion-a-la-economia-critica/)

Gestión Digital. (27 de febrero de 2019). *Los sectores de la economía*.
Obtenido de la página web de Gestión Digital. Multiplica Ediciones:
[https://revistagestion.ec/cifras/los-sectores-de-la-
economia#:~:text=Los%20sectores%20econ%C3%B3micos%20son%20
divisiones,simplemente%20sectores%20de%20la%20econom%C3%AD
a.](https://revistagestion.ec/cifras/los-sectores-de-la-economia#:~:text=Los%20sectores%20econ%C3%B3micos%20son%20divisiones,simplemente%20sectores%20de%20la%20econom%C3%ADa)

Guadalupe, J., Morales, X., Palacio, A., & Morales, D. (2018). *Ecuador. Ciclo de
vida de la MIPYMES en la última década. Sectores: vestimenta y
alimentos*. Quito, Ecuador: Editorial de la Universidad Tecnológica
Indoamérica.

Guaipatín, C. (Abril de 2003). *Observatorio MIPYME: Compilación estadística para 12 países de la Región*. Obtenido de IDB, Inter-American Development Bank:
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Observatorio-MIPYME-Compilaci%C3%B3n-estad%C3%ADstica-para-12-pa%C3%ADses-de-la-Regi%C3%B3n.pdf>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera ed.). Ciudad de México, México.: McGraw-Hill Interamericana Editoresw, S.A. de C.V.

Leralpyme. (23 de junio de 2020). *Última clasificación PYME en Argentina*. Obtenido de leralpyme.org: <http://www.leralpyme.org/noticias/ultima-clasificacion-pyme-argentina-8471.html>

Index Mundi. (10 de junio de 2021). *Formación bruta de capital (% del PIB)*. Obtenido de
<https://www.indexmundi.com/es/datos/indicadores/NE.GDI.TOTL.ZS>

Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (octubre de 2021). *Directorio de empresas 2020 / Metodología*. Obtenido de INEC, Insituto Nacional de Estadística y Censos:
<https://public.tableau.com/app/profile/instituto.nacional.de.estad.stica.y.censos.inec./viz/VisualizadordeEstadsticasEmpresariales2020/Dportada>

Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (junio de 2012). *Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CIIU) versión 4.0*. Obtenido de INEC, Instituto Nacional de Estadística y Censos:
<https://aplicaciones2.ecuadorencifras.gob.ec/SIN/metodologias/CIIU%204.0.pdf>

Landreth, H., & Colander, D. C. (2002). *Historia del pensamiento económico* (Cuarta ed.). Madrid, España: McGraw-Hill/Intreramericana de España, S. A. U. Obtenido de

<https://fhucmacro.files.wordpress.com/2017/08/colander-2002-historia-del-pensamiento-economico.pdf>

Llombart, V. (2009). El valor de la Fisiocracia en su propio tiempo: un análisis crítico. *Investigaciones de Historia Económica*, 5(15), 109-136.

doi:[https://doi.org/10.1016/S1698-6989\(09\)70121-3](https://doi.org/10.1016/S1698-6989(09)70121-3)

Mankiw, G. (2012). *Principios de economía* (Sexta ed.). (M. G. Meza y Stainez, & M. d. Carril Villarreal, Trads.) México D. F., México: Cengage Learning.

Obtenido de [http://ru.economia.unam.mx/74/1/Mankiw%20-](http://ru.economia.unam.mx/74/1/Mankiw%20-%20Principios%20de%20economia%2C%206ta%20Edicion.pdf)

[%20Principios%20de%20economia%2C%206ta%20Edicion.pdf](http://ru.economia.unam.mx/74/1/Mankiw%20-%20Principios%20de%20economia%2C%206ta%20Edicion.pdf)

Mankiw, G. (2014). *Macroeconomía* (Octava ed.). (R. E. Rabasco, Trad.)

Barcelona, España: Antoni Bosch S. A.

Mochón, F. (2009). *Economía, teoría y política* (Sexta ed.). Madrid, España:

McGraw Hill/Interamericana de España, S. A. U.

Morningstar - Coinbase. (11 de junio de 2021). *Cotización Peso chileno / Dolar.*

Obtenido de Google:

https://www.google.com/search?q=cotizacion+peso+chileno+dolar&rlz=1C1OKWM_esEC919EC919&sxsrf=ALeKk00yjX_h3G7MjWyKsBnWjuBtjeKhcg%3A1623435441022&ei=sajDYKh1-IXBuQ-3w6K4CA&oq=cotizacion+peso+chileno+dolar&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAMyBwgAEEYQgglyAggAMgIIADICCAAyB

Morningstar-Coinbase. (11 de junio de 2021). *Cotización Peso Argentino /*

Dolar. Obtenido de Google:

https://www.google.com/search?q=corizacion+peso+argentino%2Fdolar&rlz=1C1OKWM_esEC919EC919&oq=corizacion+peso+argentino%2Fdolar&aqs=chrome..69i57j0i22i30l9.11526j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Musse, A. H. (24 de noviembre de 2005). *La Empresa.* Obtenido de

DerechoEcuador.com: <https://www.derechoecuador.com/la-empresa>

Organización Mundial del Comercio [OMC], (2017). *Informe sobre el comercio mundial 2016: Igualdad de condiciones para las PYMES*. Obtenido de la pagina web de la OMC / world trade report:

https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/world_trade_report16_s.pdf

Organización Mundial del Comercio [OMC], (junio de 2020). *Pequeñas empresas y comercio*. Obtenido de de la pagina web de la OMC / Temas comerciales:

https://www.wto.org/spanish/tratop_s/msmesandtra_s/msmesandtra_s.htm

Opperti, F. (1 de Agosto de 2017). *Conoce por qué para el BID las PYMEs de América Latina y el Caribe están formadas por héroes y heroínas*.

Obtenido de BID, Banco Interamericano de Desarrollo:

<https://blogs.iadb.org/integracion-comercio/es/conoce-por-que-para-el-bid-las-pymes-de-america-latina-y-el-caribe-estan-formadas-por-heroes-y-heroinas/>

Otero-Ortega, A. (8 de agosto de 2018). Enfoques de Investigación.

https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/link/5b6b7f9992851ca650526dfd/download.

Parkin, M., Esquivel, G., & Mercedez, M. (2007). *Macroeconomía. Versión para latinoamérica* (Séptima ed.). (M. G. Martínez Gay, Trad.) México D.F., México: Pearson Education S. A.

Peñaloza, M., Ramírez Calderón, D., & Ramírez Vera, D. (mayo de 2019). El empresario en el pensamiento economico. Un recorrido histórico desde las escuelas pre-clásicas hasta la neo-institucionalista. *Centro de Investigacion y Desarrollo Económico (CIDE)*, 30. Obtenido de <http://web.ula.ve/cide/wp-content/uploads/sites/57/2019/05/El-empresario-en-el-pensamiento-economico.pdf>

Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas [PNUD]. (9 de junio de 2021).

El PNUD y el sector privado. Obtenido de

https://www1.undp.org/content/undp/es/home/partners/private_sector.html

Roll, E. (1994). *Historia de las doctrinas económicas* (3 ed.). México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros [SC]. (27 de julio de 2021). *Ranking empresarial / Ranking general*. Obtenido de Empresas Sujetas al Control: <https://appscvs.supercias.gob.ec/rankingCias/>

Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros [SC]. (27 de julio de 2021). *Ranking empresarial / Ranking general*. Obtenido de Empresas Sujetas al Control: <https://appscvs.supercias.gob.ec/rankingCias/>

Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros [SC]. (abril de 2021). *Sector societario*. Obtenido de Superintendencia de compañías, valores y seguros: <https://www.supercias.gob.ec/portalscvs/>

Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros [SC]. (2021). *Estados Financieros por Ramo*. Obtenido de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros : https://reporteria.supercias.gob.ec/portal/cgi-bin/cognos.cgi?b_action=cognosViewer&ui.action=run&ui.object=%2fcontent%2ffolder%5b%40name%3d%27Reportes%27%5d%2ffolder%5b%40name%3d%27Estados%20Financieros%27%5d%2freport%5b%40name%3d%27Estados%20Financieros

Seminario-Cunya, J. F. (22 de marzo de 2011). *Fuentes de información para la investigación científica*. Obtenido de Investigación y Academia. Blogspot: <http://investigacionyacademia.blogspot.com/2011/03/fuentes-de-informacion-para-la.html>

Significados. (diciembre de 2021). *Tipos de investigación*. Obtenido de Significados.com: <https://www.significados.com/tipos-de-investigacion/>

Smith, A. (1776). *Naturaleza y causas de la riqueza de las naciones (edición actualizada)*. Madrid, España: Alianza. Obtenido de [http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Fundamentos%20de%20Econom%C3%ADa%20Pol%C3%ADtica/194-Smith,%20Adam%20-%20La%20riqueza%20de%20las%20naciones%20\(Alianza\).pdf](http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Fundamentos%20de%20Econom%C3%ADa%20Pol%C3%ADtica/194-Smith,%20Adam%20-%20La%20riqueza%20de%20las%20naciones%20(Alianza).pdf)

Valor UF. (11 de junio de 2021). *Definición de Unidad de Fomento*. Obtenido de de la página web Valoruf.cl: https://valoruf.cl/que_es_la_uf.html