



República del Ecuador

Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

Trabajo de Titulación para la obtención del título de:

Licenciatura en Administración de Empresas

Tema:

Procesos Claves para el ingreso a la Educación Superior en

Universidades Públicas y Privadas del Ecuador.

Autor/a:

María Trinidad Cedeño Caicedo

Director de trabajo de titulación:

Eco. Carlos Matiz Rivera, Mgs.

Septiembre 2024

Guayaquil – Ecuador

AGRADECIMIENTO

Desde aquel abril del año 2018 que tomé la decisión de empezar este proyecto académico en nuestra Alma Mater, la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil (UTEG) fue con la finalidad de cumplir un anhelo muy personal, ser profesional era un sueño muy pendiente desde niña. Ahora que soy madre debo ser un ejemplo de formación para mis hijos, mi familia, amigos y demás personas que me han acompañado en esta larga travesía. Mi eterna GRATITUD a todos quienes fueron parte de este gran proyecto académico.

Estoy segura que desde el cielo mi padre me sonríe y aplaude mis logros alcanzados. Doy gracias a Dios por concederme la oportunidad, la persistencia, la tenacidad, la disciplina, la constancia, el entendimiento y mucha tolerancia para cumplir y culminar este anhelado proyecto académico, virtudes que fueron fundamentales para escalar cada peldaño. Desde entonces he recorrido un largo camino hasta llegar aquí. **¡AL GRAN PODIO DE PROFESIONALES!**

¡Gracias a todos!

DEDICATORIA

Este proyecto académico está dedicado a mi familia, principalmente a mis hijos Erick Stephano, Roger Eduardo y Jeremy Javier Cáceres Cedeño, a mi madre Sra. Bella Caicedo, a mis hermanos Lupita, Jonathan, Marvin y Gustavo; a mis Sobrinos Alexis, Ariel, Jeyden, Mayte, Raquelita y Ezequiel, a mis cuñadas, y sobrinas políticas.

Sumo a todas aquellas personas que desde aquel abril del 2018 se unieron a esta gran travesía academia y que con el paso del tiempo se fueron convirtiendo en compañeros, asesores e incondicionales amigos. A partir desde esta fecha tan recordada, se han integrado muchas personas, cada uno de ellos con el mismo sueño...SER UN TITULADO UTEG. Gracias a Dios por darme la capacidad y la lucidez de crear una identidad, que hoy todos la llaman Comunidad Estudiantil Uteglia Online (CEUTEGOL), Hoy somos más de tres mil estudiantes, y una gran historia que contar.

Ser la mentora de CEUTEGOL y al llegar a la Presidencia del Consejo Estudiantil de mi Alma Mater UTEG fue un privilegio y una grata experiencia. Gracias a todos los que siempre me apoyaron, quienes me acompañaron en aquellos días donde se ponía a prueba la resistencia y quienes siempre confiaron en mis habilidades y capacidades de liderazgo.

Gracias a ellos hoy puedo decir... **¡Juntos Podemos Lograrlo!**

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, María Trinidad Cedeño Caicedo, con C.I. 1308511391, declaro ser la mentora del siguiente Artículo de Investigación con el tema: **Procesos Claves para el ingreso a la Educación Superior en las Universidades Públicas y Privadas del Ecuador. Es de mi responsabilidad y auditoria.**

Guayaquil, septiembre del 2024.

Procesos Claves para el ingreso a la Educación Superior en las Universidades Públicas y Privadas del Ecuador.

Autor: Ma. Trinidad Cedeño Caicedo

E-mail: Trinidad.cedenio.78@gmail.com

RESUMEN

Objetivo: Analizar aquellos factores influyentes al proceso para el acceso a la educación de nivel superior, tanto de las universidades públicas como en las universidades privadas del Ecuador, identificando principales desafíos y desarrollando estrategias para optimizar en la educación de nivel superior un mejor ingreso.

Metodología: El diseño que se empleó para la investigación es de tipo no experimental con enfoque mixto, teniendo un alcance descriptivo, a la vez que se emplearon métodos lógicos inductivos, deductivos, análisis y de síntesis; la recolección de los datos se realizó mediante el uso de encuestas.

Resultados: La encuesta revela mediante sus resultados que la mayoría de los participantes son mujeres jóvenes entre 18 y 29 años, con ingresos variables y residentes en las provincias de Guayas y Pichincha. Las principales barreras para ingresar a la educación superior incluyen la falta de cupos en universidades públicas y dificultades económicas en las privadas. A pesar de estos desafíos, la mayoría de los encuestados recomendaría las universidades públicas y privadas, aunque hay áreas de mejora, especialmente en la atención al estudiante y la eficiencia del proceso de ingreso.

Conclusiones: Concluimos que el ingreso de las IES a nivel nacional confronta desafíos complejos, esto llevado principalmente por factores socioeconómicos, geográficos y políticos; si bien existen los avances, persisten brechas en equidad y calidad. La economía

y la falta de preparación académica, especialmente en zonas rurales, son obstáculos significativos.

Palabras clave: IES, Procesos, Públicas, Privadas, Universidades, Estudiantes, Ingreso

INTRODUCCIÓN

En el Ecuador, se presentan dificultades para el proceso de admisión a la educación superior, estos requerimientos varían sus políticas y condiciones que van a depender de la carrera educativa si es pública o privada. “En el país se garantiza que la educación superior es fundamental y gratuito hasta el tercer nivel de educación” (Siteal, 2019).

Respecto a las universidades públicas, existen dificultades para tener acceso gratuito afectando al país que a lo largo de los años limitan las oportunidades a los estudiantes, los procesos de admisiones integran exámenes de ingreso regulado y evaluado por la entidad de la Senescyt, sin embargo, en la actualidad las universidades son las que están otorgando la evaluación, postulación y la asignación de cupo para los estudiantes, Existen problemas que dificultan el ingreso como la desigualdad educativa, déficit de infraestructuras, falta de recursos económicos y exclusión en la zonas rurales, todo ello derivando en limitar los cupos y el acceso equitativo. Por el lado de las universidades privadas, estas son autónomas en el proceso de admisiones, sin embargo, también existen diversos problemas como los difíciles exámenes de ingreso, dificultades socioeconómicas para costear la carrera y la falta de información y asesoría.

Jonathan (2022) en su artículo llamado “Ribadeneira: "50% de aspirantes a las universidades no consigue cupo"”, entrevista al secretario de la Senescyt, Alejandro Ribadeneria. Quien declaró que, en los procesos actuales para el ingreso de la Educación Superior en el 2022, se identificó que se obtuvieron bajas calificaciones en el examen de

ingreso. Alrededor de cien mil bachilleres, no pueden acceder a la educación superior, Ribadeneira a su vez explica que las cifras que se estima son el 50% del total de los aspirantes que desean una plaza en las universidades. La pregunta a plantearse en la presente investigación es: ¿Cuáles son los factores que influyen en los procesos para el ingreso en las universidades públicas y universidades privadas en el Ecuador y que tipo de estrategias se puede desarrollar para promover un mayor acceso a la igualdad y equidad?

Para este artículo es importante proporcionar un análisis de las políticas actuales en el proceso de admisiones e identificar los problemas que influyen, todo ello para poder mejorar y tener accesibilidad de forma equitativa al tercer nivel de educación para todos aquellos aspirantes ecuatorianos.

El realizar esta investigación sostiene su utilidad al constatar que la educación superior es fundamental para poder abarcar una economía estable en la sociedad de un país, mejorando las estrategias para el ingreso a la educación donde se tenga los diferentes principios como igualdad, equidad y gratuita, fomentando la inclusión y promuevan un desarrollo del sistema educativo renovado, permitiendo a la formación de profesionales.

OBJETIVOS

Objetivo General

Analizar aquellos factores influyentes al proceso para el ingreso a la educación en las IES públicas y privadas del Ecuador, identificando principales desafíos y desarrollando estrategias para optimizar en la educación de nivel superior un mejor ingreso.

Objetivos Específicos

- Examinar los procesos y procedimientos de el acceso a la educación de nivel superior en las universidades públicas y privadas.
- Identificar los factores que enfrentan los estudiantes durante el proceso de admisión.
- Establecer estrategias para mejorar los métodos de acceso a la educación promoviendo la inclusión y equidad para todos los ecuatorianos.

MARCO TEORICO

Antecedentes

En este estudio abordaremos las revisiones literarias existentes y actuales de la problemática para el acceso de las instituciones de formación académica de nivel superior, dando énfasis a los mecanismos y los factores que influyen a las limitaciones.

Según Mancera Cardós (2010) la educación es esencial para adquirir conocimientos y destrezas impulsando su economía y la de un país. En este estudio se refleja que la educación superior presenta diferentes factores que influyen a su acceso, principalmente en su ámbito socioeconómico, ya que este grupo enfrenta desafíos para tener estas oportunidades.

Por su parte Gutiérrez Lourdes *et al.* (2018) asegura que en la globalización existen diferentes problemas económicos, que reflejan una limitación al acceso a la universidad, tanto en la diversidad cultural como en la social, pues los académicos de clase baja, muchas veces acceden estudiar a institutos que a veces no cumplen con los estándares académicos, eso crea jerarquía educativa enfrentando una desigualdad educativa y

laboral. Los estudiantes que tienen mejores recursos económicos acceden a una educación de calidad.

Mientras Burneo & Yunga (2020) nos manifiesta que la educación es de carácter universal, un derecho, es decir, un principio vital que es reconocido para el desarrollo profesional y económico de la sociedad, existen diversos problemas en el acceso a la educación que principalmente se debe dar la admisión por méritos académicos, sin embargo, existen dificultades por la desigualdad social en la educación, que se debe priorizar la igualdad para garantizar educación superior para todos.

Teorías Relevantes y Sustantivas

Teorías Relevantes

Ávila Francés (2005), nos da una explicación como en el sistema educativo persiste la desigualdad en la sociedad que arman jerarquías socioeconómicas, donde nos da referencia que todas aquellas personas, son recompensadas con una mejor posición social, esto debido al título académico otorga un mayor prestigio y acceden a un empleo de forma más sencilla, mientras que las personas con menor rango deben a travesar diversos problemas para poder educarse creando diferentes clases sociales en la sociedad. Junto a ello Díaz Calvo (2018) nos habla sobre la Teoría de la Estratificación Educativa, esta teoría refleja que el acceso a la educación conlleva jerarquía en la estratificación socioeconómica que impacto a un país en las desigualdades tanto urbanas como rurales ya que presenta diferencias en las orientaciones educativas y Socioeconómicas.

Esto impide que varios postulantes se limiten a poder ingresar a la universidad tanto pública como privada. En la teoría de capital humano, Falgueras (2008) considera que la formación educativa mejora las habilidades para un desarrollo estable económico

teniendo una visión como un capital que se invierte para en el futuro, tener esa capacidad intelectual para generar una construcción individual para la producción económica y se toma como énfasis que el intelecto no se puede desligar del ser humano y muy importante también la salud, ya que esto genera un impacto en el bienestar de las personas para generar un capital humano. Por lo tanto, hay que tomar en cuenta que cuando se genera una inversión a largo plazo del capital humano puede generar dificultades, pero sin embargo es el mejor propósito de las personas para una realización personal y profesional.

Teorías Sustantivas

Importante mencionar como Bolívar (2005) nos explica que las políticas y prácticas educativas nos ayuda alcanzar para un bien social, proporcionando la distribución justa a las diferentes zonas vulnerables, estos desafíos en la practican suelen ser más complejos ya que en los méritos académicos de los estudiantes, las ayudas de los beneficios de becas y el acceso a la educación suelen ser un desafío para equilibrar la igualdad educativa y la justicia social para el reconocimiento de logros y habilidades.

London & Formichella (2006) denota como la Teoría del desarrollo humano, en el enfoque a la educación nos indica que el aprendizaje profesional es una de las herramientas que el ser humano se debe proponer alcanzar para obtener un proceso de desarrollo económico en la sociedad, para que la población tenga altos niveles educativos, llegando a estar preparada para los cambios en el mercado laboral, desarrollando un progreso en el país teniendo un impacto positivo generando nuevas habilidades y destrezas en su profesión, mejorando la situación inclusiva y promoviendo las oportunidades equitativas en la sociedad.

METODOLOGÍA

El diseño del presente artículo de investigación, se desarrollara de forma no experimental, combinado con un enfoque de tipo mixto, es decir, hace uso tanto de los métodos cuantitativos y cualitativos; esto llevado de la mano con alcance de tipo descriptivo, este nos permitirá examinar y caracterizar los procesos para el ingreso en las universidades de tipo públicas y privadas del Ecuador, así como identificar los factores que enfrentan los estudiantes durante este proceso “Los métodos de investigación cualitativos sirven para evaluar estudios cuantitativos en los casos de validación de encuestas, para que los resultados no se queden sólo a escala numérica y porcentaje” (Sarduy Domínguez, 2007).

Respecto a los métodos lógicos se optó por la **inducción**, para generalizar hallazgos a partir de datos específicos recolectados; la **deducción**, para aplicar y verificar teorías existentes en el contexto ecuatoriano; el **análisis**, para sintetizar los procesos y factores en componentes manejables y que sean comprensibles; la **síntesis**, para integrar y combinar los resultados obtenidos, formulando estrategias que promuevan la inclusión e igualdad en el ingreso a las IES.

Las técnicas de recolección de datos incluirán encuestas dirigidas a estudiantes ecuatorianos para obtener datos cuantitativos, y entrevistas para profundizar en aspectos cualitativos, proporcionando una comprensión más rica y contextualizada de los desafíos que enfrentan, ambas formas de recolección de datos se harán por medios digitales.

Población y muestra para el estudio:

La población objetivo para la presente investigación cuenta con las siguientes características:

- **Residencia:** Dentro del Ecuador
- **Tipo:** Estudiantes
- **Edad:** Mayores de 18 años y menores de 60 años
- **Nivel de estudios:** Último año de bachillerato junto a ya graduados de bachillerato
- **Institución de procedencia:** Colegios públicos o privados
- **Situación académica:** Estudiantes que estén cursando una carrera en alguna Universidad hasta su 3er semestre.
- **Conocimiento:** Noción del proceso para el acceso a la educación de nivel Superior.

Existe diversas problemáticas que involucra al acceso a las IES, en Ecuador, la exclusión de diversos factores influye principalmente en el incremento de la desigualdad educativa, manifestándose disparidades en el acceso al aprendizaje entre las áreas rurales y urbanas.

En la actualidad el ámbito en los criterios de inclusión se observan avances, por la creación de estrategias políticas en la educación superior, para intentar llegar a diferentes zonas del Ecuador, sin embargo, las inconsistencias persisten, esta investigación abarca los "procesos claves para el ingreso a la educación superior de las universidades públicas y privadas del Ecuador", la muestra y los criterios utilizados para su selección son:

- **Sexo:** Se incluirán tanto hombre como mujeres para ver en que sexo se sitúa un mayor interés en el ingreso a las IES.
- **Regiones Geográficas:** La muestra tendrá en cuenta a participantes de todas las regiones del Ecuador como sea posible.

- **Estado socio-económico y de laboral:** Se incluirán estudiantes que estén laborando y no lo estén, analizando su situación socio económica y como esto les puede afectar a su ingreso en los estudios superiores
- **Rango de Edad:** Se considerarán estudiantes mayores de 18 años hasta no más de 60 años de edad.
- **Interés en el Proceso:** Se involucrarán participantes que tengan el interés por ingresar a la educación superior.

La **Fórmula de Muestreo para Poblaciones Finitas**, se usará para poder estipular la magnitud de la muestra poblacional en este estudio. Esta fórmula nos sirve para poder calcular el tamaño de la muestra necesaria cuando se trabaja con una población finita, considerando que la población total es finita y, por lo tanto, el tamaño de la muestra debe ser reducido para evitar el exceso de muestreo y garantizar su adecuada representación (Morillas, 2007). Al usar esta fórmula estadística para el cálculo de la muestra, consideraremos un nivel de confianza respecto a la muestra de un 95% y un margen del 5% respecto al nivel de error que se puede presentar. Se espera incluir un mínimo de 95 estudiantes para garantizar la representatividad y la validez estadística de los resultados, siendo siguiente la fórmula a utilizar:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * (1 - p)}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * (1 - p)}$$

Se establece que **n** es = al tamaño de la muestra; **N** es = al tamaño de la población; **Z** viene a ser el valor crítico correspondiente a la confianza y al nivel de esta (para un nivel de confianza del noventa y cinco por ciento; **Z=1.96**; **p** = Proporción estimada de la población que presenta la característica de interés (si no se conoce, se usa **p=0.5** porque

maximiza el tamaño de la muestra); **e** = Margen de error tolerable (por ejemplo, **0.05** para un margen de error **del 5%**).

El tamaño de la población (N=130) se estableció tras aplicar los criterios de selección definidos en este estudio a los registros académicos de la institución, filtrando a los estudiantes que cumplen con las características requeridas.

Teniendo como resultado:

$$n = \frac{130 * 1,96^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}{0.05^2 * (130 - 1) + 1,96^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{499.41 * 0.25}{0.32 + 0.96}$$

$$n = \frac{124.85}{1.28} = 97,5$$

$$n = 98$$

Logrando un redondeo muestra a 100 participantes.

Por ende la distribución de la muestra decidida, para lograr los 100 estudiantes estará dada por estudiantes que estén en 3er año de bachillerato y que sea mayores de 18 años, o en el caso de no contar con esto, estudiantes que estén postulando al ingreso para la educación superior, o estén en su proceso de postulación y tomando en cuenta a estudiantes que estén ya en una carrera universitaria hasta no más de 3 semestres, no se dio selección específica de las provincias mostrando así una mayor visión real del país, aunque la muestra sea limitada al tomar 100 estudiantes, ayuda a poder darnos datos relevantes y actuales. Todo ello se llevará a cabo mediante el uso de encuestas estructuradas vía on-line bajo un enfoque mixto, es decir preguntas de selección múltiple (cuantitativas) y preguntas de tipo abierta (cualitativas), esto ayudara a una recolección

de datos de una forma estructurada y proporcionando en ciertas preguntas la libertad al encuestado.

RESULTADOS

Analizaremos en esta sección los resultados se obtuvieron a partir de las encuestas realizadas a 100 estudiantes, quienes representan a una muestra diversa de individuos interesados o involucrados en el proceso de ingreso a las IES en el Ecuador. Las preguntas del cuestionario fueron diseñadas para recopilar datos relevantes sobre las características demográficas de los encuestados, su situación laboral, nivel de ingresos y su estado actual en relación con la educación superior y su interés en esta. No se analizarán todas las preguntas a detalle pues algunas fueron sustanciales para conocer a la población demográfica, sin embargo, daremos mayor énfasis en las preguntas directrices que nos ayudan a entender el tema directamente. Las preguntas del cuestionario se diseñaron para recopilar datos relevantes sobre las características demográficas, situación laboral, nivel de ingresos, estado actual en relación con la educación superior y su interés en esta.

P1) ¿Cuál es su Género?

Para dar inicio empezaremos analizando el porcentaje analizando en este estudio, donde la mayor parte la conformaron mujeres, mostrando un **66%**, es decir, por los resultados se aprecia una tendencia de mayor interés respecto a la educación superior en las mujeres, teniendo en comparación a los hombres (34%).

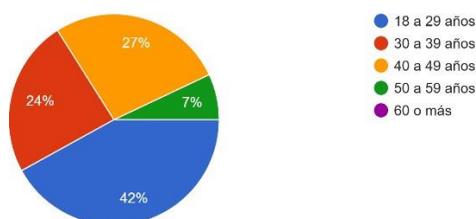
P2) ¿A qué grupo o etnia se auto identifica usted?

Por parte de la etnia, el 85% de los encuestados son de etnia mestiza, segundo lugar a la montubia con un 8%, dejando en menores al resto de etnia (7%), dato a tener en cuenta a los datos demográficos. Reflejando la diversidad étnica de la población que desea

ingresar a la educación universitaria, aunque también ponen de manifiesto la posible subrepresentación de otros grupos étnicos respecto a otros. Esta distribución demográfica es importante para entender cómo las políticas de inclusión pueden necesitar ajustes para atender a poblaciones menos representadas.

P3) Marque el rango de Edad que usted pertenece

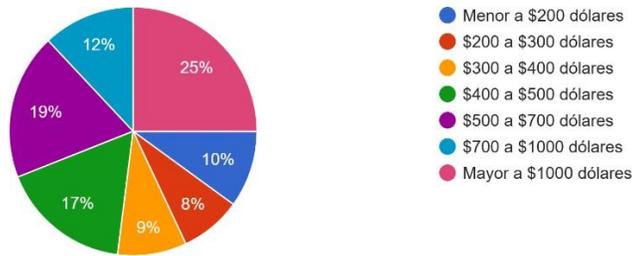
Figura 1: Rango de edad de los participantes



En el grupo de edad, apreciamos que gran parte de los estudiantes encuestados se encuentran entre los 18 a 29 años (42%), siendo esta la población más común para acceder a la educación superior, siendo justamente post graduación de estudios colegiales, indicando en segundo lugar a los encuestado de entre 40 a 49 años de edad (27%); manteniendo un porcentaje similar con encuestados de entre 30 a 39 años de edad, siendo el 24%. Estos datos poblacionales muestran cómo, aunque la mayor parte de los interesados en el ingreso a la educación superior son de entre 18 a 29 años, vemos como personas de mayor edad siguen considerando el ingreso al estudio de 3er nivel. Esta desigualdad de edades podría dificultar el acceso justo al estudio para personas de edad a la vez que podría repercutir en mejores cupos en los nuevos graduados en cada año. Pues cada año se gradúan más de 300 mil bachilleres en el Ecuador (Carmen, 2024).

P4) ¿Cuál es el Nivel de ingresos en su hogar?

Figura 2: Nivel de ingresos de los participantes

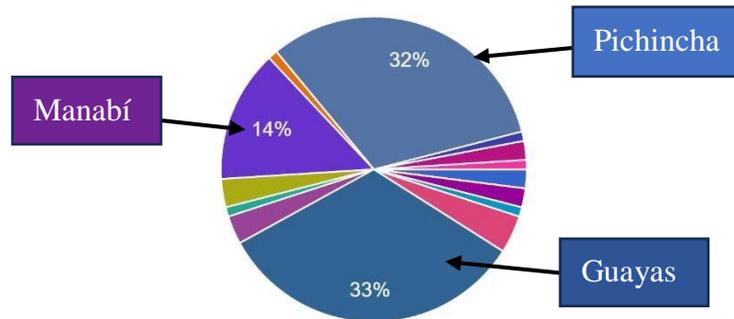


Los niveles de ingresos son ampliamente variados yendo de menos de 200 dólares a más de 1000 dólares mensuales, siendo en este último el de mayor índice con un (25.8%). Es decir, no hay un claro patrón respecto al nivel socio económico relacionado con el interés en la educación superior, lo que podría indicar que el deseo de optimizar las condiciones de vida a través del aprendizaje trasciende las barreras económicas. Esta falta en la correlación directa podría dar paso a temas de interés para futuros estudios que busquen entender cómo los diferentes niveles socioeconómicos en los estudios en el Ecuador y sus familias, pueden afectar el ingreso a la educación superior. Arcos Porter (2018), nos menciona la importancia de mantener un presupuesto que se ajuste a la realidad de cada familia y tener un factor importante a considerar que son todos aquellos costos que están solapados u ocultos, estos pueden ser los diferentes costos que no cubre el estudio superior, ya sea en IES públicas o privadas, como el costo del pasaje, comida, alojamiento, recursos escolares, y ello sin mencionar que existen carreras que por su naturaleza conllevan un mayor costo por la necesidad constante de la compra de implementos y materiales. Ejemplos de estas carreras son Arquitectura, Enfermería, Odontología, entre otras.

Todos estos gastos pueden provocar el no poder estudiar por la situación económica de la familia, o el iniciar los estudios, pero teniendo que desertar de ellos por los gastos que trae, siendo un factor que influye en la toma de decisiones al momento de ingresar a las IES.

P5) ¿En qué provincia del Ecuador usted reside?

Figura 3: Residencia de los participantes



Respecto a la distribución geográfica de los encuestados, el 33% corresponde a Guayas, teniendo detrás a la provincia del Pichincha (32%), situando a Manabí con el tercer puesto en la población encuestada con un 14%, mostrando un 21% al resto de provincias a nivel nacional. Estos además de servir por su aspecto demográfico nos ayuda a entender como la disposición geográfica podría influir en las oportunidades del ingreso a IES.

P6) ¿Usted trabaja y de ser así, le crea inconvenientes para estudiar?

Figura 4: Estado laboral los participantes y si se convierte en un inconveniente

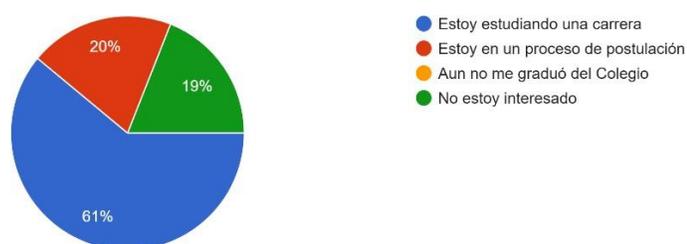


Continuando con los criterios Socioeconómicos y como estos afectan al estudio, una de las preguntas claves es saber si los encuestados veían el trabajo como un inconveniente para realizar sus estudios, encontrando que la mayor parte se sitúa en un 41%, siendo las personas que tienen un trabajo pero este no les es impedimento para estudiar; un 32% a quienes si les genera aquel inconveniente; 24% de los encuestados no

trabajan, es decir no les generaría inconveniente y por ultimo otro porcentaje mínimo, pero de igual importancia a tener en cuenta respecto a personas que mencionan otros motivos, como el tener un trabajo más hijos puede afectarle o como el tener que velar por el hogar, la familia, el trabajo y los estudios hace que uno de estos factores sea descuidado.

P7) ¿Actualmente usted estudia o está en proceso de postulación?

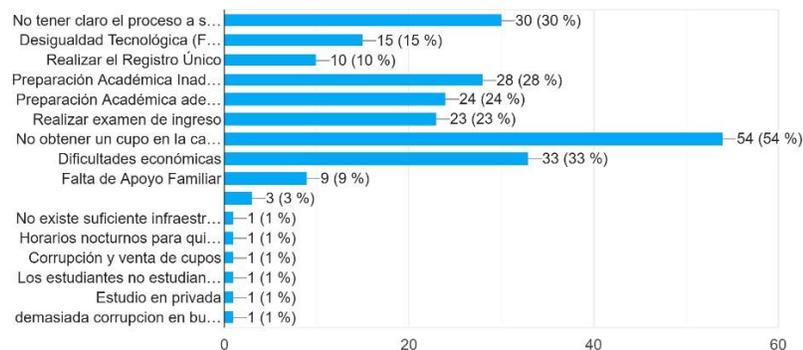
Figura 5: Estado de los participantes en el proceso de postulación



Respecto al porcentaje de encuestados interesados en el proceso actual o que ya estudian una carrera, da como resultado que el 61% están actualmente estudiando una carrera universitaria; 20% está en el proceso de postulación, mientras el 19% no se encuentra interesado en postularse en el proceso del año actual. Estos resultados dan a entender el nivel de participación en el proceso de la educación superior, pero también muestra que existe un segmento significativo de la población que, por diversas razones, no está accediendo al sistema universitario en el momento actual. Este hallazgo podría señalar la necesidad de investigar más a fondo las barreras que enfrentan aquellos que no logran entrar al sistema de educación de tercer nivel, viendo que el problema no es solo el proceso de ingreso, si no que trasciende a dificultades más complicadas de solventar.

P8) ¿Cuál de los siguientes factores considera usted que les dificulta el ingreso a las universidades públicas?

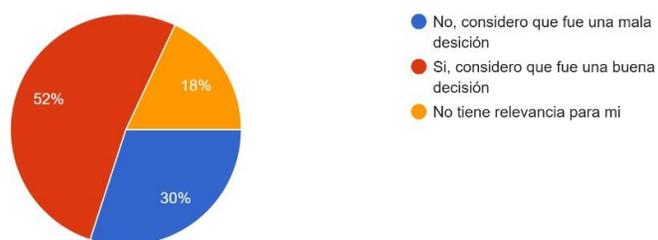
Figura 6: Factores que dificultan el ingreso a las universidades públicas para los participantes



Una de las preguntas directrices respecto al ingreso y sus factores que lo dificulta, en esta pregunta las respuestas pueden ser múltiples, indicando una mayor claridad respecto a si presenta una mayor dificultad, donde del 100% de encuestado el 54% señala que su ingreso a la educación pública se dificulta al no obtener un cupo aun teniendo el puntaje adecuada, y un 2% señala que este problema puede deberse a la supuesta venta de cupos en Universidades Públicas; un 33% aclara que sus dificultades son de tipo económicas; 30% declaran que no tienen claro del todo el proceso para inscribirse, este se puede relacionar a que el 15% presenta desigualdad en el acceso a tecnologías; por su parte 28% señala el no tener la preparación curricular adecuada para rendir con correcto nivel de conocimiento el examen de ingreso, un 24% señala que están preparados pero en muchos de los exámenes se evalúan temas irrelevantes y el 23 % señala el examen es incensario. Su principal relación consta en que si bien existe dificultad para obtener un cupo teniendo el puntaje necesario, existe preocupante énfasis en el examen de ingreso a las diferentes IES, esto puede pasar principalmente porque no tiene preparación previa o los temas a evaluar no fueron estudiados en las mayas curriculares del colegio, mostrando una enorme brecha en quienes obtuvieron aquellos estudios en la malla, a quienes por diversos motivos no los tuvieron y muchas veces se ven obligados a pagar por cursos de “Preparación” para dar el examen.

P9) ¿Considera usted que fue una buena decisión la eliminación del examen por parte de la Senescyt y darles la responsabilidad a las universidades para que el proceso de examen e ingreso sea de cada universidad?

Figura 7: Opinión de participantes respecto a la Eliminación del examen de la SENESCYT

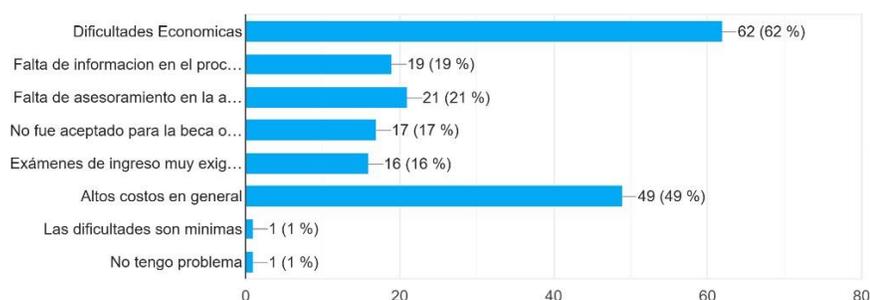


Una de las preguntas que más controversia causó, pero a su vez necesaria es respecto al descentralizar el examen por parte de la SENESCYT, dándole autonomía a las propias universidades, el 52% menciona que fue una buena decisión, sin embargo, aunque sea el porcentaje mayoritario, se tiene que tomar en cuenta que el 18% lo señaló como una mala decisión, aunque a una gran parte de ellos, supo mencionar que no tiene relevancia e igual sigue tomándose un examen de ingreso (30%). Estos datos si bien muestran una clara preferencia al apoyo por haber eliminado esta centralización del examen, el gran porcentaje restante abre debates respecto a si hubiera sido mejor reformar que eliminar, para garantizar procesos con mayor transparencia. Si bien existen todavía problemas con el ingreso, no se ha encontrado una solución definitiva, mostrando como principal obstáculo la mala formación secundaria, como lo hablábamos en la pregunta anterior, por parte de Chiriboga, (2022), el opina que “el problema se encuentra en la deficiente enseñanza secundaria. Los bachilleres salen con muchos vacíos, por lo que tienen dificultades para sus ingresos a las universidades”. Esto podría abrir el debate si el

problema es el examen y los procesos que hay para el ingreso a la IES o los conocimientos con los cuales salen los estudiantes a realizar el examen y el proceso de ingreso a las IES.

P10) ¿Cuál de los siguientes factores considera usted que le dificulta el ingreso a las universidades privadas?

Figura 8: Factores que dificultan el ingreso a las universidades privadas para los participantes

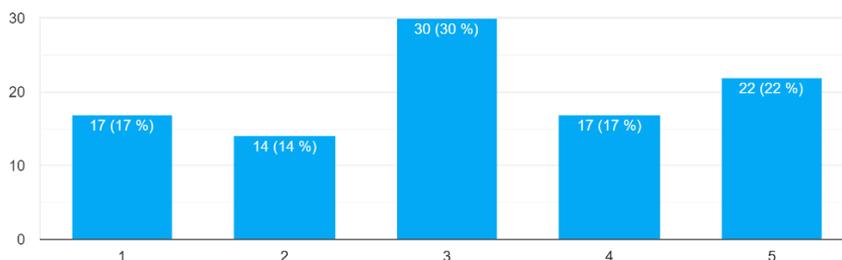


Lo que confiere al ingreso a las Universidades Privadas, se data que del 100% de participantes, el 62% coinciden que tiene dificultades económicas; el 49% menciona que en general existen costos altos, que aun teniendo una situación economía estable, se vuelve complicado el poder pagar una Universidad Privada; si se hace una relación directa con la pregunta 4, respecto al nivel de ingresos, vemos que aunque se presentó un porcentaje mayor en personas con ingresos adecuados, en lo que confiere al ingreso de universidades privadas, el mayor porcentaje muestra que aun teniendo ingresos bueno o decentes, sigue siendo una dificultad. Además, un 17% de los encuestados intentó obtener una beca, pero no la consiguió, lo que subraya la importancia de ampliar las opciones de financiamiento para aumentar el acceso a la educación privada. Sinchi & Gómez Ceballos (2018), en su trabajo titulado “Acceso y deserción en las universidades. Alternativas de financiamiento”, menciona que otra opción es el crédito educativo, que está vinculado por

la falta de cupos en IES públicas, que contemplan una fuerte relación con la demanda de cupos o por no poder costearse el estudio en IES privadas.

P11) Considerando su experiencia con las Universidades Públicas del Ecuador ¿qué probabilidades existe de que usted las recomiende a un familiar o amigo?

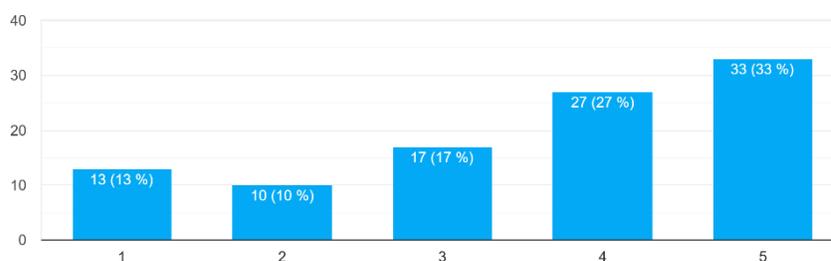
Figura 9: Experiencia de los participantes en las universidades publicas



En este aspecto vemos como en la escala el 1 al 5, donde 1 es poco probable y 5 es muy probable, a partir de 3 puntos se considera una opinión positiva, vemos que gran parte de los encuestados la recomendaría el estudio de universidades públicas, lo que podría traducirse que el problema no se encuentra en las universidades o su sistema de enseñanza si no en su proceso de ingreso por el cual muchos temen enfrentar. Estos datos sugieren que, a pesar de los desafíos en el proceso de incorporación a las IES, los estudiantes valoran la calidad educativa de las universidades públicas. Pero también es importante reconocer que un segmento significativo de los encuestados expresó cierto rechazo, lo que podría estar relacionado con los obstáculos que enfrentaron durante el proceso de ingreso, principalmente en su eficiencia y rapidez, pues la incorporación hacia IES públicas tarda de media de 6 meses a un año (Desde el momento de inscripción hasta pasar la nivelación) para poder entrar a la carrera, esto tomando en cuenta que se tome un cupo en el primer proceso.

P12) Considerando su experiencia con las Universidades Privadas del Ecuador ¿qué probabilidades existe de que usted las recomiende a un familiar o amigo?

Figura 10: Experiencia de los participantes en las universidades privadas



De parte de las universidades privadas, hay una mayor aceptación, es comprensible ello pues cuentan con mayor presupuesto. Esto se relaciona directamente con la percepción de que las universidades privadas ofrecen mejores servicios, infraestructura, y atención personalizada. Aunque ello sea un punto a favor, es necesario equilibrar esta percepción con el hecho de que los altos costos de estas instituciones siguen siendo una barrera significativa para muchos estudiantes, haciendo que el acceso a beca sea la mejor opción, sin embargo, muchas instituciones no hacen promoción de esta opción quedando de lado.

P13) Mencione 3 Universidades Públicas que usted recomendaría a la Ciudadanía Ecuatoriana por la buena atención que brindan a sus postulantes:

Las que más fueron nombradas o recomendadas fueron la Universidad Central del Ecuador (UCE); Escuela Politécnica Nacional (EPN); Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE).

P14) Mencione 3 Universidades Privadas que usted recomendaría a la Ciudadanía Ecuatoriana por la buena atención que brindan a sus

postulantes:

Por parte de las universidades privadas, las más nombradas fueron nombradas fueron la Universidad Católica del Ecuador; Universidad San Francisco de Quito y por último Universidad Técnica Particular de Loja.

Si bien se nombraron en ambos casos (**P13 y P14**) mayor número de universidades, se decidió colocar las 3 en las cuales se concurría una mayor respuesta, esto siendo relevante para quienes estén interesados en la opinión popular respecto a las universidades y su calidad.

Estos datos son contrastantes con lo que nos menciona SCImago Institutions Rankings, (2024), donde sitúa a las Universidad San Francisco de Quito en el 3er puesto de las mejores universidades del Ecuador; a la Escuela Politécnica Nacional en el 4to lugar; a la Universidad Técnica Particular de Loja 6to lugar; Universidad Central del Ecuador 8vo lugar; Universidad Católica del Ecuador 9no lugar; y a la Universidad de las Fuerzas Armadas 11vo lugar.

En la pregunta 15 y 16 se relación al mencionar como ha sido la atención al cliente por parte de instituciones privadas a comparación de las públicas, dando resultado que:

En las Universidades privadas el 37% la califico de muy buena atención y dando facilidad al acceso de información, el 30% lo califican de regular y 22% lo califican de Excelente. Mientras en la Publicas el 53% menciona una atención regular; el 18% una atención mala y el 17% una atención muy buena. Estos resultados sugieren que las universidades privadas podrían estar más enfocadas en ofrecer un servicio personalizado y accesible, lo que mejora la percepción de calidad en la experiencia del estudiante junto a la eficiencia de los procesos para el ingreso a las IES, por su lado las IES publicas

muestran una atención más general y gran escala, permitiendo la poca atención personalizada y dificultados procesos.

Respecto al punto 17 y 18, se encuestó que tan receptivos fue el personal administrativo respecto a sus inquietudes, dando como resultado:

Se mencionó que las Universidades privadas manejan de mejor forma la parte administrativas, colocando un Moderadamente receptivos por parte del 49% y muy receptivos por el 33%, mientras que, del lado de las universidades públicas, 44% catalogo la parte administrativa como Moderadamente receptivos y un 37% en Pocos receptivo.

P19) ¿A la falta de oportunidades en las Universidades Públicas y Privadas, decidió seguir una Tecnología?

Aunque sale un poco del tema, aborda que el 32% decidió invertir en una universidad privada o seguir una tecnología privada, mientras esperaba su proceso en la pública o estudiar ambas carreras, mientras el 27% no tomo este camino y el 41% pudieron acceder. Mencionar una serie de opciones mixtas entre IES públicas y privadas nos hace ver que los estudiantes en busca de continuar con sus estudios, buscan instituciones privadas que les faciliten los procesos y el tiempo.

P20) ¿Qué tiempo le llevó ingresar a la Universidad o Institutos Tecnológicos?

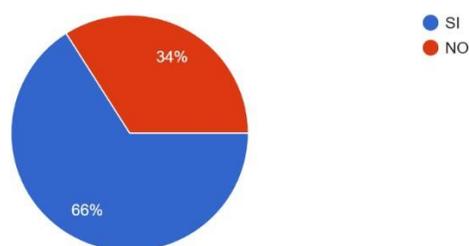
49% señalo que le tomo menos de un año, 15% un año, 145% 2 años; al 12% más de 4 años; El porcentaje restante menciona que aún no ha podido ingresar o estudia en universidades privadas, indicando contratos a que más de un cuarto de la población encuestada la llevo más de un año poder acceder a la educación superior.

P21) ¿Cómo se llama la Universidad o Instituto Tecnológico dónde pudo postular e ingresar a la carrera de tercer nivel?

Gran parte de los estudiantes aquí estuvieron en diferentes universidades tanto públicas como privadas, sin embargo, su mayor presencia se vio abarcada por la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil; Universidad Técnica Particular de Loja; y la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

P22) ¿Usted volvería a ingresar a la misma Universidad para seguir otra carrera o un postgrado?

Figura 11: Experiencia de los participantes en las universidades



Muchos de los encuestados mencionaron gran satisfacción con la Universidad en la que estudiaron, muchos de ellos mencionando que estarían encantados de volver a estudiar otra carrera o posgrado, un 66%, Sin embargo, un 34% no compartiría la misma experiencia, lo que indica áreas de mejora para las universidades, especialmente en la experiencia del estudiante a largo plazo.

P23) ¿Considera que hizo falta otras preguntas para la identificación de los procesos Claves para el ingreso a la Educación Superior? Coloque la opinión de esta encuesta describiendo que le pareció y que le aumentaría, experiencia o comentario que desee añadir.

Muchos encuestados valoraron positivamente la encuesta, destacando su claridad y concisión. Comentaron que estaba "muy bien redactada"; "completa" y "fácil de entender". Algunos la consideraron "excelente" y mencionaron que las preguntas eran claras y directas. La mayoría encontró que el contenido de la encuesta era adecuado y que

las preguntas abordaban de manera efectiva el tema sin desviarse. Algunos opinaron que no era necesario agregar más preguntas, ya que la encuesta ya cumplía su propósito.

Mientras varios encuestados expresaron su preocupación por la dificultad de ingresar a universidades públicas debido a la limitada disponibilidad de cupos. Comentaron que, a pesar de pasar múltiples procesos de selección y obtener buenos resultados, muchos estudiantes aún no logran acceder a estas instituciones. Este feedback por parte de los encuestados sugiere que la encuesta logró captar las experiencias y percepciones claves por parte de los estudiantes.

CONCLUSIONES

El acceso a la educación superior en Ecuador revela persistentes desafíos estructurales que reflejan y perpetúan las desigualdades socioeconómicas, geográficas y políticas en la sociedad. A pesar de los avances en la descentralización de los procesos de admisión, que han otorgado mayor autonomía a las instituciones, esta medida ha introducido una fragmentación que complica y diversifica las rutas hacia la educación universitaria. Este contexto pone de relieve la necesidad de un sistema de admisión más coherente y equitativo, capaz de ofrecer oportunidades justas a todos los aspirantes, independientemente de su origen o condición.

A su vez los estudiantes enfrentan una serie de barreras que van más allá de lo académico, y que están profundamente enraizadas en las desigualdades sociales. La falta de preparación académica adecuada, especialmente en áreas rurales, la limitada información sobre los procedimientos de ingreso, y la escasez de recursos económicos son factores determinantes que restringen el acceso a la educación superior. Estas barreras no solo limitan el acceso a la universidad, sino que también afectan de manera

significativa las perspectivas de futuro de los estudiantes más vulnerables, perpetuando un ciclo de exclusión que debe ser abordado con urgencia.

Para poder mitigar estas desigualdades, es de forma urgente el fortalecer las políticas de inclusión, enfocándose en la implementación de becas y ayudas económicas dirigidas a mujeres y estudiantes de bajos recursos. No obstante, la efectividad de estas políticas depende de la creación de mecanismos de evaluación y seguimiento que aseguren su transparencia y eficacia. Solo mediante un enfoque integral y sostenido se podrá garantizar que la educación superior sea verdaderamente accesible para todos, y que se convierta en un motor de desarrollo y equidad social en el país.

REFERENCIAS

- Cienfuegos Velasco, M. d., & Cienfuegos Velasco, A. (diciembre de 2016). Lo cuantitativo y cualitativo en la investigación. Un apoyo a su enseñanza. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13). Recuperado el 03 de agosto de 2024, de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672016000200015&script=sci_arttext
- Mancera Cardós, E. (18 de junio de 2010). Acceso A La Educación Superior Y Reproducción De La Desigualdad Social. *Flasco Ecuador*. Recuperado el 06 de agosto de 2024, de https://www.flascoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1276880772.acceso_a_la_educacion.pdf
- Arcos Porter, A. P. (2018). El Costo Oculto De La Educación Superior. Un Estudio Comparativo A Los Gastos Realizados Por Estudiantes De Universidades Públicas Y Privadas De La Provincia De Tungurahua. *Universidad Técnica De Ambato*. Recuperado el 09 de agosto de 2024, de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27709/3/T4249M.pdf>

- Asamblea Nacional. (6 de octubre de 2010). Ley Organica De Educacion Superior. Recuperado el 01 de agosto de 2024, de https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/03/LEY_ORGANICA_DE_EDUCACION_SUPERIOR_LOES.pdf
- Ávila Francés, M. (2005). Socialización, educación y reproducción cultural: Bordieu y Bernstein. (Universidad de Zaragoza, Ed.) *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(1), 159-174. Recuperado el 02 de agosto de 2024, de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419109.pdf>
- Bolívar, A. (2005). Equidad educativa y teorías de la justicia. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*(3), 42-69.
doi:<https://www.redalyc.org/pdf/551/55103205.pdf>
- Burneo , A., & Yunga, D. (30 de Junio de 2020). Acceso de los Jóvenes a la Educación Universitaria en el Ecuador: Reformas, Políticas y Progreso. (Universidade de Lisboa, Ed.) *Sisyphus — Journal of Education*, 8(2), 70-85.
doi:<https://doi.org/10.25749/sis.20259>
- Carmen , M. (22 de julio de 2024). El futuro de los bachilleres. *Revista El Mercurio*. Recuperado el 10 de agosto de 2024, de <https://elmercurio.com.ec/2024/07/22/el-futuro-de-los-bachilleres/>
- Carrillo Flores, A. L. (septiembre de 2015). Población Y Muestra. *Universidad Autonoma Del Estado De Mexico*. Recuperado el 02 de agosto de 2024, de <https://core.ac.uk/download/pdf/55528082.pdf>
- Chiriboga, G. (24 de julio de 2022). ¿Es correcta o no la eliminación del examen de la Senescyt para acceder a la educación superior? *Diario El Universo*. Recuperado el 09 de agosto de 2024, de <https://www.eluniverso.com/opinion/foro-de-lectores/es-correcta-o-no-la-eliminacion-del-examen-de-la-senescyt-para-acceder-a-la-educacion-superior-o-nota/>

- Díaz Calvo, A. (17 de Julio de 2018). Estratificación Social, Educación Y Desarrollo. . *Univerdiad de Valladolid*. Recuperado el 09 de agosto de 2024, de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/34316/TFG-E-572.pdf?sequence=1>
- Falgueras, I. (2008). La teoría del capital humano: orígenes y evolución. *Universidad de Málaga*, 2. Recuperado el 02 de agosto de 2024, de <https://www.analistaseconomicos.com/system/files/tae%20%20-capital%20humano-.pdf>
- Flores Torres, D. A. (junio de 2016). Acceso a la Educación superior en el Ecuador: Estudio del Financiamiento del Estado, período 2007 – 2013. *PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR*. Recuperado el 01 de agosto de 2024, de <https://repositoriointerculturalidad.ec/jspui/bitstream/123456789/2457/1/Disertacion%20David%20Flores%20Torres.pdf>
- García Ojalvo, I., Galarza López, J., & Sepúlveda Lima, R. (octubre de 2020). El proceso de ingreso a la educación superior. Los sistemas informáticos como herramientas para su ejecución. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3). Recuperado el 02 de agosto de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300018
- Gutiérrez Lourdes, R., Torres Martínez , G., & García Céspedes , D. (febrero de 2018). Desafíos de la Educación Superior. Consideraciones sobre el Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 3(2). doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v3.n2.2018.617>
- Hamui Sutton, A. (diciembre de 2013). Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica. *Revista de Investigación en Educación Médica*, 2(8). Recuperado el 02 de agosto de 2024, de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000400006

Jonathan , M. (18 de febrero de 2022). Ribadeneira: "50% de aspirantes a las universidades no consigue cupo". *PRIMICIAS*. Recuperado el 05 de agosto de 2024, de

<https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/universidades-cupos-estudiantes-examen-senescyt/>

London, S., & Formichella, M. M. (junio de 2006). El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la Educación. (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Ed.)

Economía y Sociedad, XI(17), 17-32. Recuperado el 01 de agosto de 2024, de

<https://www.redalyc.org/pdf/510/51001702.pdf>

Morillas, A. (2007). Muestreo En Poblaciones Finitas. Recuperado el 04 de agosto de 2024, de

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57858943/Apuntes_Muestreo-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57858943/Apuntes_Muestreo-libre.pdf?1543255228=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMUESTREO_EN_POBLACIONES_FINITAS.pdf&Expires=1723602120&Signature=HZDsTvwdLHON3XKzwG53Y-9qDlbnFySAZAEYoKsITAYhsKuruuudze)

[libre.pdf?1543255228=&response-content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57858943/Apuntes_Muestreo-libre.pdf?1543255228=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMUESTREO_EN_POBLACIONES_FINITAS.pdf&Expires=1723602120&Signature=HZDsTvwdLHON3XKzwG53Y-9qDlbnFySAZAEYoKsITAYhsKuruuudze)

[disposition=inline%3B+filename%3DMUESTREO_EN_POBLACIONES_FINITAS.pdf&](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57858943/Apuntes_Muestreo-libre.pdf?1543255228=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMUESTREO_EN_POBLACIONES_FINITAS.pdf&Expires=1723602120&Signature=HZDsTvwdLHON3XKzwG53Y-9qDlbnFySAZAEYoKsITAYhsKuruuudze)

[Expires=1723602120&Signature=HZDsTvwdLHON3XKzwG53Y-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57858943/Apuntes_Muestreo-libre.pdf?1543255228=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMUESTREO_EN_POBLACIONES_FINITAS.pdf&Expires=1723602120&Signature=HZDsTvwdLHON3XKzwG53Y-9qDlbnFySAZAEYoKsITAYhsKuruuudze)

[9qDlbnFySAZAEYoKsITAYhsKuruuudze](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57858943/Apuntes_Muestreo-libre.pdf?1543255228=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMUESTREO_EN_POBLACIONES_FINITAS.pdf&Expires=1723602120&Signature=HZDsTvwdLHON3XKzwG53Y-9qDlbnFySAZAEYoKsITAYhsKuruuudze)

Ochoa, J., & Yunkor, Y. (20 de febrero de 2021). El estudio descriptivo en la investigación

científica. *Acta Juridica Peruana*, 2(2), 1-18. Recuperado el 01 de agosto de 2024, de

<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/224>

Sarduy Domínguez, Y. (septiembre de 2007). El análisis de información y las investigaciones

cuantitativa y cualitativa. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33(3), 6. Recuperado el 2 de

agosto de 2024, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v33n3/spu20307.pdf>

SCImago Institutions Rankings. (2024). University Rankings - Ecuador 2024. *SCImago*

Institutions Rankings. Recuperado el 10 de agosto de 2024, de

<https://www.scimagoir.com/rankings.php?sector=Higher+educ.&country=ECU&year=>

[2018](https://www.scimagoir.com/rankings.php?sector=Higher+educ.&country=ECU&year=)

Sinchi, E. R., & Gómez Ceballos, G. P. (26 de junio de 2018). Acceso y deserción en las universidades. Alternativas de financiamiento. *Revista Alteridad*, 13(2).
doi:<https://doi.org/10.17163/alt.v13n2.2018.10>

Siteal. (2019). Perfil de país Ecuador. *Siteal*, mayo. Recuperado el 01 de agosto de 2024, de https://siteal.iep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/dpe_ecuador-_25_09_19.pdf

Urbano Gómez, P. A. (16 de noviembre de 2016). Análisis de datos cualitativos. *Revista Fedumar*, 3.(1), 113-126. Recuperado el 3 de agosto de 2024, de <https://revistas.umariana.edu.co/index.php/fedumar/article/view/1122/1064>

ANEXOS

Preguntas de la encuesta “Procesos Claves para el ingreso a la Educación Superior en las Universidades Públicas y Privadas del Ecuador”

Procesos Claves para el ingreso a la Educación Superior en las Universidades Públicas y Privadas del Ecuador

- **IMPORTANTE**

La presente encuesta esta enfocada a la recopilación de datos para conocer su experiencia en la postulación en las Universidades Publicas y Privadas del Ecuador.

Por este medio permitanos conocer sus experiencias o incidencias para la toma de decisión por una carrera universitaria. Se garantiza la confidencialidad de los datos y los beneficios de este estudio son exclusivamente para uso académico.

- **Consideraciones:**

En caso de que la pregunta no corresponda con ninguna de las respuestas colocar NA o No aplica.

Este formulario recoge automáticamente los correos de todos los encuestados. [Cambiar configuración](#)

100 respuestas

 [Ver en Hojas de cálculo](#) 

No se aceptan más respuestas

Mensaje para los encuestados

Ya no se aceptan respuestas en este formulario

[Resumen](#)

[Pregunta](#)

[Individual](#)

Usuarios que han respondido

Correo electrónico

xhimear92@com

cindyandradec@com

pamg2710@com

benavidezbryan@mail.com

solnico88@com

enoblecilla202@l.com

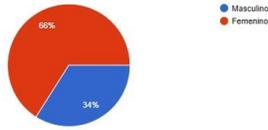
soto.rosa3@l.com

tvangle413@com

shika1705@com

P1) ¿Cual es su Genero?

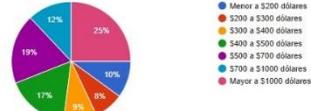
100 respuestas



Copiar

P4) ¿Cual es el Nivel de ingresos en su hogar?

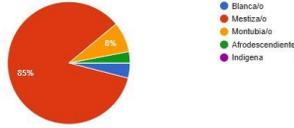
100 respuestas



Copiar

P2) ¿A que grupo o etnia se identifica usted?

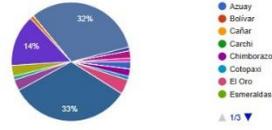
100 respuestas



Copiar

P5) ¿En que provincia del Ecuador usted reside?

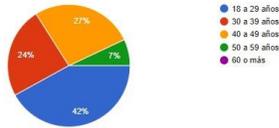
100 respuestas



Copiar

P3) Marque el rango de Edad que usted pertenece

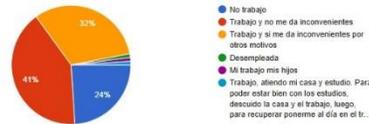
100 respuestas



Copiar

P6) ¿Usted trabaja y de ser así, le crea inconvenientes para estudiar?

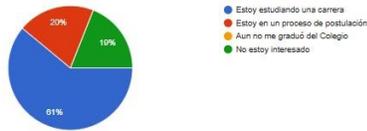
100 respuestas



Copiar

P7) ¿Actualmente usted estudia o esta en proceso de postulación?

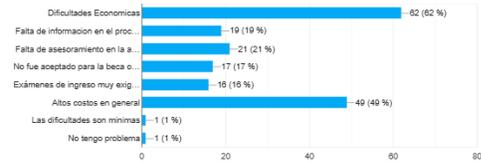
100 respuestas



Copiar

P10) ¿Cual de los siguientes factores considera usted que le dificulta el ingreso a las universidades privadas?

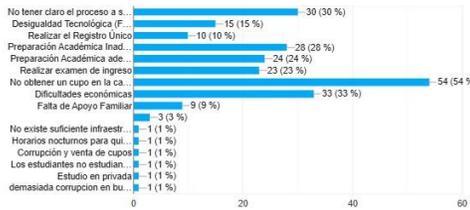
100 respuestas



Copiar

P8) ¿Cual de los siguientes factores considera usted que le dificulta el ingreso a las universidades publicas?

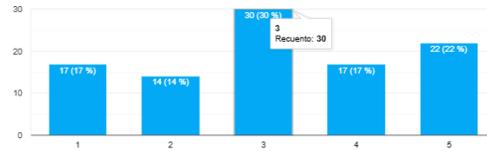
100 respuestas



Copiar

P11) Considerando su experiencia con las Universidades Públicas del Ecuador ¿qué probabilidades existe de que usted las recomiende a un familiar o amigo?

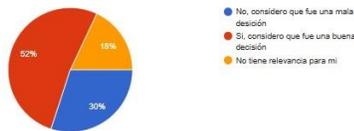
100 respuestas



Copiar

P9) ¿Considera usted que fue una buena decisión la eliminación del examen por parte de la Senescyt y darle la responsabilidad a las universidades para que el proceso de examen e ingreso sea de cada universidad?

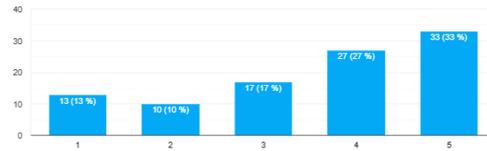
100 respuestas



Copiar

P12) Considerando su experiencia con las Universidades Privadas del Ecuador ¿qué probabilidades existe de que usted las recomiende a un familiar o amigo?

100 respuestas



Copiar

P13) Mencione 3 Universidades Públicas que usted recomendaría a la Ciudadanía Ecuatoriana por la buena atención que brindan a sus postulantes:

100 respuestas

UTMACH, UNEMI, UG
 Universidad Central, Nacional de Loja, ESPE
 Espol UG
 Central, Espe,
 Universidad de Guayaquil Espol Universidad central del Ecuador
 Listo
 Universidad Laica Eloy Alfaro
 Espam
 UTM
 Espol, Universidad de Guayaquil,

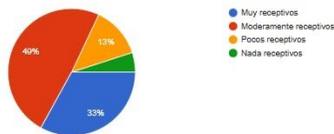
P14) Mencione 3 Universidades Privadas que usted recomendaría a la Ciudadanía Ecuatoriana por la buena atención que brindan a sus postulantes:

100 respuestas

Salesiana Católica Udl
 Uteg
 UTEG, ECOTEC, UEES
 Salesiana, católica, UTEG
 Salesiana
 UTEG, Católica de Quito, Metropolitana
 UEES UCSG UTEG
 San Francisco y catolica
 Uteg
 Uess

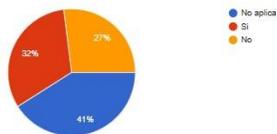
P18) ¿Qué tan receptivos han sido los colaboradores del área de Atención al cliente de las Universidades Privadas ante sus inquietudes?

100 respuestas



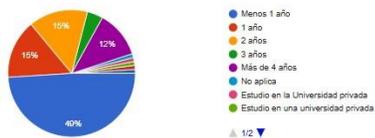
P19) ¿A la falta de oportunidades en las Universidades Públicas y Privadas, decidió seguir una Tecnología?

100 respuestas



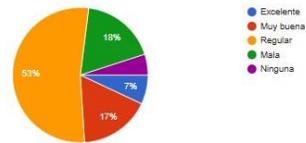
P20) ¿Que tiempo le llevó ingresar a la Universidad o Institutos Tecnológicos?

100 respuestas



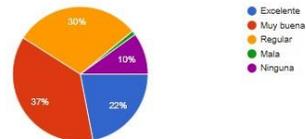
P15) ¿Cómo calificaría su experiencia con la Atención al Cliente que ha recibido de las Universidades Públicas del Ecuador?

100 respuestas



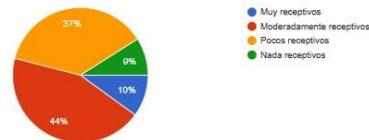
P16) ¿Cómo calificaría su experiencia con la Atención al cliente que ha recibido de las Universidades Privadas del Ecuador?

100 respuestas



P17) ¿Qué tan receptivos han sido los colaboradores del área de Atención al Cliente de las Universidades Públicas ante sus inquietudes?

100 respuestas



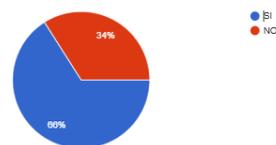
P21) ¿Cómo se llama la Universidad o Instituto Tecnológico dónde pudo postular e ingresar a la carrera de tercer nivel?

100 respuestas

Universidad tecnológica empresarial de Guayaquil
 UTEG
 Utpl
 Ninguna
 UTPL
 N/A
 Ulearn
 UF
 ISPADE

P22) ¿Usted volvería a ingresar a la misma Universidad para seguir otra carrera o un postgrado?

100 respuestas



P23) ¿Considera que hizo falta otras preguntas para la identificación de los procesos Claves para el ingreso a la Educación Superior ?

Coloque la opinión de esta encuesta describiendo que le pareció y que le aumentaría, experiencia o comentario que desee añadir.

100 respuestas

Sii

En lo personal diría que en la institución privada a veces no se da asesoramiento correspondiente con los alumnos en el caso de los alumnos que estudian de manera online nos dejan a la deriva si uno consulta no tenemos respuestas lo más pronto posible y si tenemos inquietudes o hacemos algún trámite en base a lo académico no tenemos respuestas Y si las tenemos muchas veces son desfavorables

Buenos para mi debo mencionar que les falta un poquito agilidad en atención al cliente y no cambiar de profesores a cada instante

No para nada

Considero que las preguntas fueron objetivas y van al grano con el tema a conocer, no le pondría nada mas

Sin novedad

Información de costos