



República del Ecuador

Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

Trabajo de Titulación

Para la Obtención del Título de:

Economista

Tema:

**Desigualdad y Crecimiento Económico: Un Análisis de Gini y PIB en Alemania
y Ecuador (2000-2023)**

Autor:

Sebastián Miguel Rodríguez Cañar

Directora de Trabajo de Titulación:

Ing. Mirna Mery Bohórquez. Msc.

2023

Guayaquil - Ecuador

AGRADECIMIENTO

Gracias a mis padres, hermanos, amigos, docentes que formaron parte de este recorrido el cual fue bastante arduo, lleno de trabajo y dedicación se alcanzó el ansiado objetivo de mi carrera profesional.

DEDICATORIA

Quisiera dedicar estas páginas a mi padre, hombre que ya no me acompaña pero que se y siento que está aquí en todo momento, a mi madre que siempre me ha incentivado a ser mejor ser humano año a año, a mis hermanos que siempre me ayudaron en todo lo necesario, a mi abuela, que siempre ha sido mi soporte en tiempos de oscuridad también, a mi novia que hasta último minuto me ayudó en todo este proceso, aguantando conmigo noches de preparación para este momento y por ultimo pero no menos importante a Dios, que siempre fue guía incluso cuando ya las ideas no me llegaban para completar este documento y que fue el pilar de alcanzar este objetivo.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Quien suscribe, **Sebastián Miguel Rodríguez Cañar** egresado de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil declara que la responsabilidad de este trabajo de titulación **Desigualdad y Crecimiento Económico: Un Análisis de Gini y PIB en Alemania y Ecuador (2000-2023)**. Es de su autoría con sus correspondientes citas bibliográficas, resultados y conclusiones pertenecientes al autor.

Sebastián Miguel Rodríguez Cañar

DESIGUALDAD Y CRECIMIENTO ECONÓMICO: UN ANALISIS DE GINI Y PIB PER CAPITA EN ALEMANIA Y ECUADOR

Sebastián Miguel Rodríguez Cañar
seroca99@gmail.com

RESUMEN

El presente artículo se propone llevar a cabo un exhaustivo análisis comparativo entre los países de Ecuador y Alemania, empleando una combinación de recopilación de información de fuentes oficiales y estudios econométricos. El objetivo central de esta investigación fue comparar las principales diferencias del PIB per cápita e índice de Gini entre Ecuador y Alemania. Este análisis tiene un propósito fundamental: proponer soluciones y mejoras específicas que puedan impulsar el crecimiento y desarrollo del sector privado en Ecuador, encaminándolo hacia una trayectoria de desarrollo sostenible, la cual se ha visto afectada a lo largo de los años por las malas decisiones en materia económica, se abordarán temas de desigualdad y brechas sociales, presentes y que se acentúan en Latinoamérica, sobre todo por la falta de distribución de riquezas de forma correcta, malos gobernantes, políticas económicas erradas, las cuales se podrán comparar con la receta exitosa de la economía alemana.

Palabras clave: desigualdad, producto interno bruto, economía ecuatoriana, modelo económico europeo.

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la globalización y la interconexión económica, es esencial comprender y analizar las disparidades en los ingresos económicos entre diversos países y regiones. Especialmente, el sector privado desempeña un papel crucial en la generación de empleo y riqueza, y las diferencias salariales entre naciones pueden ser significativas.

Entre los años 2000 y 2023, el sector privado de Ecuador ha experimentado diversas etapas y desafíos. Después de una crisis económica y financiera en 2000, el país adoptó el dólar estadounidense como su moneda oficial. A lo largo de este período, los sectores petrolero y agrícola han sido motores clave del crecimiento económico, junto con la inversión extranjera directa.

En 2007, durante la presidencia de Rafael Correa, se implementaron políticas destinadas a reducir la pobreza y la desigualdad, incluyendo la renegociación de contratos petroleros y la creación de empresas estatales en sectores estratégicos. Sin embargo, estos cambios también afectaron al sector privado.

A partir de 2017, bajo la presidencia de Lenin Moreno, se buscaron medidas para estimular la inversión privada y mejorar el clima empresarial, con el objetivo de promover el crecimiento económico. No obstante, el sector privado también enfrentó desafíos como la caída de los precios del petróleo y los impactos de la pandemia de COVID-19.

A medida que avanzaba el tiempo, la digitalización, la sostenibilidad y la innovación tecnológica se convirtieron en factores cruciales para el desarrollo empresarial en Ecuador. Estos aspectos impulsaron la transformación y adaptación del sector privado a los cambios en el entorno empresarial.

Es relevante destacar que este resumen se basa en información general y se recomienda

consultar fuentes actualizadas y pertinentes para obtener una comprensión más precisa de la situación actual del sector privado en Ecuador durante el periodo 2000-2023. (El Universo, 2018). Por lo que nos lleva a consultarnos:

¿Cuáles son las principales diferencias económicas entre Ecuador y Alemania en el sector privado?

El objetivo principal de esta investigación fue comparar las principales diferencias del PIB per cápita e índice de Gini entre Ecuador y Alemania. Para lograrlo, se revisarán estos indicadores que permitieron revisar las principales brechas económicas entre ambos países. Como objetivos específicos, se plantean:

- Comparar las variaciones de PIB per cápita entre Alemania y Ecuador en el período 2020-2023.
- Determinar las variaciones del indicador de Gini entre Alemania y Ecuador de acuerdo a reportes ofrecidos por el Banco Mundial
- Relacionar el PIB per cápita con el coeficiente de Gini para los dos escenarios en estudio, Alemania y Ecuador.

Este estudio tiene una relevancia significativa, ya que el análisis comparativo de las diferencias de ingresos económicos en el sector privado de Alemania y Ecuador permitirá comprender mejor los factores socioeconómicos y políticos que influyen en la distribución de los ingresos en estos contextos específicos. (*Banco Central, 2018*). Para esto se revisará el Banco Mundial, Deutsche Bank, Banco Central del Ecuador, entre otras fuentes oficiales.

MARCO TEÓRICO

En Ecuador, de acuerdo con las afirmaciones de Alberto Acosta, se ha generado desigualdad como resultado de diversas formas de acumulación, en paralelo a lo observado en otros países latinoamericanos. Cada una de estas formas de acumulación ha estado estrechamente vinculada a alianzas hegemónicas específicas de los grupos dominantes, con una estructura particular de Estado y configuraciones específicas de política económica. (Acosta, 2001). En relación con la adopción de la dolarización, el gobierno ecuatoriano la implementó en 1999, un proceso que ha contribuido de alguna manera a la entrada de nuevas divisas y mejoras en las condiciones de vida actuales. Sin embargo, las políticas aplicadas a partir de 2001 han generado tensiones en el sector privado, marcando un contraste significativo con la perspectiva de Alemania.

Por otro lado, en el caso del gobierno alemán, desde la época de la Segunda Guerra Mundial, han venido implementando gradualmente políticas renacentistas que han impulsado un desarrollo mejorado en la región. A partir del Brexit en 2010, el país asumió un papel de liderazgo en la Unión Europea y ha basado sus estrategias económicas en estos atributos principales:

- Alemania se caracteriza por ser una economía abierta que fomenta la interacción del libre mercado. La clave de su crecimiento radica en las exportaciones y la inversión. La elevada calidad de vida de su población se atribuye a la productividad por empleado. Un factor crucial para la calidad, el progreso tecnológico y la eficiencia es un sistema educativo de alta calidad, especialmente en la formación profesional, siguiendo un modelo de aprendizaje.
- La industria manufacturera ocupa una posición central tanto en el Producto Interno

Bruto (PIB) como en el empleo, con énfasis en la industria de bienes de capital. La política industrial, a menudo gestionada por los Estados federales (länder), ha promovido el desarrollo tecnológico y el crecimiento de las grandes empresas para aprovechar economías de escala.

- Las empresas medianas y pequeñas también son robustas y prósperas, gracias a la adopción de tecnologías, la formación del personal y la segmentación eficiente del proceso productivo en subprocesos, colaborando con las grandes empresas.
- Aunque los salarios son relativamente altos, su crecimiento es moderado debido a la baja inflación y a la atención adecuada a las necesidades sociales. La moderación salarial se logra a través de una concertación social en la que participan el Gobierno (central y estatal), las empresas, los sindicatos y, en ocasiones, los bancos.
- Una característica distintiva del modelo alemán es la codeterminación (mitbestimmung), introducida en 1952. Esta implica la participación de los trabajadores en las decisiones empresariales a través de comités elegidos por ellos, con derechos de información y consulta en las decisiones sobre las condiciones laborales y su organización, así como la representación de los trabajadores en los consejos de supervisión.
- Los sindicatos, aunque fuertes, son cooperativos, reconociendo que su fortaleza reside en la colaboración. En resumen, el Estado alemán basa sus recursos en la producción de su población y en cómo las exportaciones pueden impulsar el crecimiento en su región circundante. (*Argandoña, 2010*).
- Al ser economías muy distintas, los salarios siempre son variables, es por ello que se ha llevado a cabo una revisión de los indicadores monetarios de Gini en los últimos años tanto en Alemania como en Ecuador.

1.1. Indicador de Gini

Para comprender el indicador de Gini y la razón de su aplicación, es necesario examinarlo en detalle, tal como lo describe Andrea Torres Rodríguez. Este indicador se presenta como una herramienta analítica utilizada para evaluar la concentración de ingresos de individuos en una región específica (*Andrea Torres, 2015*), utilizando esta definición, si se busca comparar el nivel de bienestar entre dos economías, es esencial tener en cuenta la estructura de ponderaciones asociadas al índice de desigualdad. Esto sugiere la conveniencia de utilizar el coeficiente de Gini ampliado, que se define como más adecuado en situaciones donde se pretende evaluar el impacto distributivo en diferentes segmentos de la curva de ingresos. Como se ha indicado previamente, en el cálculo del índice de Gini se permite la presencia de ingresos negativos, lo cual es relevante al evaluar el impacto de las políticas públicas en la distribución del ingreso, ya que algunas familias pueden registrar pérdidas en el desarrollo de sus actividades económicas (ingresos negativos).

Por lo tanto, se compararán, a través de este coeficiente, las principales razones de crecimiento o disminución del coeficiente de Gini, considerando que 1 representa desigualdad absoluta y 0 igualdad total. Aunque la mayoría de los países aspiran a que este índice se acerque a 0, se analizarán los diversos procesos económicos en ambos países en estos puntos. (*Alvargonzález, M. (2008)*)

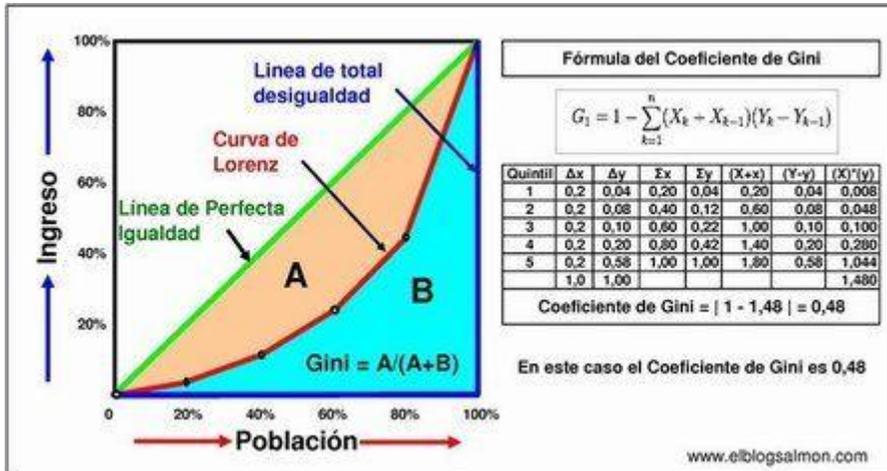


Figura 1. Cálculo del coeficiente de Gini.

Elaboración propia con datos de (Banco Mundial, 2013)

1.1.1 Curva de Lorenz.

La curva de Lorenz tiene como fundamentos principales la población y los ingresos en su representación gráfica. Esta curva se apoya en teorías matemáticas estables y en aquellas relacionadas con la desigualdad, las cuales son cruciales para calcular la base del coeficiente de Gini y comprender cómo se distribuye la población en un periodo específico, tal como se indica en el gráfico. Al examinar el análisis de (Kakwani y Powder, 2000), se propone que la función de x sigue un patrón aleatorio, lo cual debe ser evaluado según el comportamiento de la población en un período determinado.

$$(1) \quad F_1(x) = \frac{1}{\mu} \int_0^x Xg(X)dX$$

Figura 2. Cálculo de curva de Lorenz

Elaboración propia con datos de (Miguel Acosta, 2002)

1.1.2 Pobreza en Latinoamérica.

Según los datos más recientes revisados por la ONU, en la región se observan porcentajes moderados. En 2021, la desigualdad de ingresos, medida a través del índice de Gini, experimentó una ligera disminución en comparación con 2020 en América Latina, ubicándose en 0.458, niveles similares a los registrados en 2019 (ONU, 2015). Por otro lado, la proyección de desempleo para 2022 representa un retroceso de 22 años, afectando especialmente a las mujeres, cuya tasa de desempleo aumenta del 9,5% en 2019 al 11,6% en 2022. Estos aspectos reflejan la realidad cotidiana en nuestra región y se anticipa que tendrán impactos más pronunciados en el futuro.

1.2. PIB per cápita

Según la revisión realizada por Carriosa Serrano, el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita se define como la equitativa distribución de la riqueza en un estado específico. Este indicador se calcula mediante la división del PIB nominal entre el PIB per cápita (Carriosa-Serrano, 2010), y generalmente se expresa en la moneda local del país, como dólares estadounidenses, euros u otras divisas. La utilidad de esta medida radica en comparar el nivel de vida o el bienestar económico promedio entre distintos países o regiones. Un PIB per cápita más elevado suele indicar un mayor ingreso promedio por persona y se interpreta comúnmente como un indicador del estándar de vida en ese lugar. No obstante, es importante destacar que el PIB per cápita no necesariamente refleja la distribución de la riqueza dentro de un país, ya que pueden existir desigualdades significativas en los ingresos entre diversos segmentos de la población (Manzano, F. 2016).

En concordancia con lo mencionado, el PIB per cápita está vinculado al PIB nominal de un país. A medida que el PIB o la producción de un país aumentan, se espera que las

personas en ese territorio tengan mayores recursos financieros. Es relevante señalar que este modelo no se relaciona estrictamente con la realidad, ya que está sujeto a diversos factores externos que dificultan la medición precisa de este indicador, como la corrupción, la distribución de la riqueza, entre otros aspectos que se han examinado. Para abordar estos desafíos, se analizaron las dos partes del PIB, tanto nominal como real, con el objetivo de complementar la investigación actual.

1.2.1. PIB real

El crecimiento de la inflación impacta el Producto Interno Bruto (PIB) de un país, lo que impide reflejar con precisión su valor real. Por esta razón, se recurre al PIB real como un indicador más confiable. El PIB real se obtiene al deflactar el PIB nominal según el aumento del índice de precios al consumidor (IPC). Esta práctica elimina la distorsión causada por la inflación, especialmente cuando esta es significativamente alta, ya que el simple aumento de precios de bienes y servicios puede inflar el PIB sin que realmente haya ocurrido un aumento efectivo en la producción nacional. El PIB experimenta un aumento real cuando este incremento supera el aumento de los precios de los bienes y servicios que lo componen.

Conforme al análisis de Alex Real (Alex Real, 2010), la fórmula del PIB real se expresa como:

PIB real: PIB nominal / Deflactor del PIB

El cálculo del PIB nominal, que refleja el valor de bienes y servicios considerando los cambios de precios, depende en gran medida de las variaciones en la inflación anual y de la producción generada en una región específica.

1.2.2 PIB nominal

La información obtenida del portal de economía, Khan Academy, define el Producto Interno Bruto (PIB) nominal como el valor de mercado de la producción final de bienes y servicios en un país durante un periodo específico, considerando los precios de ese año, también conocidos como "precios corrientes" (Khan Academy, 2015). El cálculo del PIB nominal implica multiplicar el precio actual de cada bien y servicio producido por la cantidad generada en ese periodo. La suma de estos valores proporciona el total del PIB nominal, que representa el valor completo de la producción de bienes y servicios de un país en ese lapso, expresado en términos monetarios y sin ajustar por la inflación. Este indicador económico se utiliza para evaluar el crecimiento económico y la actividad productiva de un país.

La determinación del PIB nominal implica la suma de los valores monetarios de todos los bienes y servicios producidos en un año, abarcando tanto bienes de consumo como bienes de capital, además de servicios como educación, salud y transporte.

Es esencial destacar que el PIB nominal no considera la inflación, por lo que no proporciona una medición precisa del poder adquisitivo de una economía. Para obtener una perspectiva más exacta del crecimiento económico, se recurre al PIB real, que tiene en cuenta la inflación.

En la economía contemporánea, el PIB nominal es un indicador significativo para gobiernos, inversores y empresas. Un aumento en el PIB nominal señala un crecimiento económico y una mayor generación de riqueza, lo que puede ser positivo para inversores y empresas al indicar una demanda en aumento y oportunidades de negocio. Por otro lado, un PIB nominal bajo podría indicar recesión o estancamiento económico, afectando negativamente a inversores y empresas al señalar una disminución en la demanda y

oportunidades de negocio (Banco Central del Ecuador, 2006).

En resumen, el PIB nominal es un indicador económico crucial utilizado para medir la producción de bienes y servicios de un país en un periodo específico. Aunque no considera la inflación, sigue siendo un indicador útil para evaluar el crecimiento económico y la actividad productiva de una economía (Banco Interamericano de Desarrollo, 2014).

1.2.3. Deflactor de PIB

El deflactor del PIB se emplea para identificar la porción del crecimiento económico atribuible al aumento de precios. Su cálculo tiene como objetivo atenuar el impacto del incremento de precios en una economía, permitiendo así ajustar las estimaciones del crecimiento económico. De no utilizarse, se correría el riesgo de sobrevalorar el crecimiento, ya que no reflejaría de manera precisa la realidad. Este corrector se aplica comúnmente a una de las variables más fundamentales para medir el crecimiento económico, conocida como el Producto Interno Bruto (PIB). El PIB se define como el conjunto de bienes y servicios producidos en una economía durante un periodo específico, generalmente un año (Economipedia, 2015).

La fórmula de cálculo de este indicador es:

$$\text{Deflactor PIB} = (\text{PIB nominal} / \text{PIB real}) * 100$$

El mismo al ser una tasa, la misma se encuentra en un porcentaje, ya que la misma es una tasa porcentual de los PIB real y nominal.

1.2.4. Medición del PIB per cápita y el impacto en Latinoamérica y Europa.

La renta per cápita sirve como indicador de la riqueza o estabilidad económica de una región al vincular la renta nacional (a través del PIB en un periodo específico) con el número de habitantes en ese lugar. El PIB per cápita proporciona información sobre el valor de los bienes y servicios producidos en un país por cada habitante. Al expresar la producción por

persona, este indicador resulta más representativo que el PIB en sí mismo.

Es importante señalar que la renta per cápita no debe confundirse con el salario medio de los habitantes de un país. Mientras que el PIB per cápita se calcula dividiendo el valor de todos los bienes y servicios producidos en un territorio entre el número de habitantes, el salario medio representa la media de todos los salarios percibidos por los trabajadores asalariados en esa área.

La renta per cápita es una variable macroeconómica destinada a proporcionar información sobre el nivel de riqueza y bienestar en un territorio en un momento dado. Se utiliza comúnmente como una herramienta de comparación entre países para analizar sus condiciones y desarrollo económico. Además, esta variable es crucial para evaluar la evolución de un país con el tiempo, ya que muchos países buscan un aumento constante de la renta per cápita como indicador de desarrollo económico sostenible.

En el contexto de América Latina y el Caribe, se proyecta una desaceleración en el crecimiento económico para 2022, con un aumento promedio del 2,1%. Esta desaceleración se atribuye a diversas asimetrías entre países desarrollados, emergentes y en desarrollo en cuanto a la capacidad de implementar políticas fiscales, sociales, monetarias, de salud y de vacunación para lograr una recuperación sostenible de la crisis generada por la pandemia de COVID-19, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2010).

El informe de Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2021 de la CEPAL destaca la complejidad del panorama para la región en 2022, marcado por la persistencia e incertidumbre sobre la evolución de la pandemia, desaceleración del crecimiento, baja inversión y productividad, lenta recuperación del empleo, efectos sociales continuos de la crisis, limitado espacio fiscal, presiones inflacionarias y desequilibrios

financieros. Según las proyecciones, el crecimiento será heterogéneo en distintas subregiones, siendo el Caribe el que experimentará el mayor crecimiento, seguido por América Central y América del Sur (CEPAL, 2010).

En comparación, las economías avanzadas se espera que crezcan un 4,2% en 2022, retomando la trayectoria de crecimiento prevista antes de la pandemia, mientras que las economías emergentes podrían alcanzar un crecimiento del 5,1% en 2022, pero no recuperarían completamente su trayectoria de crecimiento previa a la pandemia hasta 2025. En 2021, 11 países de la región lograron recuperar los niveles de PIB anteriores a la crisis, y se espera que otros tres se unan en 2019 (CEPAL, 2010).

En el contexto de la Unión Europea (UE), el PIB per cápita varía considerablemente entre los diferentes países miembros. Algunos, como Luxemburgo y Suecia, presentan un PIB per cápita elevado, mientras que otros, como Bulgaria y Rumania, tienen un PIB per cápita más bajo. Este indicador es crucial para evaluar la calidad de vida de los ciudadanos, ya que un mayor PIB per cápita suele asociarse con mejores condiciones de vida, acceso a servicios de calidad y mayor bienestar. La variación del PIB per cápita en la UE a lo largo del tiempo está influenciada por factores como el crecimiento económico, la inversión, la productividad y las políticas económicas implementadas por cada país miembro. Se destaca la importancia de trabajar en colaboración para fomentar un crecimiento económico sostenible y equitativo que beneficie a todos los ciudadanos (Banco Interamericano de Desarrollo, 2014).

METODOLOGÍA

El alcance de la investigación es analítico-correlacional, porque con esta metodología se propone generar una especificación de las principales diferencias económicas entre Ecuador y Alemania. Se considera apropiado este tipo de alcance porque genera una mayor profundización con respecto a un método descriptivo, el método analítico permitirá descomponer el análisis en dimensiones específicas derivadas de la revisión de las diferencias entre Alemania y Ecuador. Cuenta con un enfoque cuantitativo, orientado a los números y fechas precisas de revisión de los indicadores económicos, los cuales permitirán desarrollar mejores propuestas.

El nivel aprehensivo, al proponerse una investigación analítica, se deriva una investigación de carácter aprehensiva, donde se busca originar una agudeza reflexiva sobre las mejoras en Ecuador en relación a Alemania de tipo documental, ya que se revisó información histórica referente a los indicadores seleccionados. El enfoque fue cuantitativo, se revisaron datos históricos entre Ecuador y sus desigualdades con Alemania,

El Diseño de la investigación fue documental y evolutivo contemporáneo porque la principal fuente de información proviene de páginas oficiales de los gobiernos ecuatorianos y alemán.

Se utilizó como técnica de recolección de datos la revisión documental, la cual consistió en una recopilación de informes y documentos relacionados a los artículos estipulados y relacionados a la condición de vida que presentan los países desarrollados en diferencia de los subdesarrollados como Ecuador y Alemania, los cuales entendiendo objetivamente sus diferencias podemos sacar conclusiones, las cuales se escogieron con la finalidad de presentar de manera clara las principales diferencias de Ecuador y Alemania

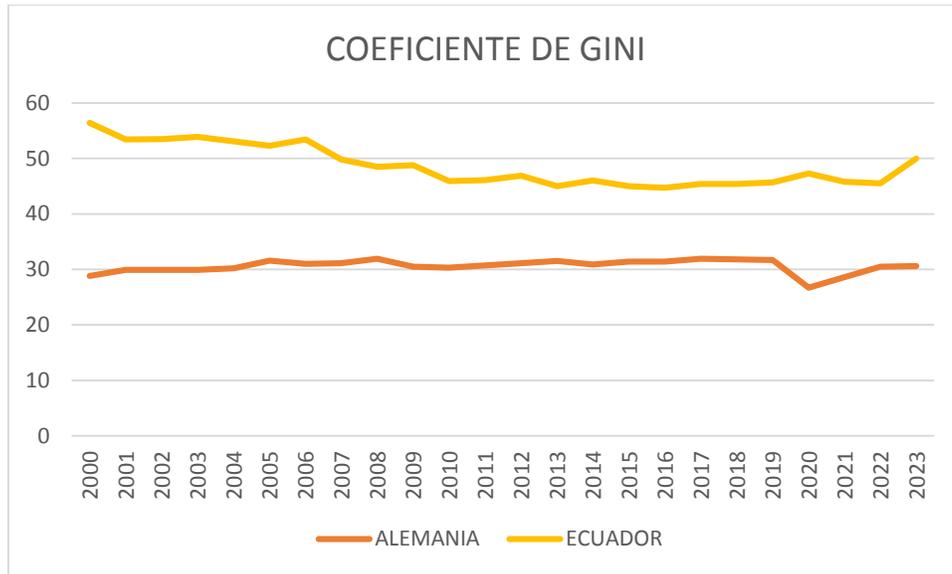
en el sector privado.

La matriz de análisis se utilizó como un instrumento direccionado a la revisión documental con la finalidad de segmentar, tabular y ordenar de forma correcta las principales ideas que dejan las disposiciones observadas dentro de las principales diferencias de Ecuador y Alemania permitiendo hacer una mejor presentación de los resultados. Con la implementación de la matriz de datos se expondrá información por beneficios, productos contenidos.

CONCLUSIONES

Figura 1

Índice de Gini de Ecuador y Alemania 2000-2023



Nota. Adaptado de (Chequea, 2011)

Considerando la información proporcionada, se observa que Ecuador experimenta una disminución en el índice de Gini, lo cual se atribuye a las políticas implementadas para revisar los pagos de herencias, así como a la pronunciada caída en los precios del petróleo. Estos factores han contribuido al decrecimiento porcentual en el índice de desigualdad.

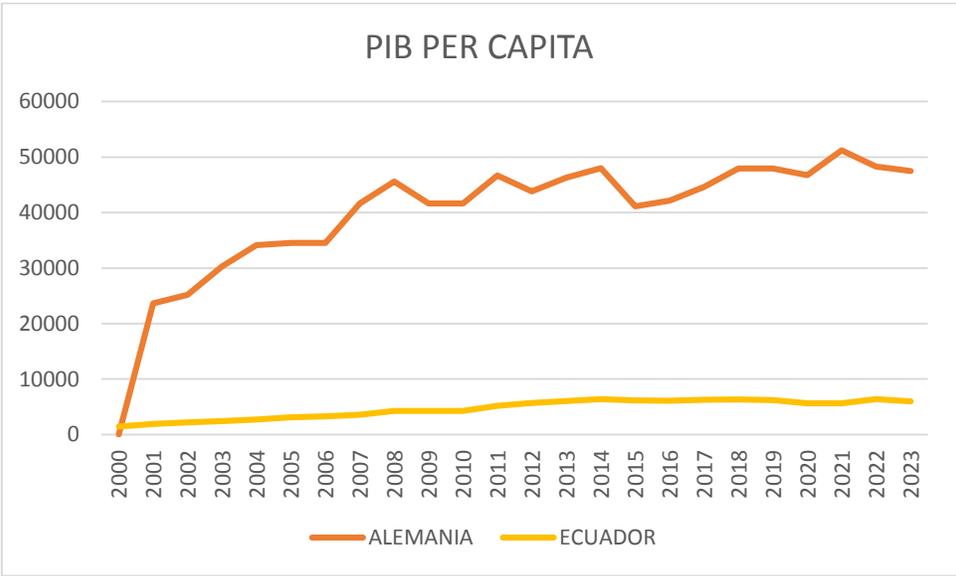
La actual tendencia hacia la igualdad en Ecuador se atribuye a las políticas implementadas durante el periodo comprendido entre 2004 y 2007. En ese lapso, el país buscó fomentar la inversión y abrir nuevos caminos mediante una reforma tributaria, logrando una distribución más equitativa de las riquezas.

Se concluye la disminución en el índice de Gini en Ecuador es el resultado de medidas específicas adoptadas para abordar los pagos de herencias y la volatilidad en los precios del

petróleo. Este declive en la desigualdad se alinea con las políticas implementadas entre 2004 y 2007, donde el país se esforzó por estimular la inversión y promover una distribución más equitativa de la riqueza a través de una reforma tributaria. Estos esfuerzos combinados han generado una tendencia hacia la igualdad, destacando la influencia directa de las políticas gubernamentales en la configuración de la equidad económica en Ecuador.

Figura 2

Índice de pib per cápita de Ecuador 2000-2023.



Nota adaptado de (PlanV,2022)

Por otro lado, los sucesivos gobiernos que se alternaron en el país no fueron capaces de apalancar los recursos generados por las exportaciones petroleras para promover el desarrollo de otros sectores de la economía: agroindustria, manufactura, construcción, turismo. (PlanV,2022)

En la última década, se importó combustibles y lubricantes por un monto de USD 41.228 millones, monto suficiente para construir 4 refinerías. A pesar de periodos de auge petrolero,

paradójicamente no se consiguió generar mayor valor agregado al principal producto de exportación del país.

El principal efecto fue un aumento significativo en la competitividad de los precios y las exportaciones de Alemania. Debido al alto crecimiento de la demanda impulsado por una economía mundial en expansión y la periferia europea, el superávit exportador se elevó hasta alcanzar aproximadamente 5% del PIB. Tras un largo periodo de escasas inversiones, las empresas privadas propiciaron una cierta aceleración de la actividad. (Banco Mundial,2023) Este factor, junto con la mayor demanda por las exportaciones, generó un aumento del crecimiento y un lento declive del desempleo. Finalmente, en 2017-2018, Alemania estaba bastante bien en términos macroeconómicos, con un crecimiento en recuperación, un desempleo en retroceso, una inflación por debajo de 2% y un presupuesto cercano al equilibrio. La principal desventaja fue el aumento de la desigualdad (sobre lo que volveremos más adelante), que se combinó con una alta tasa de ahorro. Solo una porción de ese ahorro se invirtió en el país, mientras que gran parte fue hacia el exterior. El flujo de capitales era el reflejo del superávit exportador. Ambos fenómenos tenían básicamente el mismo origen: una distribución desigual del valor agregado entre el trabajo y el capital.

Para culminar, consideramos los siguientes puntos;

Alemania:

- **PIB per Cápita Alto:** Alemania tiene un PIB per cápita alto, lo que indica un elevado nivel de desarrollo económico.
- **Coefficiente de Gini Bajo:** Alemania también tiene un coeficiente de Gini relativamente bajo en comparación con muchos otros países. Esto sugiere una distribución de ingresos más equitativa.

En resumen, Alemania exhibe una relación donde un PIB per cápita alto se asocia con un coeficiente de Gini bajo, lo que indica que el desarrollo económico está acompañado de una distribución de ingresos más equitativa.

2. Ecuador:

- **PIB per Cápita Moderado a Bajo:** Ecuador tiene un PIB per cápita que varía entre moderado y bajo en comparación con países más desarrollados.
- **Coefficiente de Gini Variable:** Ecuador ha experimentado cierta variabilidad en su coeficiente de Gini a lo largo del tiempo, pero en general, ha tenido niveles superiores en comparación con países más desarrollados.

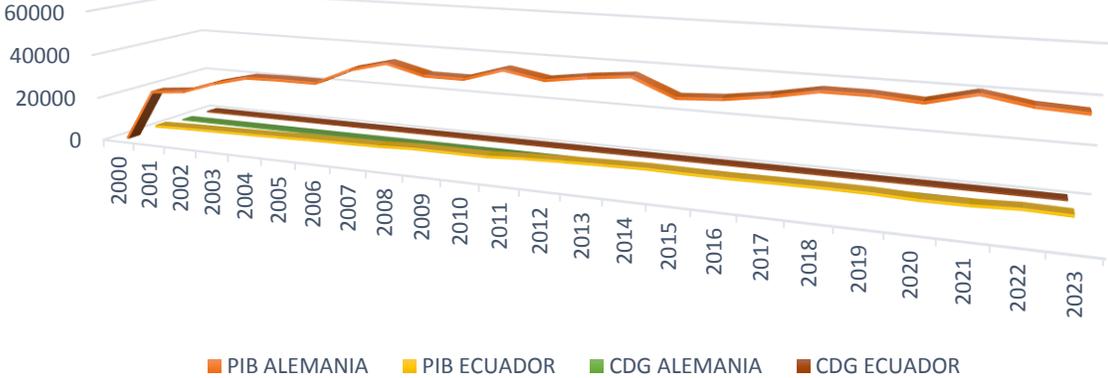
En el caso de Ecuador, la relación entre el PIB per cápita y el coeficiente de Gini puede ser más compleja. Aunque el país ha experimentado un crecimiento económico, la distribución de ingresos puede no ser tan equitativa como en Alemania.

Posibles relaciones y desafíos en Ecuador:

- Un aumento sostenido en el PIB per cápita podría contribuir a la reducción de la pobreza, pero es importante acompañar este crecimiento con políticas que promuevan una distribución de ingresos más equitativa.
- La implementación de medidas para abordar las desigualdades sociales y económicas puede ayudar a mejorar el coeficiente de Gini.

En ambos casos, es crucial considerar las circunstancias específicas de cada país y la efectividad de las políticas implementadas para abordar las desigualdades económicas y sociales.

Correlación entre PIB per cápita/Gini Ecuador-Alemania



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. (2001, 21 de septiembre). Ecuador y su desarrollo económico. FLACSO Andes. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58004.pdf>
- Commerzbank AG. (2008, 30 de diciembre). Commerzbank o Commerzbank AG.
- Argandoña, A. (2010). El modelo económico alemán.
- Deutsche Bank. (2011, 15 de diciembre).
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2006). Ecuador: Evolución de la Balanza Comercial Enero-Octubre 2006. Dirección General de Estudios, Quito. BCE.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2014). América Latina frente a la desigualdad.
- Ballesteros, A. (2001). Comercio exterior: Teoría y práctica. Servicio de Publicaciones.
- Capa, L., Alaña, T., & Benítez, R. (2016). Importancia de la producción de banano orgánico. Caso: Provincia de El Oro, Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(3), 64-71.
- Daza, H. (2016). Las relaciones comerciales entre China y América Latina. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XXII(2), 63-80.
- Expósito, A., Fernández, J., & Velasco F. (2017). Crecimiento económico, pobreza y desigualdad. Un análisis de eficiencia para América Latina en el siglo XXI. *Revista de Economía Mundial*, 47, 117-138.
- Gómez, M. (2016). Sectores de la economía desde una perspectiva empresarial: Aplicación de la Matriz Boston Consulting Group. *Revista Publicando*, 3(8), 266-294.
- Guardiola, J. y Bernal, J. (2010). Comercio internacional y crecimiento económico: ¿cómo influyen en el hambre de América Latina? *Nutrición hospitalaria*, 3(25), 44-49.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2013). Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuentas de bienes y servicios 2006-2010. Año base 2013. INEGI.
- Iñiguez, P., & Salina, E. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(7), 1603-1617.
- Larraín, F., & Sachs, J. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Segunda edición. Pearson Educación.

Manzano, F. (2016). Sin Tesis de la Demografía y la Economía: El Producto Interno Bruto per cápita. *Boletim Goiano de Geografía*, 36(1), 102-124.

Montesino, J. (2007). La Economía Ecuatoriana del siglo XXI y sus perspectivas de comercio internacional con países del Asia Pacífico. *Revista de Estudios Transfronterizos*, IX(1), 71-107.

Reyes, A. (2017). Crecimiento de la economía ecuatoriana: efectos de la balanza comercial no petrolera y de la dolarización. *Revista Espacios*, 38(61), 1-14.

Revista Gestión Digital. (2019). La Balanza Comercial es deficitaria, después de 3 años. *Análisis Secciones*. <https://revistagestion.ec/economia-y-finanzas-analisis/la-balanza-comercial-es-deficitaria-despues-de-3-anos>

Rodríguez, A., & Pérez, A. (2018). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 179-200.

Tena, A., & Rivas, R. (1995). *Manual de investigación documental: elaboración de tesinas*. Universidad Iberoamericana.

Valencia, E. (2018). *Crecimiento y Productividad en el Ecuador, Periodo 1980-2016*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.

Weisbrot, M., Johnston, J. & Merling, L. (2017). Una década de reformas: políticas macroeconómicas y cambios institucionales en Ecuador y sus resultados. Center for Economic and Policy Research. <https://cepr.net/images/stories/reports/ecuador-2017-02->

Torres, A. (2015). <https://www.bbva.com/es/coeficiente-gini-detector-la-desigualdad-salarial/>

Banco Mundial. (2023). <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?locations=DE>

BILD. (2010). <https://www.bild.de/>

Carriosa-Serrano. (2010). <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/4235>

Deutschland.de. (2018). <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/cuestiones-globales-derecho/gobierno-e>

El Universo. (2018). <https://www.eluniverso.com/>