



REPÚBLICA DEL ECUADOR
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EMPRESARIAL DE GUAYAQUIL
ESCUELA DE POSTGRADO

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER EN DISEÑO Y EVALUACIÓN DE
MODELOS EDUCATIVOS**

TEMA:
**LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DOCENTES EN EL FORTALECIMIENTO DE
LAS EVIDENCIAS EN COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE EN LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS DE LA
UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.**

AUTORES:
ECO. CAICHE ROSALES WILLIAM
ECO. YAGUAL VILLALTA ABRAHAM

DIRECTOR DE TESIS:
MSc. JOSÉ TOWNSEND

GUAYAQUIL - ECUADOR
Marzo del 2013

DECLARACIÓN EXPRESA

La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Graduación nos corresponde exclusivamente; y el patrimonio intelectual del mismo a la “UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EMPRESARIAL DE GUAYAQUIL”.

Eco. William Caiche Rosales

Eco. Abraham Yagual Villalta

DEDICATORIA

- Primeramente a Dios Todo Poderoso, fuente de inspiración en nuestros momentos de angustias, esmero, dedicación, aciertos y reveses, alegrías y tristezas, que caracterizaron el transitar por este camino que hoy vemos realizado, sin cuyo empuje no hubiera sido posible.
- A nuestras esposas, personas cuya presencia en nuestras existencias ratifican la suerte que hemos tenido de pertenecerlas, por ello creemos que este trabajo y los que vienen tienen sus siluetas y aunque no lo sepan se la dedicamos.
- A nuestros hijos, quienes con sus sonrisas y alegrías nos demuestran cada día que vale la pena vivir y cuando nos dicen papá, además de la satisfacción que nos generan, nos recuerdan el compromiso que tenemos para con ellos de avanzar para darles lo mejor..... es posible por alguna casualidad de la vida conozcan de estas palabras y quieran sino seguir nuestros pasos al menos pensar como un ejemplo.

AGRADECIMIENTO

Son numerosas las personas a las que debemos agradecer por ayudarnos en el logro de nuestra carrera, es demasiado poco, decir gracias, pero en el fondo de nuestro ser eternamente les estaremos agradecidos y siempre presto a tenderles la mano cuando así lo requieran. Sin embargo resaltaremos algunas de las personas sin las cuales no hubiéramos hecho realidad este sueño tan anhelado como es la culminación de esta maestría.

- Ante todo a Dios Todo Poderoso por darnos la vida para lograr esta meta aspirada después de tanto esfuerzo, caídas entre otras cosas, que hemos tenido en este proceso, solo tú sabes el sacrificio que hemos pasado, y en nuestros días y noches nos guiaste con tu luz divina por el camino correcto para no desmayar, por eso, gracias y mil gracias Dios.
- A nuestras esposas por su constante amor inexplicable para nuestra superación personal, sin ningún interés material, viven a nuestro lado cada sentimiento que expresan nuestros corazones, y si importarles diferencias ni fallas, nos han apoyado y eso jamás lo olvidaremos, por que no todos tenemos la dicha de tener esposas tan responsables como ustedes y por eso no nos cansaremos nunca de expresarles hoy, mañana y siempre pase lo que pase, que los amamos con todo nuestro corazón.

INDICE GENERAL

	Pág.
Carátula	I
Declaración expresa	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Índice General	V
INTRODUCCIÓN	1
1. CAPITULO I: DISEÑO DE LA INVESTIGACION	
1.1. Antecedentes de la investigación	2
1.2. Problema de investigación	8
1.2.1. Planteamiento del problema	8
1.2.2. Formulación del problema de investigación	11
1.2.3. Sistematización del problema de investigación	11
1.3. Objetivos de la investigación	12
1.3.1. Objetivo general	12
1.3.2. Objetivos específicos	12
1.4. Justificación de la investigación	13
1.5. Marco de referencia de la investigación	15
1.5.1. Marco teórico	15
1.5.1.1. Estrategias didácticas docentes	15
1.5.1.2. Competencias en aprendizaje de los estudiantes	21
1.5.1.3. Fundamentación filosófica	25
1.5.1.4. Fundamentación psicológica	26
1.5.1.5. Fundamentación pedagógica	29
1.5.1.6. Fundamentación legal	32
1.5.2. Marco conceptual	34
1.6. Formulación de las Hipótesis y variables	39
1.6.1. Hipótesis general	39

1.6.2. Hipótesis particulares	40
1.6.3. Variables (Independientes y dependientes)	40
1.6.3.1. Variable independiente	40
1.6.3.2. Variable dependiente	41
1.6.3.3. Variables empíricas de las variables independientes	41
1.6.3.4. Variables empíricas de las variables dependientes	41
1.6.3.5. Indicadores para medir las variables independientes	42
1.6.3.6. Indicadores para medir las variables dependientes	42
1.7. Aspectos metodológicos de la investigación	43
1.7.1. Tipo de estudio	43
1.7.2. Métodos de investigación	43
1.7.3. Fuentes y técnicas para la recolección de información	45
1.7.3.1. Fuentes de información	45
1.7.3.2. Técnicas para la recolección de la información	46
1.7.4. Tratamiento de la información	47
1.8. Resultados e impactos esperados	51
2. CAPITULO II: ANALISIS, PRESENTACION DE RESULTADOS Y DIAGNÓSTICO	
2.1. Análisis de la situación actual	53
2.2. Análisis comparativo, evolución, tendencias y perspectivas	58
2.2.1. Análisis comparativo	58
2.2.2. Evolución	59
2.2.3. Tendencias	60
2.2.4. Perspectivas	60
2.3. Presentación de resultados y diagnósticos	61
2.3.1. Resultados	61
2.3.2. Entrevista aplicada a Directores de la Facultad de CCAA De la UPSE	62
2.3.3. Encuesta a docentes de la Facultad de CCAA de la UPSE	76
2.3.4. Encuesta a estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE	92
2.4. Verificación de las hipótesis	109

2.4.1. Verificación de hipótesis general	109
2.4.1.1. Hipótesis general	109
2.4.1.2. Verificación	109
2.4.2. Verificación de las hipótesis particulares	110
3. CAPITULO III: PROPUESTA	
3.1. Título	119
3.2. Justificación	119
3.3. Objetivo	120
3.4 Aspectos operativos	120
3.5. Administración de la estrategia de la guía	121
3.5.1. Planificación	121
3.5.2. Los recursos	121
3.5.3. Metodología de implementación	122
3.6. Presentación de la guía de estrategias didácticas	123
3.7. Estrategias de planificación y preparación	123
3.7.1. Demostración de conocimientos del contenido y la pedagogía	126
3.7.2. Selección de los objetivos pedagógicos	127
3.7.3. Métodos de enseñanza	127
3.8. Estrategias para el ambiente en el aula	136
3.8.1. Técnicas para determinar el conocimiento previo	136
3.8.2. Técnicas de organización en el aula	138
3.9. Estrategias de instrucción para el estudiante	144
3.9.1. Rúbricas de diagnóstico	145
3.9.2. Rúbricas de evaluación formativa	147
3.9.3. Rúbricas de evaluación sumativa	148
3.10. Estrategias de responsabilidad profesional	151
3.10.1. Responsabilidades con el aprendizaje	151
3.10.2. Mantenimiento de registros del proceso	152
3.10.3. Crecimiento y desarrollo profesional	153
3.11. Control de las estrategias	154

3.11.1. Control de las estrategias de planificación y preparación	154
3.11.2. Control de las estrategias para el ambiente del aula	155
3.11.3. Control de las estrategias de instrucción para el estudiante	158
3.11.4. Control de las estrategias de responsabilidades profesionales	160
Bibliografía	164
Webgrafía	167
Anexos	171

INDICE DE ANEXOS

ANEXO N° 1: Matriz de Operacionalización	172
ANEXO N° 2: Constitución de Ecuador: Art. 26, 29 y 350	173
ANEXO N° 3: Plan nacional del buen vivir (2009-2013) Objetivo 2	174
ANEXO N° 4: Ley orgánica de educación superior: Art. 4, 5,6, 7, 8, 9 y 149, 97, 166, 171 y 172	175
ANEXO N° 5: Reglamento de evaluación de desempeño docente	179
ANEXO N° 6: Estatuto orgánico de la UPSE: Art. 26, 28	181
ANEXO N° 7: Reglamento para la administración académica de Las carreras: Art. 5	183
ANEXO N° 8: Distributivo de docentes	184
ANEXO N° 9: FODA	186
ANEXO N° 10: LOES 2000: Art. 4	188
ANEXO N° 11: Mandato constituyente n° 14: Art. 1 y disposiciones Transitorias	189
ANEXO N° 12: Reglamento de evaluación de carreras; pág. 11	191
ANEXO N° 13: Diseño curricular 2011: modelo educativo	192
ANEXO N° 14: Diseño curricular 2012: modelo educativo	194

ANEXO N° 15: Estatuto orgánico funcional de la UPSE	196
ANEXO N° 16: Modelo de entrevista a Directivos	199
ANEXO N° 17: Modelo de encuesta a docentes	200
ANEXO N° 18: Modelo de encuesta a estudiantes	202
ANEXO N° 19: Evidencias fotográficas	205

INDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1: Matriz de estrategias y técnicas de aprendizaje	25
CUADRO N° 2: Estructura de la Facultad de CCAA de la UPSE	53
CUADRO N° 3: Estructura administrativa de la Facultad de CCAA	54
CUADRO N° 4: Matriz FODA	57
CUADRO N° 5: Cuadro de estrategias didácticas	121
CUADRO N° 6: Sílabo del curso	124
CUADRO N° 7: Planificación de la clase	125
CUADRO N° 8: Método expositivo	128
CUADRO N° 9: Esquema de aprendizaje cooperativo	129
CUADRO N° 10: Esquema de estudios de casos	130
CUADRO N° 11: Esquema de contrato de aprendizaje	132
CUADRO N° 12: Esquema del método de resolución de problemas	133
CUADRO N° 13: Esquema del método aprendizaje basado en problemas	134
CUADRO N° 14: Esquema del método aprendizaje orientado proyectos	135
CUADRO N° 15: Esquema de la técnica de interrogación	136
CUADRO N° 16: Estructura de un mente-facto	137
CUADRO N° 17: Mente-facto aplicado a la economía	138
CUADRO N° 18: Esquema de un seminario/taller	139
CUADRO N° 19: Esquema de una clase práctica	140

CUADRO N° 20: Esquema de la práctica externa	141
CUADRO N° 21: Esquema de la tutoría	142
CUADRO N° 22: Esquema del trabajo cooperativo	144
CUADRO N° 23: Rúbrica para diagnóstico	146
CUADRO N° 24: Rúbrica para actividades formativas	147
CUADRO N° 25: Rúbrica para evaluación sumativa	148
CUADRO N° 26: Rúbrica para trabajo en clase	149
CUADRO N° 27: Rúbrica para proyecto de investigación	150
CUADRO N° 28: Acompañamiento al estudiante	151

INDICE DE GRAFICOS

GRAFICO N° 1: Analfabetismo en Ecuador	2
GRAFICO N° 2: Nivel de escolaridad en Ecuador	3
GRAFICO N° 3: Tasas de repetición en Ecuador	4
GRAFICO N° 4: Tasas de deserción en Ecuador	4
GRAFICO N° 5: Niveles de estudios Primaria-Secundaria	6
GRÁFICO N° 6: Niveles de estudios Superiores	6
GRAFICO N° 7: Funciones del Director de la Carrera/Escuela	63
GRAFICO N° 8: Control de los procesos académicos administrativos	64
GRAFICO N° 9: Otras personas u organismos que colaboran en la Evaluación de procesos académicos	65
GRAFICO N° 10: Control docente en la evaluación desempeño del Estudiante	66
GRAFICO N° 11: Componentes para la evaluación de desempeño Docente	67
GRAFICO N° 12: Rol del docente en el modelo educativo	68

GRAFICO N° 13: Aplicación docente sobre estrategias didácticas	69
GRAFICO N° 14: Finalidad de aplicación de estrategias didácticas	70
GRAFICO N° 15: Mejoramiento de la capacidad docente con aplicación De estrategias didácticas	71
GRAFICO N° 16: Necesidad de aplicación de estrategias didácticas	72
GRAFICO N° 17: Parámetros para mejorar la evaluación de desempeño Docente	73
GRAFICO N° 18: Recomendaciones para el mejoramiento de competen- cias de enseñanza	74
GRAFICO N° 19: Actividades preliminares	78
GRAFICO N° 20: Nivel de objetivo educacional	79
GRAFICO N° 21: Modalidades organizativas	80
GRAFICO N° 22: Nivel de logro de competencias/destrezas	81
GRAFICO N° 23: Métodos para el desarrollo de la clase	82
GRAFICO N° 24: Medios de apoyo	83
GRAFICO N° 25: Evaluación de resultados	84
GRAFICO N° 26: Evaluaciones más frecuentes	85
GRAFICO N° 27: Instrumentos de evaluación	86
GRAFICO N° 28: Trabajos autónomos	87
GRAFICO N° 29: Proceso de evaluación al docente	88
GRAFICO N° 30: Aplicación de estrategias didácticas	89
GRAFICO N° 31: Utilización de guía de estrategias didácticas	90
GRAFICO N° 32: Al inicio de la clase	95
GRAFICO N° 33: Objetivos propuestos	96
GRAFICO N° 34: Modalidades organizativas	97
GRAFICO N° 35: Nivel de competencias/destrezas	98
GRAFICO N° 36: Métodos utilizados	99

GRAFICO N° 37: Medios de apoyo	100
GRAFICO N° 38: Periodo de evaluación de aprendizaje	101
GRAFICO N° 39: Evaluaciones más frecuentes	102
GRAFICO N° 40: Estrategias de evaluación	103
GRAFICO N° 41: Trabajo autónomo	104
GRAFICO N° 42: Calificación de desempeño docente	105
GRAFICO N° 43: Aplicación de guía de estrategias didácticas	106

INDICE DE TABLAS

TABLA N° 1: Universos	48
TABLA N° 2: Estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE	48
TABLA N° 3: Docentes de la Facultad de CCAA de la UPSE	48
TABLA N° 4: Cálculo de n	49
TABLA N° 5: Cálculo de fracción muestral	50
TABLA N° 6: Distribución de encuestas a estudiantes	50
TABLA N° 7: Distribución de encuestas a docentes	50
TABLA N° 8: Directores de la Facultad de CCAA de la UPSE	62
TABLA N° 9: Funciones del Director de la Escuela/Carrera	63
TABLA N° 10: Control de procesos académicos	64
TABLA N° 11: Otras personas u organismos que colaboran en la Evaluación de procesos académicos	65
TABLA N° 12: Control docente en la evaluación de desempeño del Estudiante	66
TABLA N° 13: Componentes para la evaluación de desempeño Docente	67
TABLA N° 14: Rol del docente en el modelo educativo	68

TABLA N° 15: Aplicación docente sobre estrategias didácticas	69
TABLA N° 16: Finalidad de aplicación de estrategias didácticas	70
TABLA N° 17: Mejoramiento de la capacidad docente con aplicación De estrategias didácticas	71
TABLA N° 18: Necesidad de aplicación de estrategias didácticas	72
TABLA N° 19: Parámetros para mejorar la evaluación desempeño del Docente	73
TABLA N° 20: Recomendaciones para el mejoramiento de competencias De enseñanza	74
TABLA N° 21: Distribución de docentes por Carrera	76
TABLA N° 22: Fórmula aplicada	76
TABLA N° 23: Encuestas a realizar	77
TABLA N° 24: Actividades preliminares	78
TABLA N° 25: Nivel de objetivo educacional	79
TABLA N° 26: Modalidades organizativas	80
TABLA N° 27. Nivel de logro competencias/destrezas	81
TABLA N° 28: Métodos para el desarrollo de la clase	82
TABLA N° 29: Medios de apoyo	83
TABLA N° 30: Evaluación de resultados	84
TABLA N° 31: Evaluaciones frecuentes	85
TABLA N° 32: Instrumentos de evaluación	86
TABLA N° 33: Trabajo autónomo	87
TABLA N° 34: Proceso de evaluación al docente	88
TABLA N° 35: Aplicación de estrategias didácticas	89
TABLA N° 36: Utilización de guía de estrategias didácticas	90
TABLA N° 37: Número de estudiantes por carrera	92
TABLA N° 38: Fórmula aplicada	93

TABLA N° 39: Fórmula de fracción muestral	93
TABLA N° 40: Distribución muestral por carrera	94
TABLA N° 41: Al inicio de la clase	95
TABLA N° 42: Objetivos propuestos	96
TABLA N° 43: Modalidades organizativas	97
TABLA N° 44: Nivel de competencias/destrezas	98
TABLA N° 45: Métodos utilizados	99
TABLA N° 46: Medios de apoyo	100
TABLA N° 47: Periodo de evaluación de aprendizaje	101
TABLA N° 48: Evaluaciones más frecuentes	102
TABLA N° 49: Estrategias de evaluación	103
TABLA N° 50: Trabajo autónomo	104
TABLA N° 51: Calificación del desempeño docente	105
TABLA N° 52: Aplicación de guía de estrategias didácticas	106

INTRODUCCIÓN

La sociedad se construye día a día y es precisamente la universidad, como máximo rector de la formación personal, un agente de transformación social que dinamiza esta construcción. Hoy por hoy, las sociedades enfrentan múltiples problemas y las instituciones de educación superior se deben cuestionar a qué situaciones puede y debe encontrar una respuesta. Es pertinente entonces, formar a los futuros profesionales, desde una perspectiva sistémica e intencional, abordando los conocimientos no solo desde las propuestas epistemológico-pragmáticas, sino también desde la realidad geo-política y económico-social, asumiendo una escala de valores sociales y actitudes coherentes para el logro de un profesional integral, de tal manera que se adapte al nuevo entorno histórico cultural, tal y cual lo plantea la UNESCO (1993)¹ con los cuatro pilares de la educación: “aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser”. Por lo tanto, es necesario desde la docencia superior, estructurar estrategias creativas e innovadoras que guíen al estudiante en ese proceso transformador, a la búsqueda de soluciones a los problemas socio-económicos que enfrenta. La dinámica mundial de los mercados exige además reinvisiones de los procesos, incluido el educativo, de tal manera que este responda a las exigencias de: calidad, eficiencia y eficacia. Este trabajo busca contribuir al esfuerzo de renovación educativa en la que están empeñados los países de América Latina y sus instituciones de educación superior, por medio de una propuesta creativa que dote al docente de una serie de estrategias para facilitar el proceso de transferencia hacia el estudiante de conocimientos, experiencias laborales, valores y de esta manera contribuya al desarrollo de las competencias que permitirán su inserción en el competitivo mundo laboral que deberá enfrentar.

¹ Comisión Delors. 1993. La educación encierra un tesoro. Informe a la Unesco. www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.UNESCO

CAPÍTULO I

1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

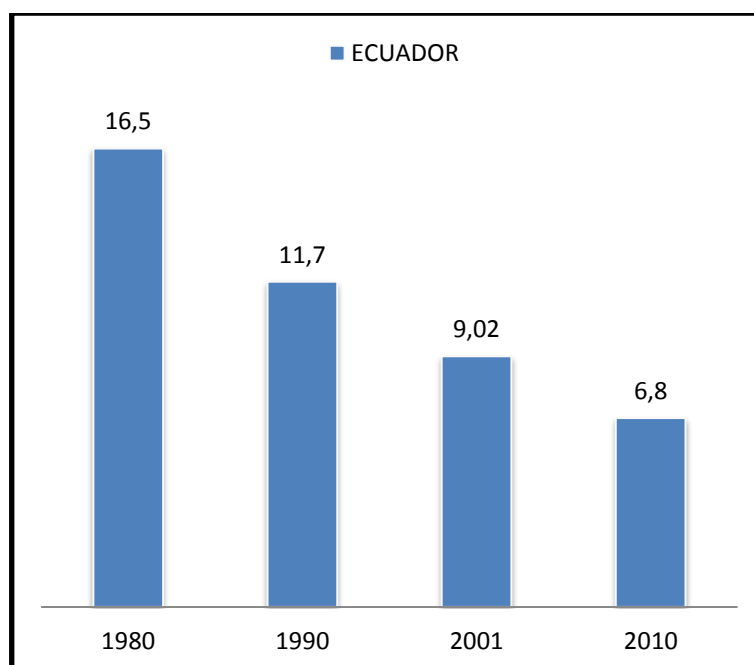
1.1. Antecedentes Históricos

La educación en el Ecuador en la década pasada (Viteri, 2006)² reveló una serie de indicadores como:

- Analfabetismo persistente
- Bajo nivel de escolaridad
- Tasas de repetición y deserción elevada
- Bajo nivel de culminación de ciclos de estudios
- Deficiente infraestructura educativa y material didáctico

El último censo que realizó el INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) arrojó la siguiente información relacionado con el analfabetismo en Ecuador:

GRAFICO N° 1: ANALFABETISMO EN ECUADOR



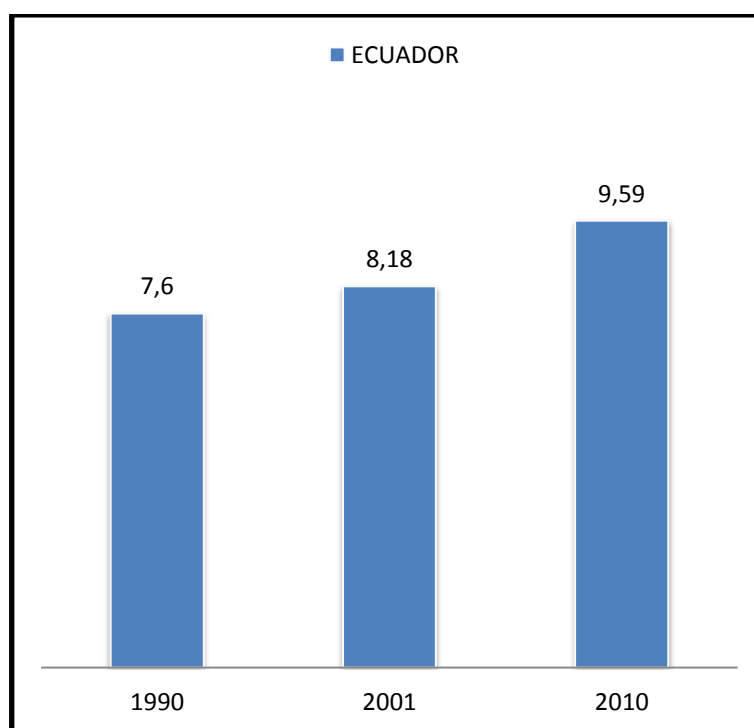
FUENTE: INEC
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

² Viteri Díaz Galo. 2.006. *La situación de la educación en el Ecuador*. www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/. Ecuador

Cabe recalcar que estos datos se actualizan cada 10 años que se realiza el censo en nuestro país, por lo tanto si comparamos los 3 últimos períodos (1990, 2001 y 2010) el nivel de analfabetismo decreció por arriba del 2 %, considerando que la tasa de analfabetismo va dirigido a la población mayor de 15 años, esto es, del 11,7 % que estuvo en el año 1990, decreció al 9,02 % en el 2001, para estar en el 2010 en el 6,8 %; se proyecta un decremento al 2013 del 2,8 %.

En lo que tiene que ver con el nivel de escolaridad, los datos obtenidos son:

GRÁFICO N° 2: NIVEL DE ESCOLARIDAD EN ECUADOR



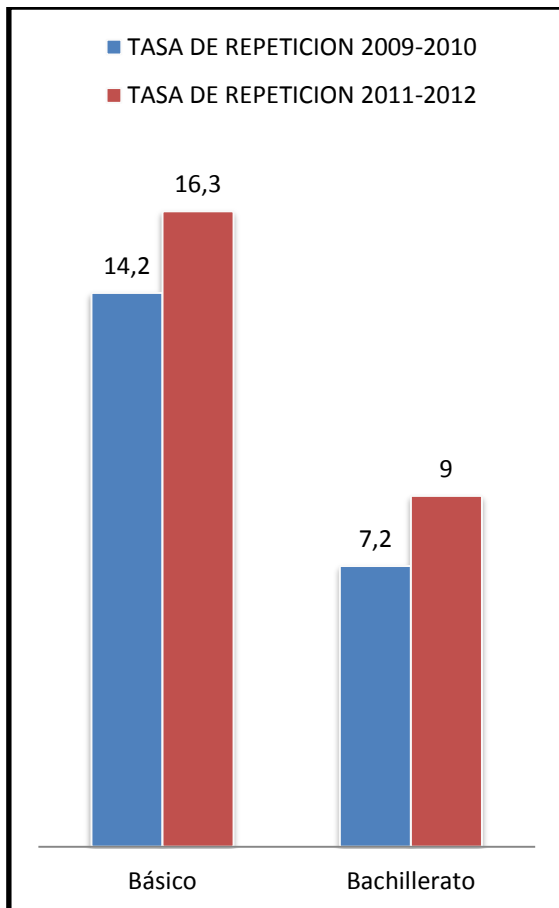
FUENTE: INEC
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Pese a los grandes esfuerzos que viene realizando el gobierno actual, los años de escolaridad promedio de la población ecuatoriana no se ha incrementado considerablemente. Según el gráfico, mientras en el 2001 el nivel de escolaridad fue de 8.18 años de estudio promedio, para el 2010 fue de 9.59 años de estudio promedio. Es de recalcar que el mayor incremento de escolaridad se presentó en el sector rural pasando del 5.66 al 7.15 años de estudio promedio; igual situación se ha presentado en el sector indígena que se elevó del 3.89 al 5.55 años de escolaridad,

aunque han presentado niveles de incremento aún no logran tener niveles aceptables acorde a la necesidad de desarrollo de la educación ecuatoriana.

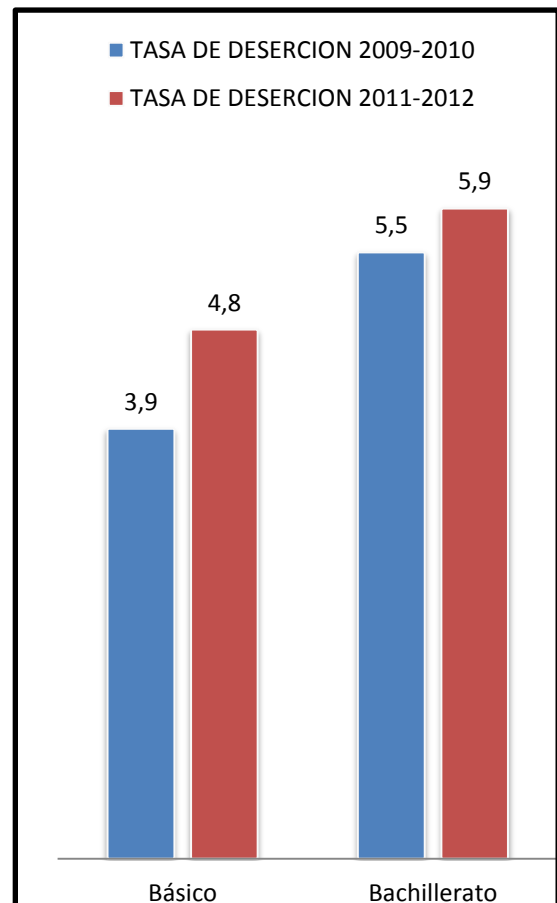
En cuanto a la tasa de repetición y deserción escolar, encontramos la siguiente información:

GRÁFICO N° 3: TASA DE REPETICIÓN



FUENTE: INEC
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

GRÁFICO N° 4: TASA DE DESERCIÓN

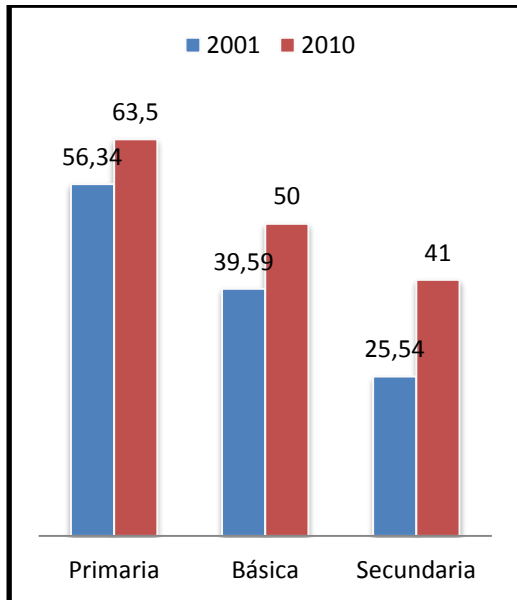


FUENTE: INEC
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

De acuerdo a los gráficos estos índices muestran todavía porcentajes muy preocupantes que inciden en el mejoramiento de la educación ecuatoriana; la tasa de repetición tanto en el nivel básico como en el nivel de bachillerato se incrementó desde el periodo lectivo 2009-2010 al período lectivo 2011-2012; lo mismo sucede con la tasa de deserción que muestra la misma tónica, en mucho de los casos por la situación económica de la familia, por los niveles de inestabilidad familiar, etc.

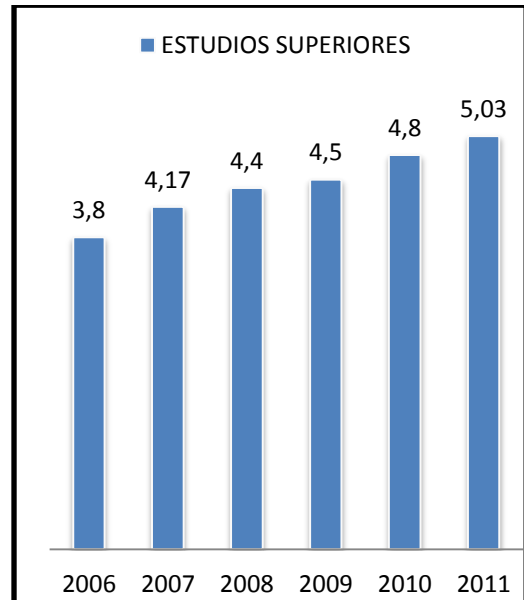
En cuanto a los ciclos de estudios en los principales niveles obtenemos la siguiente información:

GRAFICO N° 5: NIVELES PRIMARIA-SECUNDARIA



FUENTE: INEC
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

GRAFICO N° 6: NIVEL SUPERIOR



FUENTE: INEC
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Pese que se ha incrementado considerablemente el número de la matrícula escolar en todos los niveles de estudio, de acuerdo a los gráficos aún no se refleja en la tasa de culminación de estudios de la población. En el gráfico 5 se refleja que la población estudiantil con primaria completa a los 12 años se incrementó en el 2010 con respecto al 2011, así: desde el 56.34 % al 63,5 %, en cambio del 39, 59 % con educación general básica completa a los 15 años en el 2001, en el 2010 se incrementó al 50 %; en cuanto a la secundaria completa a los 18 años en el 2001 reflejó el 25,54 % y se incrementó en el 2010 al 41 %. El otro gráfico nos muestra que pese a que año a año se ha ido incrementando porcentualmente el índice de profesionales, sin embargo, éste, es relativamente bajo en comparación a los estudiantes que terminan la secundaria, así, si comparamos el año 2010, cuando terminaron sus estudios secundarios el 41 % a duras penas el 4,8 % logran obtener un título profesional.

De acuerdo a un informe del Banco Mundial sobre la educación, si los países no aumentan el nivel promedio de educación entre sus ciudadanos, se arriesgan a

perder las mejores oportunidades en el mundo laboral ante aquellos países que cuentan con una fuerza laboral más educada (Viteri, 2006)³.

En la presente década y en particular con el último gobierno, en Ecuador se han materializado grandes cambios legales e institucionales; así en el año 2008 se aprobó una nueva Constitución Política (anexo 2) y con ella, otras normas como la nueva Ley Orgánica de la Educación Superior (LOES) 2010 que reemplazó a la del 2001 (ver anexo 4).

Si bien, en ambas normativas de la educación superior ya se hace alusión al desempeño del docente, el mismo que debe ser evaluado; también es notorio el respeto a la libertad de cátedra, ésta, es definida en el artículo 47 de la Ley del 2001 como la facultad que el docente posee para exponer y transmitir sus conocimientos al estudiante, mediante la orientación y el uso de las herramientas pedagógicas.

La LOES 2010, en su artículo 6 (ver anexo 4) al referirse a los derechos de los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras, en el literal a) señala que el docente debe ejercer la cátedra “bajo la más amplia libertad sin ningún tipo de imposición o restricción religiosa, política, partidista o de otra índole”; pero, así mismo, este artículo en su literal b) indica que el docente debe “contar con las condiciones necesarias para el ejercicio de su actividad”.

Finalmente el mencionado artículo en su literal h) dispone que el docente debe “recibir una capacitación periódica acorde a su formación profesional y la cátedra que imparte, que fomente e incentive la superación personal académica y pedagógica”.

La Facultad de Ciencias Administrativas (FCCAA) de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), acogiendo la normativa vigente para la educación superior, en el 2010 elaboró un reglamento que evalúa el desempeño del

³ *Op.cit*

docente, que así mismo respeta el principio de la libertad de cátedra y que propone un plan de actualización docente, resultante de esa evaluación (ver anexo 5).

El proceso de formación profesional que lleva adelante el docente ecuatoriano alude a un modelo por competencias, conocido como Proyecto Tuning, el cual emerge en los países europeos en el año 2001, este modelo es adoptado por América Latina en octubre del 2002 con el nombre de “Proyecto Alfa Tuning América Latina”, del cual es parte el Ecuador, este modelo trae implícito el concepto de “Educación de Calidad” (Tuning 2011-2013)⁴.

En tal sentido, las estrategias de enseñanza de la educación superior en Ecuador, en los últimos años se han orientado a cumplir lo propuesto en el mencionado modelo, a sazón de los ingredientes expuestos: una nueva normativa, un modelo y los reglamentos de cada institución.

A lo largo de la historia, diversos autores han aportado de diferentes maneras al enriquecimiento de la enseñanza que debe desarrollar el docente, así en Marín (2010)⁵ cita que: Reigeluth y Stein en 1983 desarrollan la teoría de la elaboración, fundamentada en los principios del constructivismo de Ausubel y en el análisis de tareas, propuesta por Gagné y proponen que la enseñanza consiste en un proceso de selección, estructuración y secuenciación de los contenidos del aprendizaje.

En Barrios (2006)⁶ se mencionaba a Imbermón, quién considera que el docente debe guardar interdependencia con el contexto en el que influye, por tanto para dar adecuada respuesta a las necesidades de enseñanza, debe agrupar las competencias en tres categorías: el profesor en relación con la comunidad, el profesor en relación a la institución y el profesor en relación al alumno y al grupo de clase.

⁴Tuning América Latina, 2011-2013 Innovación Educativa y Social. www.tuning.org.

⁵ Marín Uribe Rigoberto. 2010. X Congreso de Investigación Educativa. Modelo Pedagógico para la educación superior

⁶ Barrios Tulio. 2.006. *Competencias docentes para el siglo XXI*. www.monografias.com/trabajos52/docentes-siglo-xxi. Chile.

Finalmente Barrios (2006)⁷ cita del informe UNESCO OECD (2001)⁸ que “existe una creciente exigencia por calificaciones académicas más altas y hacen ver la necesidad de una actualización continua, tanto de la pericia didáctica como del conocimiento de los profesores”.

1.2. Problema de investigación

1.2.1. Planteamiento del problema

Educar con calidad para plasmar las exigencias demandadas en el actual contexto de la educación superior en Ecuador, es una tarea que va más allá del cumplimiento institucional con las políticas escindidas de tales exigencias estatales; es también considerar el rol del docente y que éste conozca cuáles son los desempeños que la sociedad espera de él.

Dicho rol no se debe remitir solo a los propósitos institucionales derivados de una evaluación del desempeño, ni tampoco, el solo culminar contenidos epistemológicos del programa de una asignatura que se diseña a inicios del curso, menos aún considerar la docencia un medio para fines crematísticos.

La tarea de la docencia superior comprende un conjunto de competencias y factores que están en relación con: la comunidad, la institución y el individuo al que debe ayudar a transformar.

Para lo primero requiere de un profundo conocimiento del entorno humano, la historia, la cultura, los valores y tradiciones que enriquecerán su función; para lo segundo se requiere del docente un alto nivel de compromiso con el modelo educativo de la Universidad; para lo tercero y no menos importante, el docente debe conocer y diferenciar cada colectivo de estudiantes con los que trabaja, pero al mismo tiempo debe identificar las individualidades entre los integrantes de cada curso, de tal manera que pueda aplicar adaptaciones pedagógicas a dichas individualidades.

⁷ Op. Cit.

⁸ UNESCO OECD. 2001. *Docentes para las escuelas del mañana*. www.oecd.org/education/skills-beyond-school.

Dichas adaptaciones pedagógicas deben requerir el uso de un instrumental de apoyo o de estrategias didácticas que permitan al docente cumplir de manera eficiente con la tarea de enseñanza y lograr de manera efectiva y tangible evidenciar el aprendizaje en el estudiante.

Contrastando la situación expuesta, el proceso de enseñanza llevado a cabo por los docentes que conforman las ocho Carreras de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena se caracteriza así:

Está normado por el nuevo Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente, vigente desde Diciembre del 2011 (ver anexo 4). El proceso de enseñanza, en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE revela fortalezas pero también debilidades, a decir de los Directores de Carrera, identificar estas debilidades sirven para el diseño del plan de mejoras, o sea, implementar capacitaciones para mejorar el proceso.

En el docente se han identificado debilidades en el proceso de enseñanza como: limitado nivel de transferencia de los objetivos educacionales, que en la mayoría de los casos logran transferirse hasta el nivel de aplicación, sin lograr niveles superiores, por ejemplo: análisis, síntesis y juicios de valor, (Bloom 1956)⁹.

En cuanto a modalidades organizativas, se evidencia menor utilización del estudio y trabajo en grupo, esto afectará la formación de competencias del trabajo en equipo en la vida profesional.

Otra debilidad que existe es que el docente, entre los logros de competencia o de destrezas que más utiliza está el básico, en detrimento del nivel avanzado, tal y como debe corresponder a los años superiores en los que se encuentran casi la totalidad de las Carreras de CCAA.

⁹ Bloom Benjamín. 1956. Taxonomía de Objetivos de Educación. Longman. New York.

En cuanto a métodos pedagógicos, algunos son menos utilizados como el contrato de aprendizaje y el aprendizaje basado en problemas, esto no permitirá generar con fluidez competencias como la emisión de juicios críticos o de valor de manera individual y cooperativa.

Si bien el uso de las tic's es necesario, sin embargo se evidencia sobreutilización de medios audiovisuales, como es el caso de presentaciones en power point, esto no permitirá la ejecución de destrezas prácticas en los estudiantes y por tanto generar evidencias del proceso.

Se identifican otros aspectos importantes que denotan debilidades como la recarga en evaluación de conocimientos más que de habilidades, destrezas y actitudes, esto provocará desmotivación hacia el análisis, la síntesis y la creación de juicios de valor que evidencien que son elementos del aprendizaje significativo.

Aunque, al momento de desarrollar el presente trabajo de investigación, en la Facultad de CCAA de la UPSE, aún no se ha implementado oficialmente la elaboración del Portafolio del Docente, la mayoría desconoce su uso, esto ha impedido el control sistemático del proceso de enseñanza.

Otra debilidad identificada es la falencia en el uso de Rúbricas para evaluar, esto ha dificultado la comprensión en el estudiante de: sobre qué se lo evalúa, cómo se evalúa y la ponderación de dicha evaluación, además el uso de autoevaluación, la co-evaluación y la hetero-evaluación tienen un uso muy poco entendido entre los docentes.

Estas debilidades se han identificado también en el estudiante, quienes revelan que, la mayoría de los objetivos que propone el docente son de: conocimiento y en menor nivel de síntesis y de juicios de valor, que las clases son teóricas y en menor escala se han realizado prácticas externas y estudio y trabajo en grupo.

Se ha identificado así mismo que los métodos menos utilizados por el docente son: el aprendizaje cooperativo y el contrato de aprendizaje, sobre todo para proyectos

de investigación. Entre los más utilizados observamos el método audiovisual y en menor número de veces las clases demostrativas.

Finalmente en cuanto a evaluación, el estudiante está consciente que el docente sí evalúa con frecuencia, pero en la mayoría de los casos es una evaluación de conocimiento, y en menor proporción de destrezas y actitudes; que la mayoría de las pruebas son orales y escritas, pero en menor escala utiliza estrategias como: observación y elaboración de informes o auto informes.

En resumen este es el panorama actual del uso de las estrategias didácticas por parte del docente en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE y la sistematización de esta problemática se resume en el anexo 1 (matriz de operacionalización).

1.2.2. Formulación del problema de investigación

¿De qué manera incide el uso correcto de estrategias didácticas del docente en el fortalecimiento de evidencias de las competencias de aprendizaje para los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena?

1.2.3. Sistematización del problema de investigación

Ante la realidad expuesta cabe preguntarse:

¿Es relativo el uso de los métodos pedagógicos en los docentes para la transferencia de conocimientos a los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE?

¿El docente de la Facultad de CCAA de la UPSE utiliza de manera eficiente las estrategias organizativas?

¿Es restringido el uso de estrategias evaluativas en el docente de la Facultad de CCAA de la UPSE?

¿El docente de la Facultad de CCAA de la UPSE utiliza estrategias de control del proceso?

¿Será aceptada entre los docentes y estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE la propuesta de elaborar una guía de estrategias didácticas para la mediación del aprendizaje?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Elaborar una guía de estrategias didácticas del docente para el fortalecimiento de las evidencias en competencias de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de dominio de los métodos pedagógicos por parte del docente para la transferencia de conocimientos a los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE.
2. Identificar el nivel de utilización de las estrategias organizativas. por parte del docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.
3. Establecer cuán restringido es el uso de estrategias evaluativas en el docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.
4. Comprobar el nivel de utilización de estrategias de control del proceso en el docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.

5. Evaluar entre docentes y estudiantes, el nivel de aceptación de la propuesta para elaborar una guía con estrategias didácticas docentes en la mediación del aprendizaje.

1.4. Justificación de la investigación

El Sistema de Educación Superior del Ecuador ha dado un importante giro a partir de la aprobación de la LOES 2010 y de la potenciación y creación de nuevos organismos como el Consejo de Educación Superior (CES) y del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), en coordinación con el Ejecutivo a través de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) (LOES, 2010 TÍTULO IX CAPÍTULO 2) (ver anexo 4).

Bajo este nuevo re-direccionamiento, las Instituciones de Educación Superior (IES) del país deben acogerse al modelo educativo por competencias, éste, propugna la calidad como el principal componente para llevar adelante el proceso de formación profesional.

Tales exigencias de calidad se deben trasladar al aula de clases, y se deben materializar a través del docente como mediador del proceso; pero, ¿en realidad ocurre esto?. Esta investigación tiene el propósito de develar cuáles son las estrategias didácticas con las que el docente evidencia el desarrollo de competencias del aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE.

Con sus resultados, la Facultad conoce la realidad sobre cuáles son los instrumentos que el docente utiliza para actividades como: métodos de enseñanza, modalidades organizativas, estrategias evaluativas y formas de control del proceso.

Esta investigación es pertinente, en primer lugar, porque contribuye a la inserción de la actividad del docente como mediador y de las y los estudiantes como los sujetos

beneficiarios del proceso a los objetivos de calidad del actual modelo por competencias; en segundo lugar, se ajusta a los objetivos educativos perseguidos por la Facultad y; en tercer lugar, se ajusta a los objetivos institucionales de la UPSE.

Los resultados de esta investigación, vistos como novedad científica permite describir de una manera técnica la situación del docente como mediador de la enseñanza, el cómo materializa el proceso a través de las evidencias que genera y cómo es percibida esta acción por parte del estudiante, en miras a que se asuman los correctivos que el problema amerita.

El interés que impulsó a los autores de esta investigación es la de contribuir por intermedio de ella a la descripción de la manera más objetiva posible, a un problema como el uso de las estrategias didácticas por parte del mediador del proceso de formación profesional en la Facultad de CCAA de la UPSE; esta motivación está respaldada en el propio Reglamento del Desempeño Docente, el cual alude a todos los protagonistas de dicho proceso a dar soluciones a los problemas suscitados al interior del mismo (Capítulo IV, art. 12) (ver anexo 5) .

Finalmente este trabajo de investigación se justifica porque beneficia a las autoridades de la Facultad de CCAA de la UPSE, al proporcionarles datos reales sobre las evidencias que genera el docente en el uso de las estrategias didácticas, de tal forma que podrán asumir correctivos como: capacitación en el uso de estrategias didácticas, elaboración de instrumentos para evidenciar el proceso y orientar al estudiante en el uso de estrategias del aprendizaje.

Beneficia al docente como mediador, porque su trabajo se verá apoyado por la Dirección Administrativa y; beneficia a las y los estudiantes que tendrán la posibilidad de recibir fortalecimiento en las competencias del aprendizaje, por parte de autoridades y de los docentes.

Dada su importancia didáctica, es válido mencionar que el resultado de este trabajo se podrá aplicar de manera inmediata por parte de los Directivos puesto que la

Facultad cuenta con los recursos físicos y el talento humano requerido para su ejecución.

1.5. Marco de referencia de la investigación

1.5.1. Marco teórico

1.5.1.1. Estrategias Didácticas Docentes

Carlos Sabino (1992)¹⁰, afirma que el planteamiento de una investigación no puede realizarse si no se hace explícito aquello que nos proponemos conocer, diferenciando entre lo que ya se sabe y lo que no se sabe respecto de un tema específico, y para ello siempre se partirá de referentes teóricos y conceptuales, de tal manera que la investigación cuente con un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que la sitúen dentro de un conjunto de conocimientos, que permita orientar nuestra búsqueda y de esa manera responder a la pregunta: ¿qué antecedentes existen?.

Por tanto, el presente trabajo utiliza una fundamentación de las estrategias didácticas de enseñanza y de aprendizaje, enmarcadas de manera teórica, en lo filosófico, en lo psicológico, en lo pedagógico y en lo legal; por lo cual de manera sistémica y objetiva se explica el problema abordado.

Estrategias didácticas

La práctica de estrategias didácticas en la docencia superior supone un desafío para el docente, en su propósito debe mediar por un lado con la diversidad de elementos propios de los grupos los que debe formar: cultura, hábitos, actitudes y valores y; por otro, con las exigencias curriculares y la realidad de los conocimientos previos que trae el estudiante.

¹⁰ Sabino Carlos. 1992. El proceso de investigación. Ed. Panapo. [http://www.danielpallarola.com .ar/archivos1/procesoinvestigacion.pdf](http://www.danielpallarola.com.ar/archivos1/procesoinvestigacion.pdf). Caracas.

Precisa por tanto de capacidad y creatividad para articular de una manera efectiva todos esos elementos, a fin de cumplir satisfactoriamente con su misión de docente; para cumplir con el rol de gestor de conocimiento y la gestión del conocimiento “es el conjunto de procesos y sistemas conducentes a incrementar el capital intelectual en una organización” López G., María (2005)¹¹. Es por ello necesario que recurra al uso de las estrategias didácticas; ¿pero que son las estrategias didácticas?

A decir de Hargreaves Andy (1999)¹², “Son el producto de una actividad constructiva y creativa del maestro”. Otra definición es la que proporciona el ITSM (2011)¹³, la estrategia didáctica “Es el conjunto de procedimientos apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto llevar a buen término la acción didáctica, es decir, alcanzar los objetivos del aprendizaje”.

Mayer, citado por Díaz Barriga-Hernández (1999)¹⁴ dice: “Podríamos definir a las estrategias de enseñanza como los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos”.

Díaz Barriga-Hernández (1999)¹⁵ sostiene que según la didáctica, en las estrategias didácticas se deben considerar estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje.

Díaz Barriga- Hernández, afirman que las estrategias de enseñanza “Son todas aquellas ayudas planteadas por el docente que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información. A saber, todos aquellos procedimientos o recursos utilizados por quien enseña para promover aprendizajes significativos”¹⁶.

¹¹ López G., María del Socorro; Cabrales G., Fernando; Schmal S., Rodolfo. 2005. *Gestión del conocimiento: una revisión teórica y su asociación con la universidad*. Red Panorama Socioeconómico. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10102738&ppg=4>. Chile

¹² Hargreaves Andy. 1.999. *Desarrollo profesional del docente: política, investigación y práctica*. Editorial Akal. Madrid.

¹³ Instituto Tecnológico Superior de Monterrey (ITSM). *La estrategia didáctica y su relación con las TIC'S*. www.edtecnologíaeducativa.ning.com/profiles/las-estrategias-didacticas. México.

¹⁴ Díaz Barriga Frida y Hernández Rojas Gerardo. .1.999. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. Editorial Mc Graw Hill. México.

¹⁵ Op. Cit.

¹⁶ Díaz Barriga-Hernández (1999)

Siguiendo los lineamientos que proponen estos autores, las estrategias didácticas de enseñanza representan para el docente la oportunidad de poner a prueba su capacidad para desarrollar habilidades que permitan transferir conocimientos, prácticas y valores al estudiante, utilizando una serie de instrumentos que los estimulen a la observación, el análisis, la opinión, la elaboración de hipótesis, de respuestas, explicaciones y soluciones; estas acciones tributan de manera significativa al descubrimiento del nuevo conocimiento de manera autónoma.

Así mismo, Díaz y Hernández plantean que algunas de las estrategias de enseñanza que debe desarrollar el docente deben ayudar al estudiante a que comprenda cuáles son los objetivos de aprendizaje que la actividad persigue; debe presentar resúmenes que despierten el interés en aprender.

Debe utilizar organizadores, mapas conceptuales y redes semánticas que permitan la visualización resumida de los contenidos y temas. Se debe recurrir también al uso de ilustraciones, pistas tipográficas y discursivas de diferentes autores sobre una temática.

El uso de las analogías, las metáforas, las reflexiones y preguntas en diferentes modalidades permitirán el desarrollo del pensamiento en el estudiante y contribuirán al propósito de aprender a aprender.

A su vez las estrategias de enseñanza pueden organizarse de tal manera que el docente las vaya administrando, acorde a los propósitos del contenido curricular que persigue: antes, en este caso las estrategias son pre-instruccionales; durante, o estrategias co-instruccionales o después, o estrategias post-instruccionales. (Díaz, Hernández, 1999)¹⁷.

Las primeras (pre-instruccionales), sirven para preparar al estudiante en el propósito que el docente persigue, para ello éste puede recurrir a los organizadores previos y los objetivos.

¹⁷ Op. Cit.

Las segundas (co-instruccionales), sirven de apoyo al docente en el desarrollo mismo de los contenidos curriculares que debe impartir, son ejemplos de este tipo de estrategias: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales, analogías, entre otras.

Las últimas (post-instruccionales), son utilizadas por el docente después del desarrollo del contenido curricular que ha transferido al estudiante y le sirve a éste para dar una mirada integral a lo que ha aprendido del docente, incluso valorar este aprendizaje; son ejemplos de esas estrategias: preguntas intercaladas, los resúmenes, las redes semánticas, los mapas conceptuales, entre otros. (Díaz Barriga- Hernández, 1999)¹⁸.

Charlotte Danielson (2011)¹⁹, plantea que las estrategias didácticas reflejan el nivel profesional del desempeño docente; por tal razón –manifiesta- debe organizar el proceso, para lo cual propone cuatro dominios:

1. Planificación y preparación.
2. El ambiente del aula.
3. La enseñanza.
4. Las responsabilidades profesionales

A su vez cada dominio se divide en varios componentes los cuales se citan textualmente así:

Dominio 1: Planificación y preparación

- Demostración de conocimientos del contenido y la pedagogía.
- Demostración de conocimientos de los estudiantes.
- Selección de los objetivos pedagógicos.
- Demostración de conocimiento de los recursos.
- Diseño de una instrucción coherente.

¹⁸Op. Cit.

¹⁹Danielson Charlotte. 2011. Competencias docentes: desarrollo, apoyo y evaluación. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y El Caribe (PREAL), Serie Documentos N°51. www.preal.org/publicación.asp. Chile

- Diseño de evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes.

Dominio 2: El ambiente del aula

- Creación de un ambiente de respeto e interacción.
- Establecimiento de una cultura propicia para el aprendizaje.
- Manejo de los procedimientos de aula.
- Manejo de la conducta de los estudiantes.
- Organización del espacio físico.

Dominio 3: Instrucción

- Comunicación con los estudiantes.
- Uso de técnicas de interrogación y debate.
- Compromiso de los estudiantes en el aprendizaje.
- Uso de evaluaciones en la instrucción.
- Demostración de flexibilidad y sensibilidad.

Dominio 4: Responsabilidades profesionales

- Reflexión sobre la enseñanza.
- Mantenimiento de registros rigurosos.
- Comunicación con las familias.
- Participación en una comunidad profesional.
- Crecimiento y desarrollo profesional.
- Muestra de profesionalismo.

Otro elemento importante a destacar en las estrategias didácticas es el uso de las rúbricas en el proceso de enseñanza; éstas, contribuyen a aclarar en el estudiante lo que el docente se propone evaluar y la ponderación que aplicará.

Barberá y De Martín (2009)²⁰ la definen como una herramienta de valoración usada “para reflejar el grado de cumplimiento de una actividad o trabajo que se la presenta como una pauta o tabla de doble entrada que permite unir y relacionar criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores.

Finalmente, un elemento importante de apoyo al docente es el portafolio, su uso en la docencia superior es cada vez más frecuente por la gran utilidad que tiene para el registro de las actividades, pero sobre todo por las aplicaciones que tiene para el control del proceso y de la relación que el docente mantiene con el estudiante. El uso de este instrumento se inició hace 25 años en Canadá y se extendió primero a los países anglosajones y luego a América Latina. Knapper (2003)²¹, los define así: “los portafolios docentes intentan constituir un resumen de los logros y fortalezas docentes de un profesor, en forma de una breve selección de descripciones de actividades y logros que transmiten el alcance y la calidad de la enseñanza individual a través de múltiples fuentes de evidencia.”

El docente universitario enfrenta el noble desafío de transformar al estudiante en un nuevo ser, por ello “un profesional de la Educación Superior significa ante todo buscarle solución a los problemas de la actividad cotidiana que se realiza.

En este caso, lograr que se despierte en los estudiantes la necesidad de aprender y saber cómo hacerlo, es decir, que el estudiante “descubra” cómo aprende mejor y ofrecerle los procedimientos para que logre desarrollar un aprendizaje eficiente” Aguilera E y Ortiz P (2008)²².

Finalmente, “para que la gestión del docente cumpla con sus objetivos requiere de las siguientes funciones: planeación, organización dirección y control” Borroto Pérez, María (2008)²³.

²⁰ Barberá y de Martín. 2009. “Portafolio electrónico: Aprender a evaluar el aprendizaje”. Editorial uoc.. <http://webs.uvigo.es/xie2011/vigo/xie2011-077.pdf>. España.

²¹ Knapper, C., Wilcox. 2.003.El Portafolio docente. Editorial Redu. Madrid.

²² Aguilera Pupo, Eleanne; Ortiz Torres, Emilio Alberto. 2008. La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje y sus implicaciones didácticas en la educación superior. Revista Pedagogía Universitaria, Editorial Universitaria. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10472855&ppg=3>. Cuba

²³ Borroto Pérez, María; Ballbé Valdés, Adelaida M.; Peralta Benítez, Hipólito. 2008. Diseño de material didáctico para elevar la calidad en la gestión del proceso de enseñanza aprendizaje. Revista Pedagogía Universitaria. Editorial Universitaria, <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10472581&ppg=4>. Cuba.

1.5.1.2. Competencias en Aprendizaje de los Estudiantes

Estrategias de aprendizaje

Uno de los grandes retos a los que se enfrenta el docente es el de provocar y lograr en el estudiante la capacidad del auto aprendizaje, que este aprendizaje a más de independiente debe ser auto regulado; en otras palabras el reto consiste en enseñar que aprenda a aprender, para lo cual debe mediar en el uso de las estrategias del aprendizaje; así lo propone el enfoque constructivista que otorga un papel activo al estudiante en el proceso de conocimiento para dar sentido a la información.

Empezaremos por definir primero al aprendizaje, este es definido por González, Miriam (2009)²⁴ de la siguiente manera: “es un proceso esencial de construcción y reconstrucción de conocimientos, formas de comportamiento, actitudes, valores, afectos que se producen en condiciones de interacción social en un medio socio-histórico concreto en dependencia del nivel de conocimientos que posee el sujeto, de sus intereses, estados de ánimo, actitudes y valores hacia diferentes esferas de la realidad social y personal que lo conducen a su desarrollo personal y en ocasiones también a los sujetos con los cuales interactúa”.

El tema de las estrategias de aprendizaje es abordado por autores como Díaz Barriga y Hernández (1999)²⁵, al referirse a éstas, las definen como aquellas que sirven al estudiante para “Aprender, recordar y usar la información, consisten en un conjunto de procedimientos o habilidades que el estudiante adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas”.

Para ello dicen que, los estudiantes pasan por procesos que de manera sumativa van desde el reconocimiento de contenidos nuevos, el diagnóstico del conocimiento previo sobre tales contenidos nuevos, la restauración y el ordenamiento del

²⁴ González, Miriam. 2009. La motivación en el proceso de enseñanza aprendizaje. En: Estrategias de aprendizaje en la nueva universidad cubana. Editorial Universitaria. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10316354> &ppg=5. Cuba.

²⁵Op. Cit.

conocimiento previo para finalmente, ensamblarlo, asimilarlo e interpretar el nuevo conocimiento.

Aguilera Pupo, Eleanne y Ortiz Torres, Emilio (2005)²⁶, afirman que: “La educación superior para responder a las necesidades y exigencias sociales debe concebir estrategias potencialmente sólidas, orientadas a los diferentes tipos de contenido, los cuales se derivan de los cuatro componentes de la cultura: conocimientos, habilidades, experiencias de la actividad creadora y normas de relación con el mundo y con las otras personas; que, organizados didácticamente y teniendo en cuenta las particularidades de la personalidad, se integran a la formación profesional del estudiante universitario”.

Otra definición es la que Herrera Gabriel (2004²⁷), cita de Brandt "Las estrategias metodológicas, técnicas de aprendizaje andragógico y recursos, varían de acuerdo con los objetivos y contenidos del estudio y aprendizaje de la formación previa de los participantes, posibilidades, capacidades y limitaciones personales de cada quien".

Herrera Gabriel (2004)²⁸, explica: “Las estrategias de aprendizaje son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje”.

De acuerdo a Díaz y Hernández, el aprendizaje basado en estrategias es particularmente útil para que el estudiante: logre controlar su proceso de aprendizaje; esté consciente de lo que hace; se entere de las condiciones, y requisitos exigidos por el docente o tutor y pueda realizar con eficiencia las tareas o trabajos autónomos; sea capaz de identificar aciertos y errores, retroalimentándose para mejorar. Para que las estrategias de aprendizaje tengan el efecto deseado, es decir, sean útiles para aprender, deben estar apoyadas por otros recursos y procesos cognitivos que ya posee el estudiante; estos procesos son: cognitivos

²⁶ Op. Cit.

²⁷ Herrera Gabriel. Estrategias de aprendizaje. www.monografias.com/trabajos19/estrategias-aprendizaje.shtml

²⁸ Op. Cit.

básicos; base de conocimiento; conocimiento estratégico y conocimiento meta-cognitivo.

Respecto a esto, Gómez López, Luis (2006)²⁹ considera la educación como: “un proceso dialógico e interactivo mediante el cual el alumno reestructura sus esquemas cognoscitivos y transforma los objetos de conocimiento. Este proceso está encaminado al desarrollo de competencias específicas, referidas a una profesión; de otras competencias básicas comunes, y de un tercer conjunto, referido a competencias valórales”.

Las estrategias de aprendizaje opina Hernández -Díaz (2009)³⁰, “son inherentes a un conjunto de profesiones que se desarrollan bajo similares condiciones materiales, geográficas, étnicas que reclaman del quehacer profesional por ejemplo, un trabajo comunitario particular o la atención en las aulas de estudiantes portadores de una cultura muy vinculada a las tradiciones de su región, lo que deben ser contempladas en la proyección curricular”.

Es decir, la formación del estudiante en el aula debe ser integral, holística y constantemente tutorada, controlada y guiada por el docente, atendiendo a las particularidades de cada estudiante.

Procesos cognitivos básicos

Son los elementos que el estudiante emplea para procesar la información, tales como: atención, percepción, codificación, almacenamiento y recuperación, entre los más significativos.

²⁹ Gómez López, Luis Felipe. 2006. *Comparación de una propuesta pedagógica universitaria con las prácticas cotidianas en las aulas*. Red Revista Mexicana de Investigación Educativa, p iv. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10125783&ppg=4>. México.

³⁰ Op. It.

Procesos base de conocimientos

Son los conocimientos previos poseídos por el estudiante, que a manera de una fuente esquemática, organizada de un conjunto de hechos, principios y conceptos se constituyen en el punto de partida para el logro de nuevas aprehensiones cognitivas.

Procesos de conocimiento estratégico

En realidad constituyen las estrategias de aprendizaje propiamente dichas que permiten al estudiante el saber cómo conocer; en este proceso la didáctica del docente juega un papel fundamental, por un lado para transferir a sus discípulos las estrategias didácticas de aprendizaje y, por otro, el desarrollar las destrezas para el uso de tales estrategias con la finalidad que se produzcan en el estudiante los logros que le permitan aprender a aprender.

Procesos de conocimiento meta-cognitivo

Es para el estudiante el conocer y estar consciente de lo que sabe y cómo lo sabe; es también el conocimiento y dominio del proceso y operacionalización de ese conocimiento cuando está aprendiendo.

Díaz Barriga y Hernández ponen a consideración una matriz, esta resume ejemplos de estrategias y técnicas de aprendizaje, organizadas de acuerdo a la función, al dominio del conocimiento, al tipo de aprendizaje que favorecen y a su finalidad:

CUADRO 1: MATRIZ DE ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DE APRENDIZAJE			
PROCESO	TIPO DE ESTRATEGIA	FINALIDAD U OBJETIVO	TÉCNICA O HABILIDAD
Aprendizaje memorístico	Recirculación de la información	Repaso simple	Repetición simple y acumulativa
		Apoyo al repaso	Subrayar
			Destacar
Aprendizaje significativo	Elaboración	Procesamiento simple	Palabra clave
			Rimas
			Imágenes mentales
			Paráfraseo
	Organización	Procesamiento complejo	Elaboración de inferencias
			Resumir
			Analogías
Recuerdo	Recuperación	Evocación de la información	Seguir pistas
			Búsqueda directa

Fuente: Díaz F. y Hernández G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Página 17
 Elaborado por: Ec. Caiche y Ec. Yagual

1.5.1.3. Fundamentación Filosófica.

El materialismo dialéctico, doctrina cuyo conjunto de principios es recogido por el alemán Hegel (1770-1831) y utilizada luego por Marx (1818-1883) y Engels (1820-1895) en su filosofía conocida como materialismo histórico que a partir de la obra "El Capital" (1867), empiezan a explicar la sociedad humana partiendo de las relaciones prácticas, dinámicas que establecen los individuos a través de categorías como: fuerzas productivas, relaciones de producción, modo de producción, explotación, alienación, lucha de clases, entre otras.

A partir de esas propuestas los cambios observados en la educación se los entiende de forma dialéctica, puesto que teorías y enfoques de una manera ecléctica van negando con sus aportes y principios propuestas anteriores, poniendo en vigencia los nuevos paradigmas que revolucionan dicho campo, a través de un proceso adaptativo a las nuevas condiciones sociales, económicas, culturales y ambientales.

1.5.1.4. Fundamentación Psicológica.

En este ámbito, son importantes para este trabajo los aportes provenientes del enfoque constructivista, el cual se nutre de las teorías desarrolladas por autores como: Piaget, Vygotsky, Ausubel y Novak.

Díaz-Hernández³¹ lo definen: "El constructivismo es una confluencia de diversos enfoques psicológicos que enfatizan la existencia y prevalencia en los sujetos cognoscentes de procesos activos en la construcción del conocimiento, los cuales permiten explicar la génesis del comportamiento y el aprendizaje".

Piaget (1971)³², en su teoría epistemología genética, dice que cada individuo se desarrolla a su propio ritmo, a la vez de sus capacidades cognitivas desde su origen orgánico, biológico y genético; por ello, el aprendizaje reorganiza las estructuras cognitivas y provoca: procesos adaptativos de éstos al medio en el que el estudiante actúa, la asimilación de conocimientos y finalmente su acomodación a las estructura que ya posee.

Piaget resalta la motivación del alumno para aprender en el aula como un proceso personal que no es manejable directamente desde el docente, por esta razón el docente debe impulsar el reconocimiento de los elementos que le rodean y dispone para interactuar con aquellos, de tal modo que se les induzca a las inferencias lógicas y ampliar sus estructuras mentales.

Por lo anterior, este psicólogo dice, que se logra aprendizaje cuando hay una transformación de las estructuras cognitivas del estudiante; por ello plantea los conceptos de asimilación y acomodación; para el primero, plantea que las personas asimilen lo que están aprendiendo, lo que están observando, lo que están viviendo, en función de los conocimientos previos que ya posee.

La asimilación a su vez da lugar a tres momentos posibles: primero, que se mantenga intacta la estructura cognitiva creada porque el conocimiento nuevo ya

³¹ Op. Cit.

³² Piaget Jean. 1971. *Psicología y Epistemología*. Planeta Agostini. Barcelona.

estaba incorporado a sus estructuras; segundo, cambiarla porque el nuevo conocimiento provoca una ampliación; tercero, modifica totalmente al descubrir que aquello que ya sabía no era lo correcto o lo que necesitaba saber.

En cuanto a la acomodación, el docente debe darse cuenta, afirma Piaget que el estudiante acomodó el nuevo conocimiento a los conocimientos previos, por medio de la explicación que da sobre lo que aprendió, con lo cual determina si realmente entendió o no los nuevos contenidos.

Vygotsky (1995)³³, a diferencia de Piaget, considera además los condicionantes de la sociedad y la cultura, afirmando que los procesos de aprendizaje están condicionados por la sociedad y la cultura.

No es lo mismo un proceso de acceso al conocimiento de un estudiante ecuatoriano que el de un europeo o el de un asiático, por razones de la cultura y la sociedad en la que se desenvuelven y propone:

Primero, la cultura juega un papel importante en el desarrollo de la inteligencia, al incidir de acuerdo a cada realidad cultural que corresponda a cada individuo, este aprenderá de manera diferente.

Segundo, Los individuos como entes sociales tienen posibilidad de desarrollarse a través de las relaciones que desarrolla en sus entornos; de esta manera el docente, la familia, y otras personas pueden impulsar el aprendizaje del estudiante al sentirse influenciado, estimulado y motivado a aprender y a interesarse por las realidades en las que convive.

Tercero, Vygotsky afirma que la influencia cultural determina un aprendizaje guiado y pone como ejemplo culturas en las que hombres y mujeres aprenden a tejer o a cazar participando de forma activa de actividades importantes a lado de compañeros más hábiles quienes los ayudan y los estimulan. Finalmente afirma que

³³ Vygotsky Lev. 1995. Pensamiento y lenguaje, Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. Ediciones Fausto. [www.edu.Do/userfiles/P0001/files/pensamiento Vygotsky](http://www.edu.Do/userfiles/P0001/files/pensamiento%20Vygotsky).

las personas cuando aprenden interiorizan los procesos que se están dando en el grupo social y cultural al que pertenecen.

David Ausubel³⁴ fue un psicólogo estadounidense que amplió los estudios de Piaget; desarrolló la teoría del aprendizaje significativo verbal; esta teoría fue complementada y ampliada en la obra: "Psicología Educativa", escrito junto otros autores (1997).

Según esta teoría el alumno va construyendo sus propios esquemas de conocimientos y comprendiendo mejor los conceptos; los nuevos conocimientos se incorporan de forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno, esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los que antes tenía.

Para que el alumno o alumna logre un aprendizaje significativo necesita que haya: significatividad lógica de material, es decir, organizados en una secuencia lógica de conceptos; significatividad psicológica de material para que el alumno o alumna pueda conectar el nuevo conocimiento con los previos y así acomodarlo en sus estructuras cognitivas; actitud favorable del alumno o alumna ya que el aprendizaje no puede darse si no hay interés.

El aporte de Ausubel es el concepto del aprendizaje significativo y este se da cuando el nuevo conocimiento se crea en base a los conceptos previos que el estudiante tiene.

Aquello es precisamente así, tal como lo manifiesta Gutiérrez D. (2005)³⁵, "La estructura cognoscitiva del individuo constituye la idea central de la teoría de Ausubel, en la cual, es fundamental que las personas posean las ideas previas que les permitan llegar a comprender los nuevos materiales que se le suministran, como también es básico la madurez biológica, en la cual está implicada la dotación genética".

³⁴ Vigotsky Lev. 1995. Pensamiento y lenguaje, Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. Ediciones Fausto. [www.edu.Do/userfiles/P0001/files/pensamiento Vigotsky](http://www.edu.Do/userfiles/P0001/files/pensamiento%20Vigotsky).

³⁵ Gutiérrez Rico Dolores. 2005. Fundamentos teóricos para el estudio de las estrategias cognitivas y metacognitivas. Investigación educativa. Universidad Pedagógica de Durango. www.dialnet.com. México.

Finalmente Novak (1988)³⁶, amplía el alcance de la propuesta del aprendizaje significativo de Ausubel al desarrollar un instrumento didáctico: los mapas conceptuales (concept mapping), que permiten de alguna manera detectar si el estudiante tiene asumidas en sus estructuras cognitivas el nuevo aprendizaje.

Para que el estudiante logre elaborar un mapa conceptual primero habrá asimilado el concepto y de esta manera lo puede representar significativamente. Además Novak plantea que el aprendizaje no es solo la asimilación de conocimientos, implica su revisión, modificación y enriquecimiento mediante nuevas relaciones entre ellos; los principios generados por este importante psicólogo se constituyen en un aporte significativo en la educación al permitir que los conocimientos se materialicen en representaciones gráficas, lo cual posibilita su verificación.

1.5.1.5. Fundamentación Pedagógica.

. (Rodríguez, 2011), citado por León y Zambrano (2011)³⁷, señala que: “Pedagogía es el arte de transmitir experiencias, conocimientos, valores, con los recursos que tenemos a nuestro alcance, como son: experiencia, materiales, la misma naturaleza, los laboratorios, los avances tecnológicos, la escuela, el arte, el lenguaje hablado, escrito y corporal”

En esta tesis se presentan las teorías: pedagogía social y la pedagogía conceptual, cuyos autores preconizan sus principios fundamentados en el materialismo histórico y en el constructivismo, como filosofía y como proceso de aprendizaje respectivamente.

Pedagogía social

Concebido bajo las premisas del materialismo histórico, plantea en lo pedagógico, la autoformación de la personalidad, de tal manera que el individuo sea capaz de llevar adelante las transformaciones histórico-culturales.

³⁶Novak Joseph, Gowin D. Bob. 1.988. Aprendiendo a aprender. Ediciones Martinez Roca. www.hdluna.com.ar/EEDU_Novak-Gowin. Barcelona.

³⁷ León I; Zambrano S. 2011. Actualización Pedagógica. Tesis. Universidad Estatal de Bolívar. http://www.biblioteca.ueb.edu.ec/bitstream/15001/611/1/148_e.pdf. Guaranda-Ecuador.

Uno de sus mejores representantes es Paulo Freire³⁸, quién en su obra máxima: "Pedagogía del oprimido" (1968) plantea que: "los profesores deben comportarse como situaciones provocativas, fomentando una cultura donde cada uno debe aprender en comunión. Antes de enseñar a una persona a leer las palabras, había que enseñarle a leer el mundo".

En cuanto a los *currículos*, los diseña de manera dialéctica entre lo teórico y lo práctico adquiriendo varias denominaciones: currículo de reconstrucción social, porque conduce al cambio; currículo crítico, porque lleva a la reflexión; currículo de investigación en el aula, porque fomenta la participación y currículo comprensivo, porque conduce a la emancipación, todas estas denominaciones del currículo convergen a la solución de los problemas sociales a través del trabajo colectivo, de la investigación y de la escuela en la vida.

Finalmente, el componente *didáctica*, plantea una activa participación entre el maestro y el alumno, actuando el primero como un líder del proceso y el segundo de manera autónoma; en lo que respecta al control, el docente evalúa la participación del estudiante de tal forma que el resultado final se constituye en una certificación social.

Respeto al pensamiento de Freire, Peres Rodríguez, Patricia (2006)³⁹ dice que: "no postula modelos de adaptación, de transición ni de modernidad de la sociedad, sino modelos de ruptura, de cambio, de transformación total; se basa en la toma de conciencia, a lo que llama "concientización", referida no con sentido político o cotidiano, a nivel de conciencia solamente, sino suponiendo la transformación de las estructuras mentales, es decir, hacer que la conciencia convertida en una estructura rígida, inflexible y dogmática, se vuelva una estructura dinámica, ágil y dialéctica que posibilite una acción transformadora, un trabajo político sobre la sociedad y sobre sí mismo".

³⁸ Freire Paulo. 1970. Pedagogía del oprimido. Editorial Tierra Nueva. <http://www.ensayistas.org/critica/liberacion/varios/freire.pdf>. Montevideo.

³⁹ Peres Rodríguez, Patricia. 2006. Revisión de las teorías del aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. Red Tiempo de Educar. [http://site.ebrary. Com /lib/utegsp/Doc?id= 10110371&ppg=6](http://site.ebrary.Com /lib/utegsp/Doc?id= 10110371&ppg=6). México.

Otros representantes de este modelo, también llamado Socialista Cognitivo son: el ruso Anton Marenko (1888-1939 y el francés Célestin Freinet (1896-1966).

Pedagogía conceptual

Creada por Miguel De Zubiría (Pedagogía Conceptual, 1999)⁴⁰, esta permite considerar que el estudiante logra la comprensión del mundo que les rodea a través de sus mediadores: profesores, padres, amigos y otros.

Se señala en esta teoría que el desarrollo de las competencias cognitivas, socio afectivas y prácticas, mejora sustancialmente la interacción del ser humano con su entorno, pero también resalta que cambiar esta situación será muy lenta en los próximos años, dado que aún se debe vencer paradigmas persistentes que se mantienen con significados caducos.

Esta teoría aborda con éxito el reto de la educación superior del actual siglo, presentando constructores que contribuyen a enriquecer el saber y adaptarlo a los cambios de la exegética actual.

Resultado de largos años de estudio en el Centro Merani de Colombia, De Zubiría busca formar instrumentos de conocimiento para el desarrollo de las operaciones intelectuales, privilegiando los aprendizajes de carácter general y abstracto sobre los particulares y específicos, planteando dentro de sus postulados varios estados de desarrollo a través de los cuales atraviesan los individuos, a saber: el pensamiento nocional, conceptual, formal, categorial y científico.

Es precisamente uno de tales elementos: los Mentefactos, los que contribuyen a tales propósitos, son concebidos, según De Zubiría, como los elementos que permiten el conocimiento integral de una idea y de manera analógica afirma: “es comenzar exponiendo la biografía de una idea, es un postulado inherente a los

⁴⁰ De Zubiría Samper. 1.999. Estructura de la pedagogía conceptual en: pedagogía conceptual, desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos. www.albertomerani.com. Santa Fe de Bogotá.

principios de la psicología genética de Piaget y de Merani” (Los Mentefactos, 1998)⁴¹.

Con estos constructos De Zubiría promueve el pensamiento, las habilidades y los valores en los educandos, diferenciando a los alumnos según el tipo de pensamiento por el cual atraviesan (edad mental), y garantizando además que aprendan los conceptos básicos de la ciencia que estudian y descubriendo sus relaciones.

De Zubiría (1999)⁴², exhibe un modelo pedagógico que lo denomina del hexágono, a través de éste, se puede colegir que el estudiante debe aprovechar las enseñanzas con el uso de los instrumentos del modelo y de esta manera lograr progresos en conocimientos, operaciones mentales avanzadas, logradas con ética e inteligencia y convertirse en analistas simbólicos, lo cual les permitirá sobrevivir en el amplio mundo competitivo de este siglo.

El modelo del hexágono se compone de seis elementos cuya relación y aplicación guardan un orden determinado lo cual garantiza su eficacia: propósito, enseñanza, evaluación, secuencia, didáctica y recurso.

Otra perspectiva en el mismo sentido plantean Bermúdez y otros (2007)⁴³ al referirse a las estrategias didácticas: “son conceptos que de alguna u otra forma están imbricados con hechos de esta naturaleza, a saber: mapa conceptual, mapa previo, mapa vial conceptual, mapa de goma, redes conceptuales, redes semánticas, organizadores previos, concepto nuclear, concepto focal, concepto clave, concepto inclusivo, palabras de enlace, conexiones cruzadas, reticulado jerárquico, esquema jerárquico, puente cognitivo, mediador cognitivo, signo cognitivo, pistas tipográficas, pistas discursivas, negocios de significados, etc.”

1.5.1.6. Fundamentación Legal

⁴¹ De Zubiría Miguel. 1998. Mentefactos I. Pedagogías para el siglo XXI. Fundación Alberto Merani, www.pedagogiaconceptual.com. Bogotá D.C.

⁴² Op. Cit.

⁴³ Bermúdez Sarguera, Rogelio y Rodríguez Rebusillo, Marisela. 2007. Pirámide conceptual contra mapa conceptual: desde lo alto se piensa más lejos. Revista Pedagogía Universitaria. Editorial Universitaria. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10125783&ppg=4>. Cuba.

La base legal que respalda esta investigación está conformada por: la Constitución de la República 2008; Plan Nacional de Desarrollo para el Buen Vivir; Ley Orgánica de la Educación Superior (LOES) y el Reglamento del Desempeño Docente de la UPSE.

Constitución de la República 2008

Esta investigación se enmarca en la Constitución Política (anexo 2), en el Título II: Derechos, Capítulo segundo: Derechos del buen vivir, en la sección quinta, Educación, así, el artículo 26 señala que la educación es un derecho de las personas a lo largo de toda su vida; artículo 29, que dice: “la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra en la educación superior, y el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y ámbito cultural”.

También se enmarca en el Título VII denominado Régimen del Buen Vivir, Capítulo primero referido a Inclusión y equidad, Sección primera: Educación, que en su artículo 350 plantea que: “el sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo”.

Plan Nacional de Desarrollo para el Buen Vivir 2009-2013

En relación con el Plan del Buen Vivir (anexo 2), esta investigación se inscribe en lo previsto en el objetivo 2: “Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía”, Política 2.2: “Mejorar progresivamente la calidad de la educación, con un enfoque de derechos, de género, intercultural e inclusiva, para fortalecer la unidad en la diversidad e impulsar la permanencia en el sistema educativo y la culminación de los estudios”, Lineamiento f. “Potenciar la actoría de los docentes e investigadores como sujetos de derechos, responsabilidades y agentes del cambio educativo”.

Del mismo objetivo, Política 2.5. “Fortalecer la educación superior con visión científica y humanista, articulada a los objetivos para el Buen Vivir”, lineamiento a. “Impulsar los procesos de mejoramiento de la calidad de la educación superior.

Ley Orgánica de la Educación Superior 2010

Esta investigación cumple con los fines de la Educación Superior, tal y como se señala en el literal f del artículo 8 de la LOES (anexo 3): Fomentar y ejecutar programas de investigación de carácter científico, tecnológico y pedagógico que coadyuven al mejoramiento y protección del ambiente y promuevan el desarrollo sustentable nacional.

1.5.2. Marco conceptual

- **Acomodación:** Nivel en que un estudiante acomoda o agrega el nuevo conocimiento a sus estructuras mentales.
- **Análisis FODA:** Análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, presentes en una organización.
- **Andragogía:** Ciencia y arte de educar permanentemente al hombre.
- **Aprendizaje:** Proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia.
- **Aprendizaje significativo:** Proceso a través del cual una nueva información, un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva de la persona que aprende.
- **Asimilación:** Conocimiento que se adquiere en función de los conocimientos previos que el estudiante ya posee.

- **Autoevaluación:** Auto revisión o examen del proceso de aprendizaje efectuado por el propio docente.
- **Co evaluación:** Evaluación que se realiza entre pares: entre estudiantes o entre docentes.
- **Competencias:** Es la capacidad que desarrolla un individuo, primero, para saber lo que debe hacer; segundo, cuando debe hacerlo y; tercero, de qué forma se debería manejar para hacerlo.
- **Conocimientos previos:** conocimientos que el estudiante tiene en su estructura mental que sirven de base para adquirir el nuevo conocimiento.
- **Cultura:** Conjunto de valores, creencias y prácticas que constituyen la forma de vida de un grupo específico.
- **Currículo:** Es la selección natural de procesos, contenidos, métodos y procedimientos para favorecer la auto realización, la construcción del tejido social y el desarrollo económico a través de los individuos que se educan.
- **Desempeño docente:** Cumplimiento de determinados estándares de calidad del docente en el desempeño del proceso de enseñanza.
- **Destrezas:** Nivel cognitivo y de habilidad alcanzados por el estudiante en determinados contenidos.
- **Didáctica:** Ciencia cuyos principios tienen como objeto de estudio los procesos de enseñanza – aprendizaje.
- **Epistemología:** Trata de descubrir causas supremas del conocimiento humano, su valor objetivo, por medio del análisis y consideración de los datos encontrados en el mismo acto cognoscitivo y, de esta manera determinar la capacidad de la mente humana para el conocimiento cierto en general, y el

conocimiento científico en particular, así como señalar y descubrir los criterios supremos y universales de toda certeza.

- **Estrategias didácticas:** Conjunto de procedimientos y herramientas de apoyo que utilizan: el estudiante en el proceso de aprendizaje y el docente en el proceso de enseñanza.
- **Estrategias de aprendizaje:** Actividades u operaciones mentales que el estudiante lleva a cabo para facilitar o mejorar la realización de una tarea.
- **Estrategias de enseñanza:** Procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos.
- **Estrategia metodológica:** En educación sería el planteamiento de las directrices a seguir en cada una de las fases del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Estrategia organizativa:** Son principios guías que deben estar presentes para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje; estos principios son: la interacción, la innovación y la flexibilidad.
- **Estrategia evaluativa:** Son todos los procedimientos acordados y generados de la reflexión en función a la valoración y descripción de los logros alcanzados por parte de los estudiantes y docentes de la metas de aprendizaje y enseñanza.
- **Estructuras mentales:** Conjunto de conocimientos y experiencias que posee el estudiante.
- **Evaluación:** Actividad diseñada para mostrar lo que una persona sabe o puede hacer.

- **Evidencias didácticas:** Métodos, técnicas, estrategias e instrumentos que permiten la demostración del proceso de enseñanza – aprendizaje.
- **Habilidades:** Es un elemento del contenido y expresa en un lenguaje didáctico un sistema de acciones y operaciones para alcanzar un objetivo.
- **Hetero-evaluación:** La evaluación realizada por el docente a los estudiantes.
- **Mapas conceptuales:** Es una herramienta que posibilita organizar y representar, de manera gráfica y mediante esquemas, el conocimiento que se quiere explicar o transferir.
- **Materialismo dialéctico:** Filosofía que propone, una interpretación de la realidad concebida como un proceso material en el que se suceden una variedad infinita de fenómenos, a partir de otros anteriormente existentes.
- **Materialismo histórico:** Estudio de las leyes generales que explican el desarrollo de las sociedades. Se trata de establecer cuáles son los mecanismos que permiten el nacimiento, devenir y muerte de una sociedad. Dicho de otro modo, explicar por qué se produce, por ejemplo, el paso de la sociedad comunista primitiva a la sociedad esclavista, de la esclavista a la feudal, de la feudal a la capitalista, de la capitalista a la socialista.
- **Mentefactos:** Representaciones gráficas que se emplean para reflejar distintos valores y modos del pensamiento humano.
- **Métodos pedagógicos:** Son los medios que utiliza la didáctica para la orientación del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Modalidades organizativas:** Los distintos escenarios donde tienen lugar las actividades a realizar por el profesor y el alumno a lo largo de un curso, y que

se diferencian entre sí en función de los propósitos de la acción didáctica, las tareas a realizar y los recursos necesarios para su ejecución.

- **Modelo educativo:** Los modelos educativos son visiones sintéticas de teorías o enfoques pedagógicos que orientan a los especialistas y a los profesores en la elaboración y análisis de los programas de estudios; en la sistematización del proceso de enseñanza- aprendizaje, en la que se exhibe la distribución de funciones y secuencia de operaciones de la experiencia educativa; vale decir, de la forma de enseñar y aprender.
- **Objetivos educacionales:** Los objetivos constituyen los fundamentos básicos de la planificación curricular y del proceso educativo, orientan y dan intencionalidad al proceso de enseñanza – aprendizaje; impulsan y motivan la acción pedagógica y determinan criterios de evaluación para conocer los resultados de la educación.
- **Ordenadores gráficos:** Son instrumentos que permiten organizar la información usando estímulos visuales para facilitar la retención, organización y comprensión de contenidos.
- **Pistas tipográficas:** Señalamientos que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y/u organizar elementos relevantes del contenido por aprender.
- **Portafolio:** Un portafolio es la colección de evidencias de todo tipo que permiten al docente y al alumno reflexionar sobre el proceso de aprendizaje, es una forma de evaluar principalmente los procesos. Al alumno le sirve para auto regular su aprendizaje y al profesor para tomar decisiones respecto al mismo proceso.
- **Proceso enseñanza-aprendizaje:** La enseñanza es el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales de una

materia. El aprendizaje es la acción de instruirse y el tiempo que esa acción demora.

- **Redes semánticas:** Sinónimo de mapas conceptuales, es decir son representaciones gráficas de esquemas de conocimiento (indican conceptos, proposiciones y explicaciones).
- **Rúbrica:** Modelo para evaluar desempeños del estudiante, dando énfasis a la disgregación de la evaluación en aspectos como: lo que se evalúa, para qué se evalúa y de esa manera el estudiante se familiariza con la medición del proceso y mejora su desempeño.
- **Tic's:** Tecnologías de la información y de la comunicación puestas al servicio del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Tradiciones:** Conjunto de bienes culturales de una comunidad que son transmitidos de una generación a otra.
- **Valores:** Son las buenas relaciones intra e interpersonales que impulsa el docente en los alumnos y se fundamentan en el respeto, la tolerancia, la empatía, la convivencia, etc.

1.6. Formulación de las Hipótesis y Variables

1.6.1. Hipótesis General

“La utilización de una guía de estrategias didácticas del docente, permitirá el fortalecimiento de evidencias de las competencias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE”.

1.6.2. Hipótesis Particulares

1. ¿Será una debilidad en el docente el dominio de los métodos pedagógicos para la transferencia de conocimientos hacia los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE?
2. ¿El uso poco frecuente de estrategias organizativas por parte del docente afectará a las evidencias de actividades generadas en el aula de clases en la Facultad de CCAA de la UPSE?
3. ¿El restringido uso de estrategias evaluativas por parte del docente, limitará evidenciar el aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE?
4. ¿Tiene incidencia en las evidencias del proceso la poca utilización de estrategias de control por parte del docente de Facultad de CCAA de la UPSE?
5. ¿Tendrá aceptación entre docentes y estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE la elaboración de una guía con estrategias didácticas para la mediación del aprendizaje?

1.6.3. Variables (Independientes y Dependientes)

1.6.3.1. Variables Independientes

- Las estrategias didácticas docentes.
- Los métodos pedagógicos.
- Las estrategias organizativas.
- Las estrategias evaluativas.
- Las estrategias de control.
- Guía de estrategias didácticas.

1.6.3.2. Variables Dependientes

- Evidencias de las competencias de aprendizaje en el estudiante de la Facultad de CCAA.
- Transferencia de conocimientos a los estudiante de la Facultad de CCAA.
- Evidencias de actividades generadas en el aula de clases del estudiante de la Facultad de CCAA.
- Evidencias del aprendizaje en el estudiante de la Facultad de CCAA.
- Evidencias del proceso.
- Nivel de aceptación de la propuesta entre estudiantes y docentes de la Facultad de CCAA.

1.6.3.3 Variables empíricas de las Variables Independientes

- Establecer estrategias didácticas para el Docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Implementar métodos pedagógicos en el docente de la Facultad de CCAA.
- Determinar estrategias organizativas que debe utilizar el docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Establecer estrategias evaluativas del docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Determinar estrategias de control para el docente de la Facultad de CCAA.
- Elaborar la Guía de estrategias didácticas para fortalecer las evidencias de competencias en el aprendizaje para los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE.

1.6.3.4. Variables empíricas de las Variables Dependientes

- Fortalecimiento de las competencias de aprendizaje en el estudiante de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Facilitar la transferencia de conocimientos a los estudiante de CCAA de la UPSE.

- Implementar actividades en el aula para el estudiante de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Generar evidencias de evaluación del aprendizaje en el estudiante de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Creación de las evidencias del proceso en la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Evaluación de la propuesta entre estudiantes y docentes de la Facultad de CCAA de la UPSE para determinar nivel de aceptación de la guía de estrategias didácticas.

1.6.3.5. Indicadores para medir las Variables Independientes

- Número de estrategias didácticas para el Docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Número de métodos pedagógicos para el Docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Número de estrategias organizativas para el Docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Número estrategias de evaluación para el Docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Número de estrategias de control para el Docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Una Guía de estrategias didácticas para el docente de la Facultad de CCAA de la UPSE.

1.6.3.6. Indicadores para medir las Variables Dependientes

- Porcentaje de evidencias en competencias del aprendizaje en estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Porcentaje de evidencias en la transferencia de conocimientos a los estudiante de CCAA de la UPSE.
- Porcentaje de evidencias de actividades en el aula en el estudiante de la Facultad de CCAA de la UPSE.

- Porcentaje de evidencias de evaluación del aprendizaje en el estudiante de la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Porcentaje de las evidencias que respaldan el proceso en la Facultad de CCAA de la UPSE.
- Porcentaje de aceptación de la Guía de estrategias didácticas entre estudiantes y docentes de la Facultad de CCAA de la UPSE.

1.7. Aspectos metodológicos de la investigación

1.7.1. Tipo de estudio

Para diagnosticar el problema planteado se ha utilizado la investigación científica de tipo cuantitativo, se ha recurrido a muestreos probabilísticos con el uso de instrumentos de recopilación de información; con los datos obtenidos se empleó el análisis estadístico para la interpretación y generalización de resultados.

1.7.2. Métodos de investigación

Por el tipo de investigación

Cualitativo: Porque a través de la opinión de los directivos de la Facultad de CCAA de la UPSE se evaluó la situación del docente en cuanto a la utilización de estrategias didácticas; el método cualitativo se lo empleó además para identificar y ampliar a través del sondeo las variables del problema, finalmente la información cualitativa se la utilizó para elaborar la hipótesis del problema formulado.

Cuantitativo: Porque a partir de las respuestas proporcionadas por docentes y estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE, se ha logrado cuantificar las

variables del problema y verificar la hipótesis; para ello se recurrió a muestreos probabilísticos y a elementos de medición estadística.

Según el alcance

Descriptivo: Para poder caracterizar y generalizar los aspectos relevantes de las variables del problema investigado, se recurrió a las entrevistas en profundidad y a las encuestas, y de esta forma se logró describir la realidad del uso de estrategias didácticas del docente que evidencian el desarrollo de las competencias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE.

Exploratorio: Por medio del estudio de opinión o sondeo, dirigido a Directivos, se recopiló información sobre actitudes y reacciones de éstos hacia el problema, de tal manera que se logró conformar un marco teórico sobre tal realidad de la problemática en la Facultad de CCAA de la UPSE.

Correlacionar: Con este método se ha intentado demostrar el nivel de relación entre las variables: uso de estrategias didácticas del Docente y el nivel de las evidencias en competencias de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE.

Según el lugar

De campo: El uso de las tradicionales técnicas de campo como las encuestas y las entrevistas, permitió recopilar información primaria desde los actores mismos de la realidad investigada.

Documental: La consulta bibliográfica desde documentos, textos y páginas web, permitieron la observación, consulta y selección de información secundaria relevante, para sustentar teóricamente esta investigación. Esta es definida por

Martínez, S (2002)⁴⁴ como: “parte esencial de un proceso de investigación científica y puede definirse como una estrategia en la que se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades teóricas y empíricas usando para ello diferentes tipos de documentos donde se indaga, interpreta, presenta datos e información sobre un tema determinado de cualquier ciencia, utilizando para ello, métodos e instrumentos que tiene como finalidad obtener resultados que pueden ser base para el desarrollo de la creación científica”.

Por el tiempo de ocurrencia de los hechos

Transversal: La investigación es de tipo monódico, es decir realizada solamente en un periodo de tiempo determinado para la elaboración del presente trabajo de tesis.

1.7.3. Fuentes y técnicas para la recolección de información

1.7.3.1. Fuentes de información

Primaria

- Entrevistas: Directores de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE.
- Encuestas: Docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE.
- Observación: Documentos de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE.

Secundaria

- Observación: Bibliografía de internet.

⁴⁴Martínez, S. 2002. Guía de apuntes básicos para el docente de la materia de técnicas de investigación en Grupo Emergente de Investigación. <http://www.geiuma-oax.net/asesoriasam>. Oaxaca, México,

- Observación: Libros de la especialidad.

1.7.3.2. Técnicas para la recolección de información

Técnica de la observación

La observación es el método de investigación científica por excelencia y consiste en el registro sistemático del fenómeno observado Malhotra N. (1997)⁴⁵, se recurre a la observación como la primera instancia de acercamiento a la situación que se da en nuestro objeto de estudio: el proceso de enseñanza en la Facultad de CCAA de la UPSE; se inicia el abordaje de esta temática a través de las siguientes modalidades: observación indirecta y observación mecánica.

Observación indirecta

Es indirecta porque se recurrió a la consulta bibliográfica de textos; de documentos como leyes y reglamentos; de datos secundarios; elaborados por autores e instituciones, relacionados al tema, cuyos contenidos consultados se cita en el desarrollo de este trabajo de investigación.

Observación mecánica

Es pertinente resaltar el uso del internet como recurso de apoyo en esta investigación, en portales y páginas especializadas; para complementar esta modalidad de observación se utilizó el ordenador, de esta manera se generó el nexo informático, entre los investigadores y los autores e instituciones consultados.

⁴⁵ Malhotra Naresh k. 1997. Investigación de Mercados: un enfoque práctico. Prentice Hall. México.

Técnica de la encuesta

Con el diseño de un cuestionario estructurado Malhotra (1997)⁴⁶ con preguntas cerradas y mediante el uso de diversas escalas, se aplicó una encuesta a 21 docentes y a 178 estudiantes, seleccionados de manera probabilística, de quienes se obtuvo información cuantitativa que sirvió para describir la realidad del tema investigado en la Facultad de CCAA de la UPSE.

Técnica de la entrevista

Se diseñó un cuestionario semi – estructurado, Malhotra (1997)⁴⁷, las preguntas fueron tipo abiertas, y la información obtenida tipo cualitativo sirvió para la elaboración del marco teórico del problema, para la identificación de las variables y la elaboración de las hipótesis; este cuestionario se aplicó a los Directivos de las Carreras de la Facultad de CCAA para evaluar y determinar sus actitudes y reacciones frente al problema.

Técnica de la lectura científica

Para ello primero se diseñó una ficha, en la cual se registró: información consultada de los temas relacionados a las variables independientes y dependientes; y los datos de los documentos y textos consultados; finalmente la información consultada fue citada en la bibliografía de este trabajo de investigación.

1.7.4. Tratamiento de la información

Tratamiento estadístico

⁴⁶ Op. Cit.

⁴⁷ Op. Cit.

La tabulación y representación de la información obtenida de entrevistas y encuestas se realizará con el programa Microsoft Excel 2010. Para presentar los datos se utilizó el programa Word 2010.

Población y Muestra

La información de esta investigación, desde el análisis estadístico, se respalda en los principios propuestos por Lind, Marchal y Mason (2007)⁴⁸, Los universos de esta investigación son:

Tabla N° 1 Universos	
Directivos	8
Docentes	65
Estudiantes	1376

ELABORACIÓN: Ec. Caiche y Ec. Yagual

Para la encuesta a estudiantes se contó con la siguiente distribución por Carrera:

Tabla N° 2 Estudiantes Facultad de CCAA	
Carrera	Estudiantes
Desarrollo Empresarial	418
Administración de Empresas	50
Administración Pública	230
CPA	130
Licenciatura en Turismo	120
Ingeniería en Turismo	278
Marketing	90
Ingeniería Comercial	60
Total	1376

ELABORACIÓN: Ec. Caiche y Ec. Yagual

Para la encuesta a Docentes se contó con la siguiente distribución:

Tabla N° 3 Docentes de Facultad de CCAA	
Carrera	Docentes
Carrera de Desarrollo Empresarial	21

⁴⁸ Lind, Marchal y Mason. 2007. *Estadística para la Administración y la Economía*. Alfaomega. Bogotá.

Carrera de Administración Empresas	5
Carrera de Turismo	14
Carrera de Marketing	10
Carrera de Administración Pública	15
TOTALES	65

ELABORACIÓN: Ec. Caiche y Ec. Yagual

En el cuadro 2 se muestra el procedimiento para el cálculo del tamaño de muestra de la encuesta a los estudiantes y a los docentes; para tal fin se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{e^2(N-1)+1}$$

De donde:

n= Tamaño de muestra

N= Tamaño de población o universo

e= Margen de error

Tabla N°4 cálculo de n	
$n = \frac{N}{e^2(N-1)+1}$	
$n = \frac{1376}{.07^2(1376-1)+1}$	$n = \frac{65}{0.18^2(65-1)+1}$
$n = \frac{1376}{0.0049(1375)+1}$	$n = \frac{65}{0.034(64)+1}$
$n = \frac{1376}{7.7375}$	$n = \frac{65}{3.0736}$
n= 178	n= 21

ELABORACIÓN: Ec. Caiche y Ec. Yagual

Debido a que, en cada Carrera no hay el mismo número de docentes, ni de estudiantes, se aplicó la fórmula de fracción muestral para distribuir la muestra de manera proporcional, tal y como se presenta en el cuadro N° 5:

Tabla N° 5 cálculo de fracción muestral	
$f = \frac{n}{N}$	
Estudiantes	Docentes
$f = \frac{178}{1376}$	$f = \frac{21}{65}$
$f = 0.129$	$f = 0.323$
ELABORACIÓN: Ec. Caiche y Ec. Yagual	

Distribución de muestra en la encuesta para estudiantes, de acuerdo a fracción muestral:

Tabla N° 6 Distribución de encuestas a estudiantes			
Carrera	Estudiantes	Fracción muestral	# de encuestas aproximadas
Desarrollo Empresarial	418	0.129	54
Administración de Empresas	50	0.129	6
Administración Pública	230	0.129	30
CPA	130	0.129	17
Licenciatura en Turismo	120	0.129	15
Ingeniería en Turismo	278	0.129	36
Marketing	90	0.129	12
Ingeniería Comercial	60	0.129	8
Total	1376		178

ELABORACIÓN: Ec. Caiche y Ec. Yagual

Distribución de muestra en la encuesta para docentes, de acuerdo a fracción muestral:

Tabla N° 7 Distribución de encuestas a docentes			
Carrera	Docentes	Fracción muestral	# de encuestas
Carrera de Desarrollo Empresarial	21	0.323	7
Carrera de Administración Empresas	5	0.323	2
Carrera de Turismo	14	0.323	5
Carrera de Marketing	10	0.323	3
Carrera de Administración Pública	15	0.323	5
TOTALES	65		21

ELABORACIÓN: Ec. Caiche y Ec. Yagual

1.8 Resultados e impactos esperados

El diseño de esta investigación se ha estructurado de tal manera que permita en primer lugar contar con el sustento teórico, para ello se recurre al análisis documental y a la investigación bibliográfica, así como a la búsqueda de datos secundarios.

Una vez elaborado los instrumentos de recolección se procederá a aplicar la entrevista a Directores toda vez que estos conocen el proceso de enseñanza del docente en sus respectivas Carreras.

Los resultados de la entrevista a Directores brindarán el sustento para elaborar las encuestas que se aplicarán a estudiantes y docentes; con los datos de estos informantes se podrá comprobar las hipótesis; una vez verificadas las hipótesis se procederá a elaborar la propuesta y para ello se recurrirá a la investigación documental y a los datos de las encuestas.

La solución que nacerá de esta investigación será una Guía de Estrategias Didácticas del Docente para el fortalecimiento de las evidencias en competencias del aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, la misma que contemplará las exigencias de la actual Ley Orgánica de Educación Superior, su uso contribuirá al mejoramiento del proceso de enseñanza en la citada unidad educativa superior.

Por tanto, de manera resumida, tendremos la siguiente perspectiva:

- En el corto plazo, estructurar la Guía de estrategias didácticas para el docente de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- En el mediano plazo, aplicar la Guía de estrategias didácticas por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

- En el largo plazo, mejorar las competencias de enseñanza en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

CAPÍTULO II

2. ANÁLISIS, PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y DIAGNÓSTICO

2.1. Análisis de la situación actual

La Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) fue creada mediante Ley del 2 de Julio de 1998 y publicada en el Registro Oficial N° 110, el 22 de Julio de 1998, esta ley en su artículo 2 señala que la UPSE inicia sus actividades con cuatro Facultades: Ingeniería Industrial, Ciencias Administrativas; Ciencias Agrarias y Ciencias del Mar.

La Facultad de Ciencias Administrativas, según el mismo artículo 2, se crea con 3 Escuelas: Ingeniería Comercial, Informática, y Hotelería y Turismo; estas unidades académicas permanecen con esa estructura hasta el año 2011 en que se crea la Facultad de Sistemas y Telecomunicaciones, pasando a ser parte de ésta la Escuela de Informática.

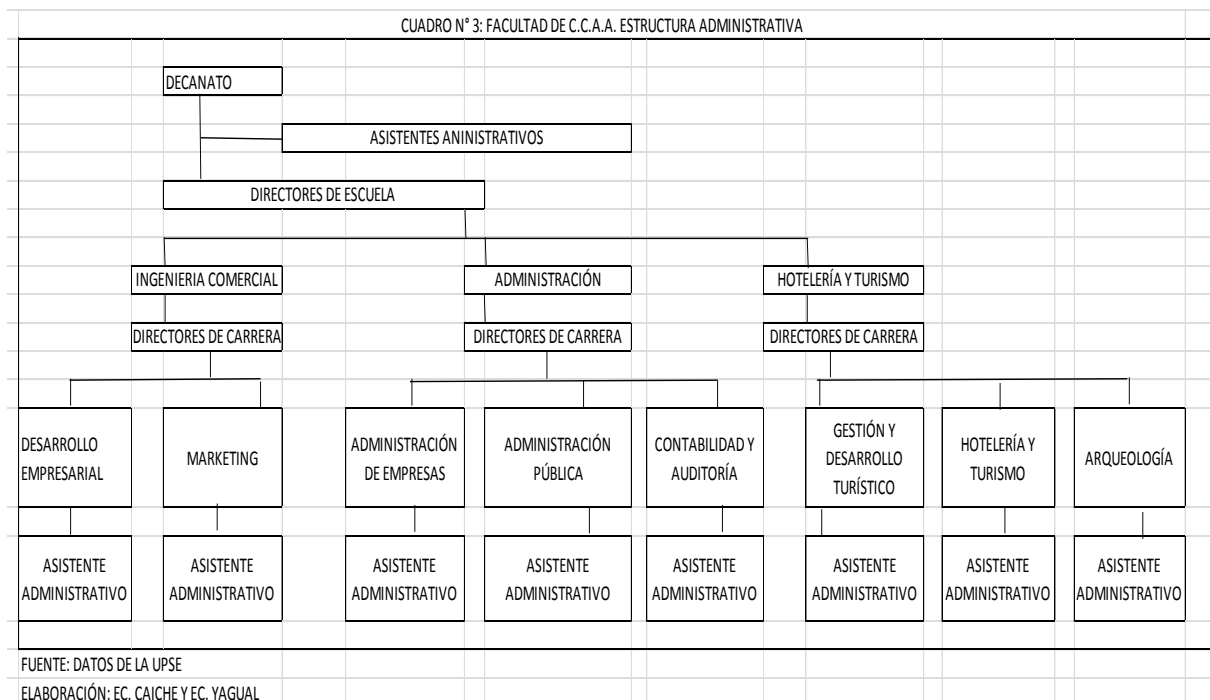
En la nueva estructura del 2011 se agregan a la Facultad de Ciencias Administrativas otras Escuelas, con lo cual la estructura actual es la siguiente:

CUADRO N°2: ESTRUCTURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS DE LA UPSE		
	ESCUELAS	CARRERAS
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	INGENIERÍA COMERCIAL	DESARROLLO EMPRESARIAL
		MARKETING
	ADMINISTRACIÓN	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
		ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
		CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
	HOTELERÍA Y TURISMO	GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO
		HOTELERÍA Y TURISMO
		ARQUEOLOGÍA

FUENTE: DATOS DE LA UNIVERSIDAD

ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

En cuanto a su estructura administrativa, la Facultad está administrada de la siguiente manera:



Así mismo la Facultad de C.C.A.A. de la UPSE posee una estructura académica conformada con el siguiente orden de prelación:

Consejo Académico

Consejo de evaluación del desempeño docente

Vicerrectorado Académico

Decanato

Directores de Escuela

Directores de Carrera

Docentes

Asistentes Académicos

Consejo Académico: Tiene como función la supervisión y regulación de la actividad académica en la Facultad; está presidido por el Vicerrectorado Académico y conformado además por la Decana y por los Directores de Escuelas y Carreras, tal y como lo dice el artículo 28 del Estatuto Orgánico de la UPSE (ver anexo 6).

Comisión de Evaluación del desempeño docente: Tiene como función principal evaluar el desempeño del docente luego de lo cual debe implementar los correctivos necesarios a fin de que las y los profesores dispongan de un adecuado nivel de actualización pedagógica y profesional y de esta manera contribuir a su promoción; sus fines y conformación constan en los artículos: 20 al 23 del Reglamento del desempeño docente, (ver anexo 5).

Vicerrectorado Académico: Tiene como función principal la administración académica e investigativa de la Universidad y preside los Consejos Académicos de cada Facultad, así como también las comisiones de evaluación del desempeño docente, sus funciones constan en el artículo 26 del Estatuto Orgánico de la UPSE (ver anexo 6)

Directores de Escuelas y Carreras: Tienen la responsabilidad de dirigir a cada escuela y Carrera en lo administrativo y académico, y sus funciones deben reportarse a Decanato; así consta en el artículo 5 del Reglamento para la administración académica de las Carreras, (ver anexo 7). En la actualidad la Facultad de CCAA de la UPSE tiene 3 Directores de Escuela y 8 Directores de Carrera.

Docentes: De acuerdo al artículo 149 de la LOES (ver anexo 4), los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras, según el tiempo de dedicación pueden ser: titulares, invitados, ocasionales u honorarios. En la Facultad de CCAA de la UPSE, La selección y contratación de los docentes e investigadores está a cargo del Director de cada Carrera y, según lo dispone el artículo 5, literal “d” del Reglamento para la administración académica, (anexo 7), deben elaborar un documento denominado Distributivo anual de carga horaria (ver anexo 8).

Para el período analizado, según el distributivo anual de carga horaria, en la Facultad de CCAA de la UPSE se cuenta con un total de 65 docentes (ver tabla 3, página 40), la mayoría de ellos (61%) con cuarto nivel y 37% con tercer nivel repartidos en las diferentes escuelas y carreras.

Los docentes en la Facultad de CCAA de la UPSE tienen como función materializar el proceso de enseñanza - aprendizaje; este proceso es controlado y evaluado por los principales actores del mismo: Vicerrectorado Académico que lo dirige, los directores de Carrera que lo aplican, los estudiantes y docentes que participan con la hetero-evaluación, todo, según el artículo 12 del Reglamento de evaluación del desempeño docente (ver anexo 5).

La evaluación al docente es periódica y se la realiza con la finalidad de elaborar los planes de capacitación y actualización pedagógica, necesarios para retroalimentar el proceso. Es, en este punto precisamente donde el presente trabajo de tesis pretende contribuir con una alternativa para mejorar e identificar las debilidades en la generación de evidencias didácticas (análisis e interpretación de datos del presente capítulo) y con ello elaborar una propuesta de solución.

Asistentes Académicos: Tienen como función coordinar las actividades inherentes al proceso de enseñanza – aprendizaje entre estudiantes y docentes, según el artículo 7 del Reglamento para la administración académica (anexo 7); así como la elaboración y control de los registros de asistencia del docente.

Misión y visión de la Facultad de C.C.A.A de la UPSE: La Facultad de Ciencias Administrativas rige su accionar con base en la Misión y visión de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, la cual dice lo siguiente:

Misión:

“Formar profesionales competentes, comprometidos con la sociedad y el ambiente, en base a una alta calidad académica, a la adopción y generación de conocimientos científicos y tecnológicos, respetando y promoviendo nuestra identidad cultural”.

Visión:

“La UPSE lidera los procesos de educación superior, investigación científica y tecnológica en la Provincia de Santa Elena, constituyéndose en un referente en la zona marino-costera ecuatoriana.

Análisis FODA

Para determinar la situación de la Facultad de CCAA de la UPSE, desde el punto de vista didáctico, se recurre a la técnica denominada FODA, por sus siglas en español; esta técnica fue creada por Kenneth Andrews y Roland Christensen; la misma es de gran utilidad; es una técnica ideada hace más de 20 años y se utiliza para evaluar coyunturas específicas de las organizaciones. (Alternativas y Estrategias, 2007). De acuerdo al análisis FODA aplicado en 2 de las 3 Escuelas de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE, se desprende la siguiente realidad, que se presenta en el cuadro N° 4.

CUADRO N° 4 MATRIZ FODA	
FORTALEZAS	· Nueva estructura académica
	· Personal académico con experiencia profesional
	· Se trabaja en función al Plan operativo anual
	· Capacitación permanente del talento humano
	· Existencia de reglamentos
	· Visitas de campo para fortalecer el proceso
	· Infraestructura idónea con aulas, laboratorios, cyber, biblioteca normal y virtual
OPORTUNIDADES	· Promoción de eventos, conferencias, charlas, ferias, congresos, etc.
	· Convenios y becas, en el exterior para docentes y estudiantes
	· Relaciones con Instituciones públicas, privadas y ONG's
	· Entorno geográfico favorable para visitas
DEBILIDADES	· Escases de equipos de proyección
	· Poca motivación para la investigación
	· Poca disponibilidad de laboratorios para asignaturas financieras
	· Docentes con poco dominio pedagógico
	· Falta de recursos para capacitación
	· Escases de software educativos
	· Bajo nivel económico de los estudiantes para asistir a salida de campo
	· Carga horario de los docentes interfiere con la planificación de salidas de campo
AMENAZAS	· Que se contraten Docentes con escasa experiencia en pedagogía
	· Poca credibilidad en los egresados de la UPSE
	· Escases de fuentes de empleo para egresados
	· Inserción de grupos políticos al interior de la UPSE
	· Poca colaboración de empresas en el acceso de información solicitada por los estudiantes para complementar su formación académica.
	·
FUENTE: DATOS DEL FODA	
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL	

A partir del análisis FODA se descubren aspectos pedagógicos, mencionados indistintamente como debilidades y como amenazas, lo cual afectaría el proceso de enseñanza; así mismo se mencionan debilidades y amenazas desde el estudiante,

como aquellas referidas a la poca disponibilidad de software y las limitaciones económicas que impedirían el normal desarrollo del aprendizaje.

El análisis FODA proporcionó los datos del primer acercamiento hacia la problemática y sirvió además de sustento para la elaboración de un diseño de investigación, que permita primero, la concepción de suficiente información para elaborar el marco teórico del problema, desde la perspectiva de los otros actores del proceso enseñanza-aprendizaje, en la Facultad de CCAA de la UPSE.

2.2. Análisis comparativo, evolución, tendencias y perspectivas

2.2.1. Análisis comparativo

Existen dos momentos, con coincidencias y diferencias entre las LOES 2000 y 2010 que se deben destacar, en relación a la importancia que se otorgan a las estrategias didácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje; estos dos momentos guardan coincidencia en cuanto a la autonomía universitaria y a la libertad de cátedra; defieren en cambio en el rol de control y de regulación del Estado en la educación superior del país.

Ese antes, se destaca porque las 68 IES del país, tal y como lo manifestaba la LOES 2000, en su artículo 4 (ver anexo 10), gozaban de total y completa autonomía académica y de gestión y autogestión económica y administrativa, sin injerencia alguna, con la finalidad de asegurar la libertad de producción de conocimientos.

Para el segundo momento se debe destacar que, luego de las exigencias de la Asamblea Nacional Constituyente al Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA), de presentar un informe técnico sobre el nivel de desempeño de todas las instituciones de educación superior del país (IES), con el propósito de garantizar la calidad y, en base a tales resultados depurarlas y mejorarlas, de acuerdo a las obligaciones contenidas en el Mandato Constituyente N° 14, expedido el 28 de julio de 2008 (ver anexo 11).

Para respaldar estos cambios, en el año 2010 se publica la nueva Ley Orgánica de Educación Superior; para la regulación, control y coordinación con el Estado, se crean el Consejo de Educación Superior (CES), artículo 166 (LOES); el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), artículo 171 (LOES) y, la Secretaría Nacional de Educación Superior Ciencia y Tecnología (SENESCYT), artículo 182 (LOES), respectivamente (anexo 4).

Como resultado de tales reestructuraciones, algunas universidades, entre ellas la UPSE, debieron emprender grandes cambios en sus funciones académicas y administrativas, con el propósito de cumplir un sinnúmero de indicadores propuestos por el CEAACES y así contribuir a asegurar la calidad de la educación superior del país.

En el ámbito de la docencia, se deben cumplir algunos criterios reconocidos internacionalmente, según el artículo 97 de la LOES (ver anexo 4) y, uno de esos criterios es el f: resultados o logros del aprendizaje que se relaciona con las estrategias didácticas, debido a que éstas contribuyen a materializar aquellos, tal y como lo dice el reglamento de evaluación de Carreras, página 11 (ver anexo 12).

2.2.2. Evolución

Las estrategias didácticas en las 8 Carreras Facultad de CCAA de la UPSE, han evolucionado respondiendo a los modelos educativos que ha adoptado la institución, tal y como se evidencia en el currículo: desde su creación en 1998 hasta 2011 fue el modelo por competencias (ver anexo 13), en éste, se propendía a que por medio de estrategias del docente, el estudiante logre el desarrollo de competencias genéricas, que son útiles a todas las profesiones y, competencias específicas, relacionadas al ámbito de cada profesión.

Desde el 2011 a la fecha, el modelo es por resultados o logros del aprendizaje (ver anexo 14), mediante este modelo, el docente debe lograr en el estudiante el desarrollo de destrezas para alcanzar ciertos logros de aprendizaje, luego estos

logros son medidos por resultados para determinar el nivel del logro alcanzado por el estudiante.

2.2.3. Tendencias

Dadas las exigencias de calidad en la educación superior del país, los modelos educativos de las IES deben considerar cambios cualitativos desde las estrategias didácticas utilizadas por el docente, de tal forma que éstas, contribuyan de manera cada vez más significativa al cumplimiento, no solo al desarrollo de las competencias del aprendizaje en los estudiantes (criterio f), sino también de los 8 criterios restantes de evaluación de las Carreras (anexo 12), como es el caso de las que conforman la Facultad de CCAA de la UPSE.

2.2.4. Perspectivas

La UPSE y la Facultad de CCAA han acogido con alto sentido de responsabilidad los procesos de la acreditación para asegurar la calidad en la educación superior, para ello ha renovado la estructura reglamentaria de su Estatuto Orgánico (ver anexo 15), a tal punto que actualmente están cubiertos todos los ámbitos de las actividades en las 4 funciones: Gestión Administrativa, Docencia, Investigación y Vinculación.

El cambio impulsado desde el Estado a través de las instituciones de control, ha tenido repercusión en todos los docentes que son parte de la Facultad de CCAA, quienes al igual que el resto de docentes de otras entidades de la educación superior del país, saben que para obtener ascensos y promociones deben cumplir una serie de requisitos cualitativos para demostrar los méritos.

Pero a pesar de los esfuerzos de las instituciones de control, de las autoridades de cada institución y de las respectivas unidades académicas, se hace necesario proponer nuevas alternativas de control para mejorar el proceso de aprendizaje de las y los estudiantes, como efectivamente ya se está haciendo en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE.

Acogiendo esa tendencia se ha evaluado a través de investigación diagnóstica la situación actual de la utilización de las estrategias de enseñanza del docente en la Facultad de Ciencias Administrativas, con cuya información resultante se propone generar una guía que estrategias didácticas que permita mejorar el aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE. Los resultados de dicho diagnóstico lo revisaremos en el siguiente numeral.

2.3. Presentación de Resultados y Diagnósticos

2.3.1. Resultados

Las siguientes páginas abordan la presentación de los datos del diagnóstico del problema; la presentación de estos resultados se inicia con la entrevista a los Directores de Carrera de la FCCAA, continúa con la encuesta a docentes y finalmente la encuesta a los estudiantes, tal y como lo señala el orden del diseño metodológico elaborado para enfrentar el problema.

Cada informe del método empírico que se presenta empieza con la información técnica como: target al que se dirige, tipo de muestreo, población, muestra y forma de selección de las unidades de muestra.

2.3.2. Entrevista a Directores de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

MES: Marzo 2012

Análisis e interpretación de la información de la Entrevista a Directores de la Carrera

TABLA N° 8: DIRECTORES DE LA FACULTAD DE CCAA. DE LA UPSE.	
DESARROLLO EMPRESARIAL	1
MARKETING	1
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	1
ADMINISTRACION PÚBLICA	1
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	1
GESTION Y DESARROLLO TURÍSTICO	1
HOTELERÍA Y TURISMO	1
ARQUEOLOGÍA	1
TOTAL	8

FUENTE: DATOS DE LA UNIVERSIDAD
ELABORACION: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

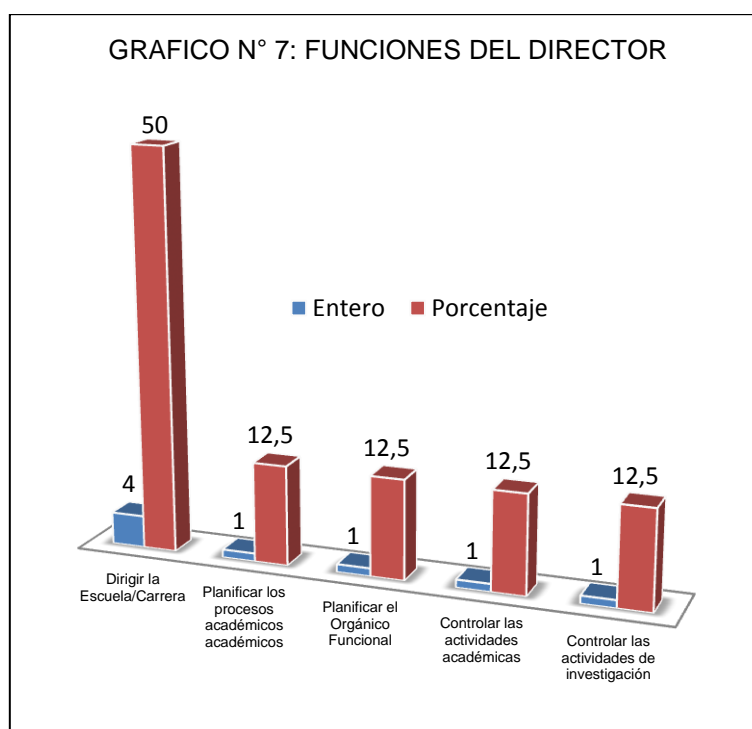
Nota: Al momento de proceder a realizar las entrevistas se contó con la colaboración de todos los Directores que pertenecen a las distintas Escuelas de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Resultado de la entrevista aplicada a Directores

1.- ¿En qué consisten sus funciones en esta Escuela/Carrera?

TABLA N ° 9: FUNCIONES DEL DIRECTOR		
CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Dirigir la Escuela/Carrera	4	50,00
Planificar los procesos académicos	1	12,50
Planificar el Orgánico Funcional de la Escuela/Facultad	1	12,50
Controlar las actividad académicas	1	12,50
Controlar las actividades de investigación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



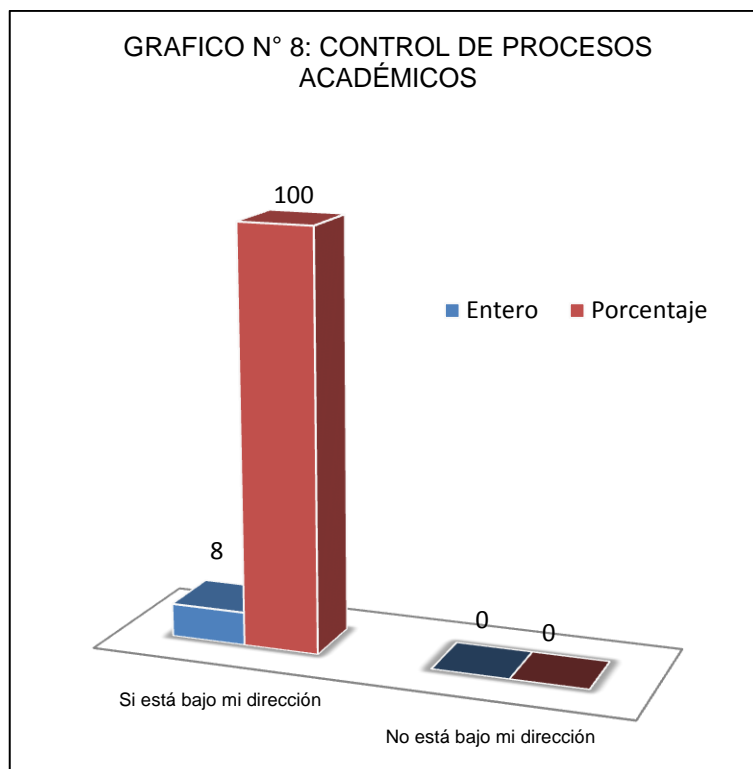
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Según el gráfico el 50 % de los entrevistados informan que dirigen la Escuela/Carrera, los otros en proporción porcentual del 12.5 % cada elemento, se dedican a planificar procesos académicos, planificar el orgánico funcional, u otras actividades, lo que denota una debilidad en el cumplimiento de las normas que garanticen el desarrollo de la actividades generales inherentes a su responsabilidad.

2.- Entre sus funciones ¿Está el control de los procesos académicos?

TABLA N° 10: CONTROL DE PROCESOS ACADÉMICOS		
CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si está bajo mi dirección	8	100,00
No está bajo mi dirección	0	0,00
TOTAL	8	100,00
Controlar las actividad académicas	1	12,50
Controlar las actividades de investigación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



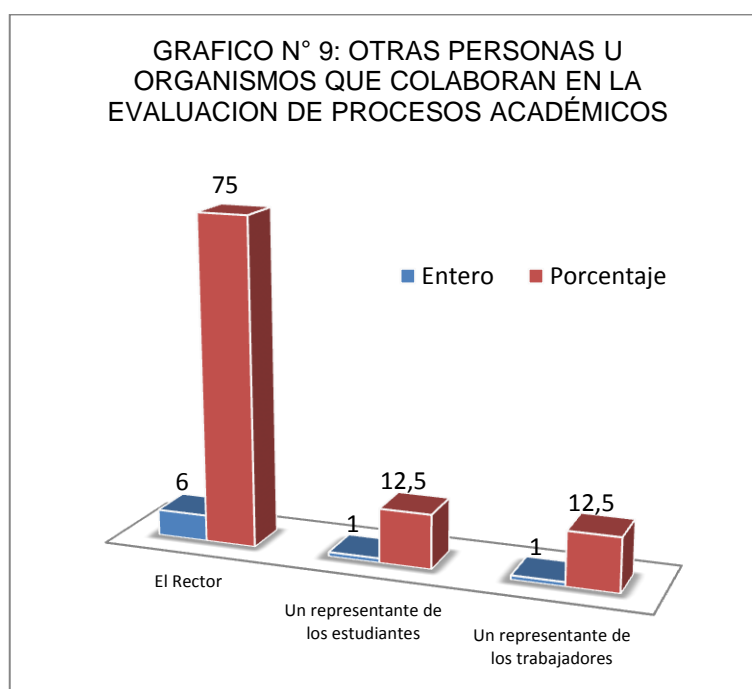
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: El reglamento vigente en la UPSE, en su Art. N° 1 determina, regula y orienta el sistema de evaluación de trabajo y desempeño académico de los docentes direccionados, coordinados y evaluados por el Director de la Carrera.

3.- Además de Ud., ¿Qué otras personas u Organismos internos colaboran en la evaluación de los procesos académicos?

CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EL Rector	6	75,00
Un representa de los estudiantes	1	12,50
Un representante de los trabajadores	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



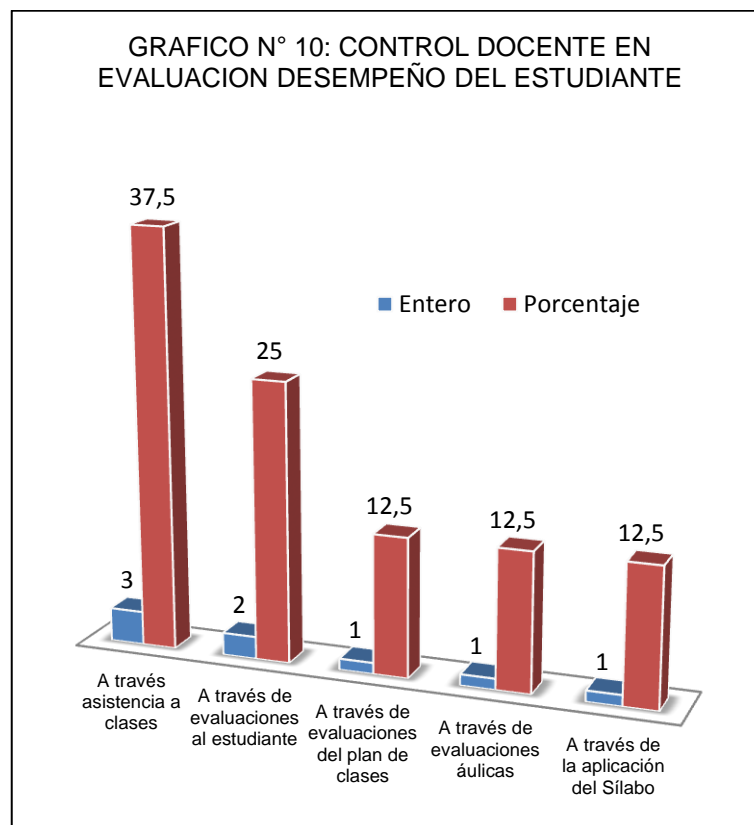
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: En la evaluación, se menciona que intervienen otros representantes desde las autoridades, estudiantes e incluso la clase trabajadora, aportes necesarios para poder establecer las normas de evaluación, esta realidad revela además que el 75 % de los entrevistados certifican que el Rector de la UPSE es el principal ejecutivo en el proceso de evaluación.

4.- En su opinión ¿Cómo controla el docente la evaluación al desempeño del estudiante en su Escuela/Facultad?

TABLA N° 12: CONTROL DOCENTE EN EVALUACION DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE		
CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A través asistencia a clases	3	37,50
A través de evaluaciones al estudiante	2	25,00
A través de evaluaciones del plan de clases	1	12,50
A través de evaluaciones áulicas	1	12,50
A través de la aplicación del sílabo	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



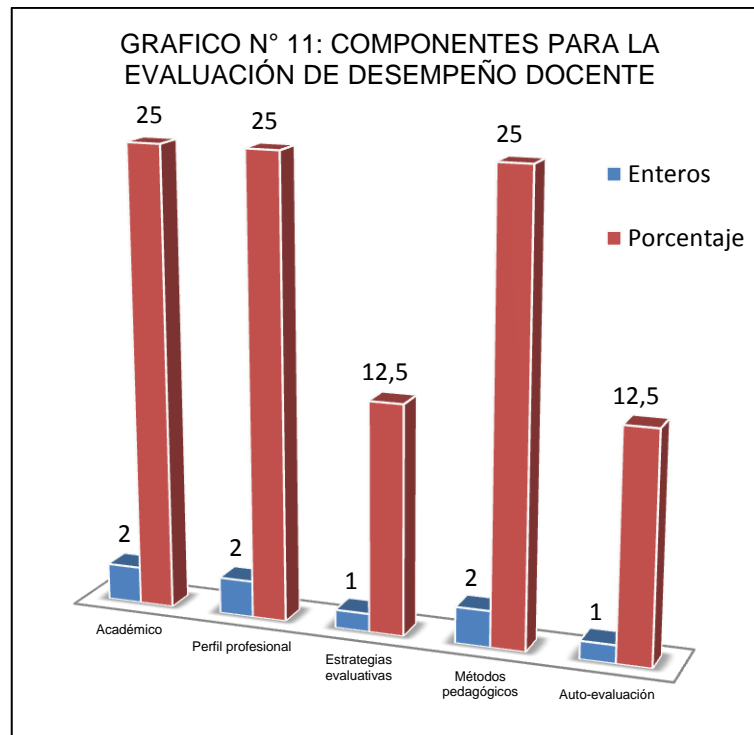
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Las formas de control del desempeño del estudiante, según los Directores, son: la asistencia a clases y las evaluaciones.

5.- ¿Qué componentes considera Ud., en la evaluación de desempeño docente para elaborar los estándares académicos?

TABLA N° 13: COMPONENTES PARA LA EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE		
CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Académico	2	25,00
Perfil profesional	2	25,00
Estrategias evaluativas	1	12,50
Métodos pedagógicos	2	25,00
Auto-evaluación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



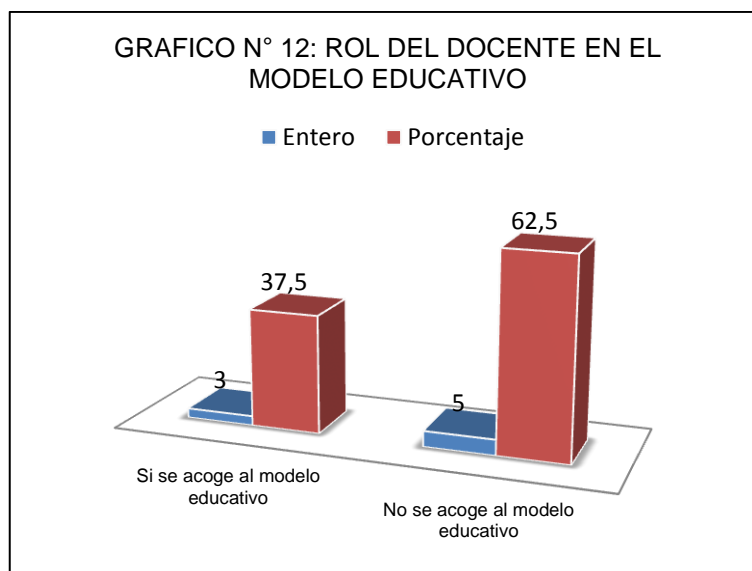
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Según los entrevistados entre los componentes más importantes que se aplica para la evaluación del desempeño de los docentes de la UPSE, con el 25 % cada uno están: el académico, el perfil profesional y los métodos pedagógicos, sin embargo, hay limitaciones en la aplicación de los principales criterios que debe utilizarse para el mejoramiento del proceso de aprendizaje, según el artículo 14 del reglamento.

6.- A su criterio ¿Cumple su rol el docente en el modelo educativo actual?

TABLA N° 14: ROL DEL DOCENTE EN EL MODELO EDUCATIVO		
CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si se acoge al modelo educativo	3	37,50
No se acoge al modelo educativo	5	62,50
TOTAL	8	100,00
Controlar las actividad académicas	1	12,50
Controlar las actividades de investigación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



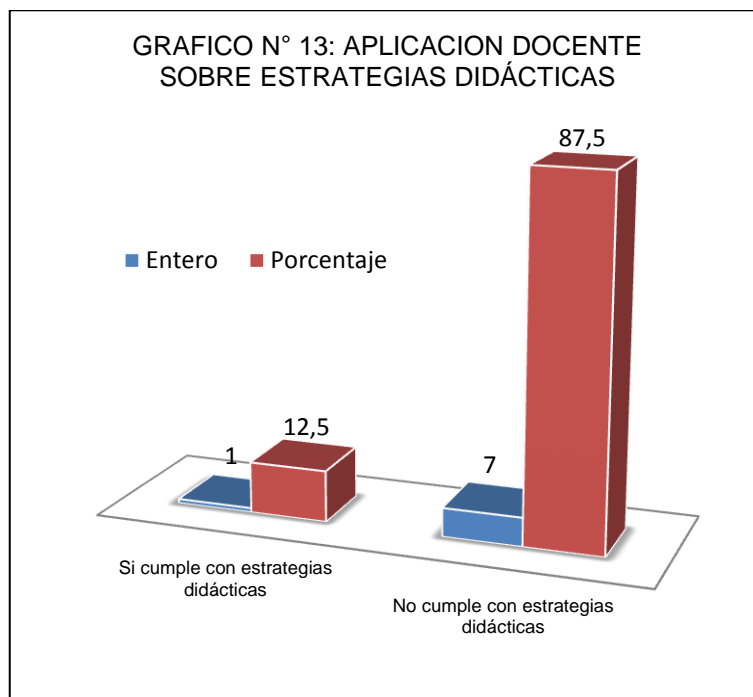
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: De acuerdo a las respuestas proporcionadas por los Directores entrevistados, cuando un docente no asume su rol dentro del modelo educativo difícilmente empleará las estrategias de enseñanza y aprendizaje requeridas para generar el tipo de conocimiento y las competencias que pretende el modelo en sus objetivos para el estudiante, lo cual repercute directamente en el logro de dichos objetivos de aprendizaje.

7.- ¿El docente aplica estrategias didácticas acorde a la educación actual?

TABLA N° 15: APLICACIÓN DOCENTE SOBRE ESTRATEGIAS DIDACTICAS		
CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si cumple con aplicación de estrategias didácticas	1	12,50
No cumple con aplicación de estrategias didácticas	7	87,50
TOTAL	8	100,00
Controlar las actividad académicas	1	12,50
Controlar las actividades de investigación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



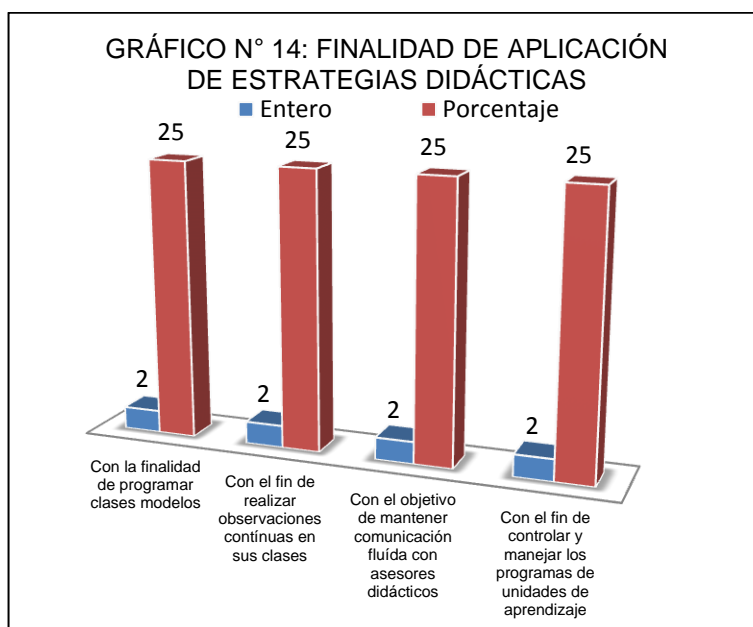
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: El resultado de esta pregunta indica una debilidad en la aplicación de estrategias didácticas, de acuerdo el gráfico, el 87.5% de los entrevistados informan que los docentes no cumplen con la aplicación de esta técnica.

8.- Según su criterio ¿Con qué finalidad el docente debe aplicar las estrategias didácticas en el modelo educativo basado en competencias?

CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Con la finalidad de programar clases modelos	2	25,00
Con el fin de realizar observaciones continuas en sus clases	2	25,00
Con el objetivo de mantener una comunicación fluida con asesores didácticos.	2	25,00
Con el fin de controlar y manejar los programas de unid. Aprend.	2	25,00
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



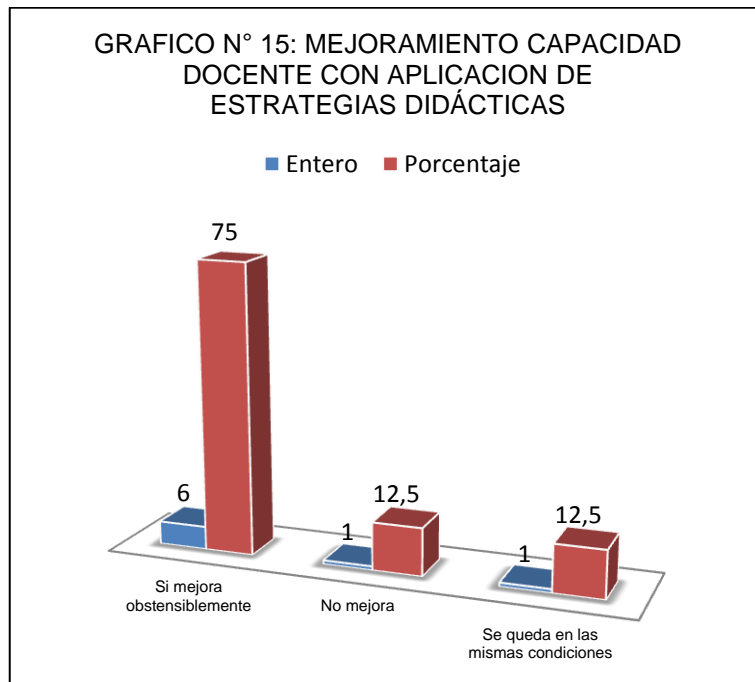
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: De los Directores entrevistados se obtienen una equidad de criterios con respecto a la finalidad que se debe conseguir con la aplicación por parte de los docentes de las estrategias didácticas, el 25 % indica que los docentes le servirá para programar las clases modelos, otro 25 % indica que a los docentes le servirá para realizar observaciones continuas en las clases, otro 25 % indica que a los docentes le servirá para mantener una comunicación fluida con sus asesores y otro 25 % indica que le servirá al docente para controlar y manejar los programas de aprendizaje.

9.- ¿Cree Ud., que el docente mejora su capacidad al aplicar las estrategias didácticas?

TABLA N° 17: MEJORAMIENTO CAPACIDAD DOCENTE CON APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		
CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si mejora ostensiblemente	6	75,00
No mejora	1	12,50
Se queda en las mismas condiciones	1	12,50
TOTAL	8	100,00
Controlar las actividad académicas	1	12,50
Controlar las actividades de investigación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



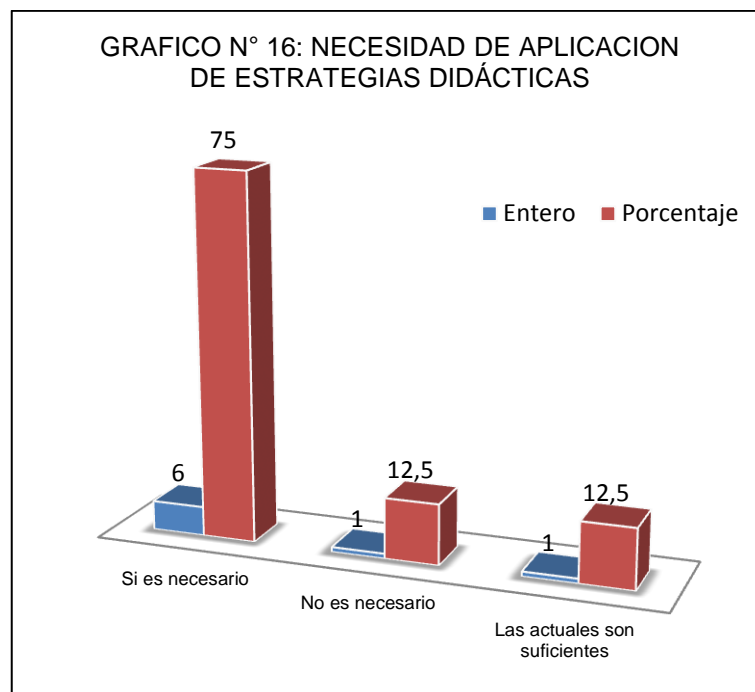
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: El 75 % de los entrevistados indican que la capacidad de enseñanza del docente mejorará ostensiblemente cuando aplique las estrategias didácticas, en tanto que 12.5% responde que no mejora, el mismo porcentaje se obtiene para los que respondieron que se queda en las mismas condiciones.

10.- ¿Ud., considera que es necesario aplicar una guía de estrategias didácticas?

TABLA N° 18: NECESIDAD DE APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		
CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si es Necesario	6	75,00
No es necesario	1	12,50
Las actuales son suficientes	1	12,50
TOTAL	8	100,00
Controlar las actividad académicas	1	12,50
Controlar las actividades de investigación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



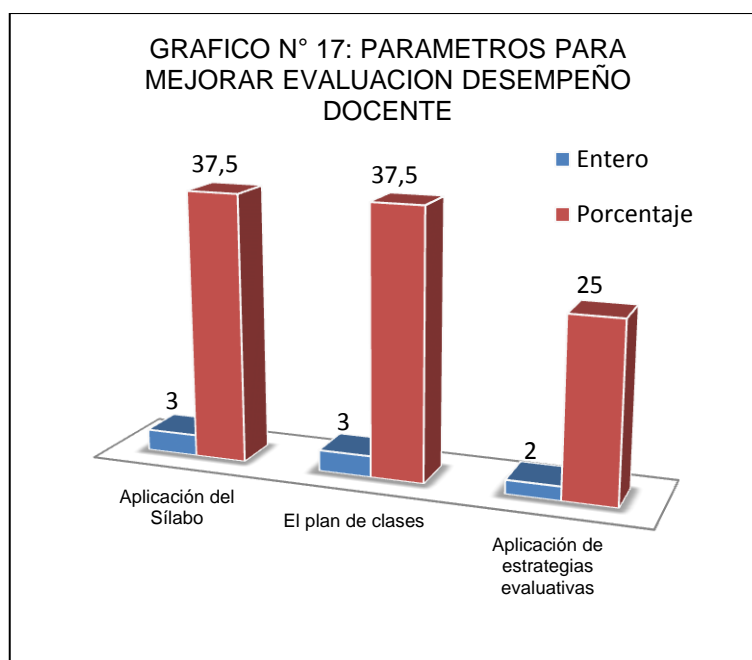
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Como complemento a la pregunta anterior, el gráfico actual nos indica que el 75 % de los entrevistados coinciden en el criterio de que si es necesario la aplicación de una guía de estrategias didácticas para que el docente lo utilice en sus estudiantes, corroborando a nuestro trabajo de investigación.

11.- ¿Qué parámetros considera Ud., para mejorar la evaluación de desempeño docente?

CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aplicación del Sílabo	3	37,50
El plan de clases	3	37,50
Aplicación de estrategias evaluativas	2	25,00
TOTAL	8	100,00
Controlar las actividad académicas	1	12,50
Controlar las actividades de investigación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



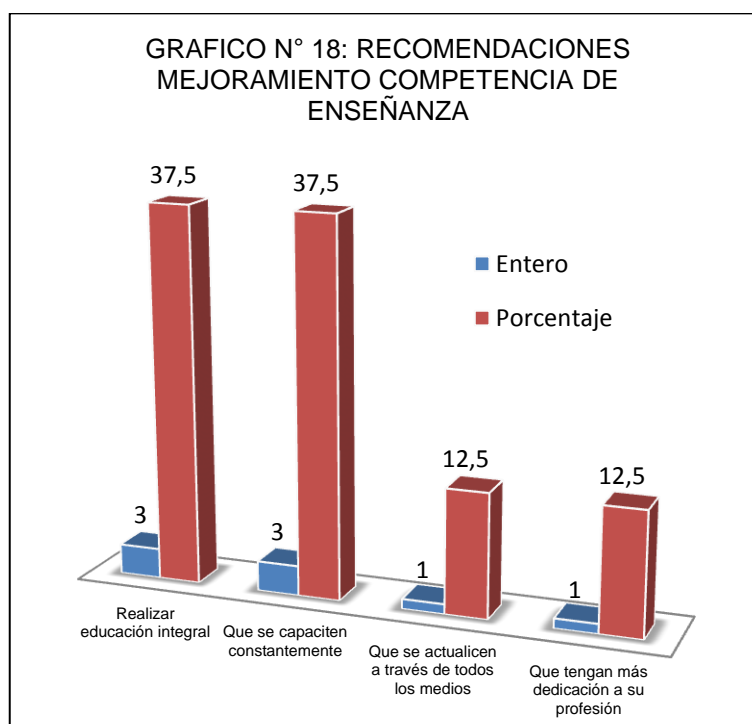
FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Según el gráfico 11, la aplicación del sílabo y del plan de clases, con el 37.5 % para cada respuesta, de los entrevistados, o sea 3 Directores, coinciden con el criterio de que con la aplicación del Sílabo, y son los parámetros que mejorarían el desempeño del docente; en tanto que para la alternativa “aplicación de estrategias evaluativas alcanza solo 2 menciones o el 25%.

12.- ¿Qué recomendaciones propondría Ud., a los docentes de Carrera/Facultad para mejorar sus competencias de enseñanza?

CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Realizar educación integral	3	37,50
Que se capaciten constantemente	3	37,50
Que se actualicen a través de todos los medios	1	12,50
Que tengan más dedicación a su profesión	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: De los entrevistados el 37.5 recomiendan a los docentes realizar una educación integral y que tienen que capacitarse constantemente, lo que significa que el docente tiene que asumir estos retos, ya que la educación actual así lo exige.

Conclusiones generales de la entrevista realizada a los Directores de las Escuelas de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena:

Los resultados de esta entrevista han servido para ampliar algunos elementos que permiten sustentar teóricamente el problema, al tiempo que posibilita identificar algunas de las variables que conforman la temática de esta tesis, tales como:

- Los componentes de la evaluación;
- Los instrumentos que se deben utilizar para la evaluación;
- Los actores de este proceso y la utilidad que debe otorgar al proceso de aprendizaje;
- Los métodos de enseñanza;
- Las modalidades de organización;
- El control del proceso efectuado por el docente;
- La necesidad del uso de estrategias didácticas.

Los resultados de esta entrevista así mismo, tributarán al diseño y aplicación de las encuestas a docentes y estudiantes, con cuya información se cuantificará el problema, permitiendo por lo tanto describirlo y con ello llegar a la elaboración de la propuesta.

2.3.3. Encuesta a Docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

MES: Marzo 2012

Análisis e interpretación de la información de la Encuesta a Docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

TABLA N° 21: DISTRIBUCION DE DOCENTES POR CARRERA	
Facultad de CCAA	
Carrera	Docentes
Carrera de Desarrollo Empresarial	21
Carrera de Administración Empresas	5
Carrera de Turismo	14
Carrera de Marketing	10
Carrera de Administración Pública	15
TOTALES	65

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAA
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

TABLA N° 22: FORMULA APLICADA	
$n = \frac{N}{e^2(N-1)+1}$	
Estudiantes	Docentes
$n = \frac{1376}{.07^2(1376-1)+1}$	$n = \frac{65}{0.18^2(65-1)+1}$
$n = \frac{1376}{0.0049(1375)+1}$	$n = \frac{65}{0.034(64)+1}$
$n = \frac{1376}{7.7375}$	$n = \frac{65}{3.0736}$
n= 178	n= 21

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAA
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Distribución de muestra en la encuesta para docentes, de acuerdo a fracción muestral:

TABLA N° 23: ENCUESTAS A REALIZAR			
Facultad de CCAA			
Carrera	Docentes	Fracción muestral	# de encuestas aproximadas
Carrera de Desarrollo Empresarial	21	0.323	7
Carrera de Administración Empresas	5	0.323	2
Carrera de Turismo	14	0.323	5
Carrera de Marketing	10	0.323	3
Carrera de Administración Pública	15	0.323	5
TOTAL	65		21

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAA
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

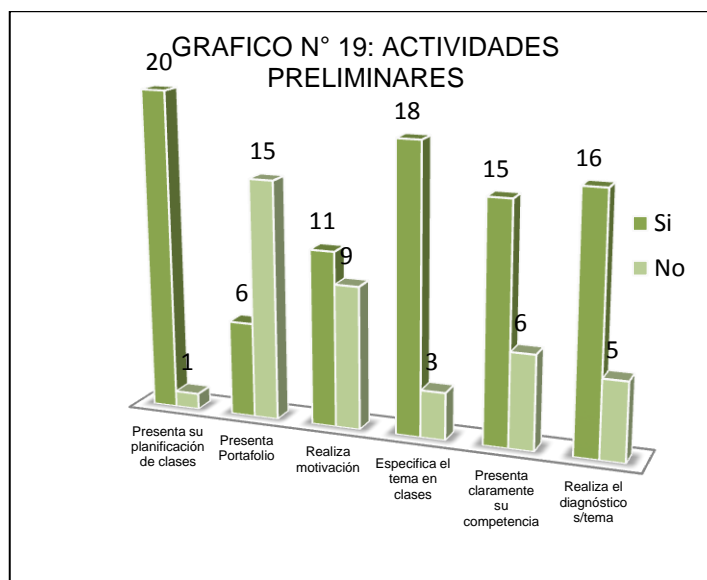
Aplicando fracción muestral, se obtiene la distribución de la muestra, es decir 21 encuestas a docentes entre las diferentes carreras de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Encuesta a Docentes

1.- Actividades preliminares que más realiza:

TABLA N° 24: ACTIVIDADES PRELIMINARES				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
ACTIVIDADES PRELIMINARES QUE MAS REALIZA EL DOCENTE				
Presenta la planificación al iniciar la clase	20	1	95%	5%
Presenta Portafolio	6	15	29%	71%
Realiza motivación al inicio de la clase	11	9	57%	43%
Especifica el tema de la clase	18	3	86%	14%
Presenta claramente su competencia/destreza a desarrollar	15	6	71%	29%
Realiza el diagnóstico sobre el tema	16	5	76%	24%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



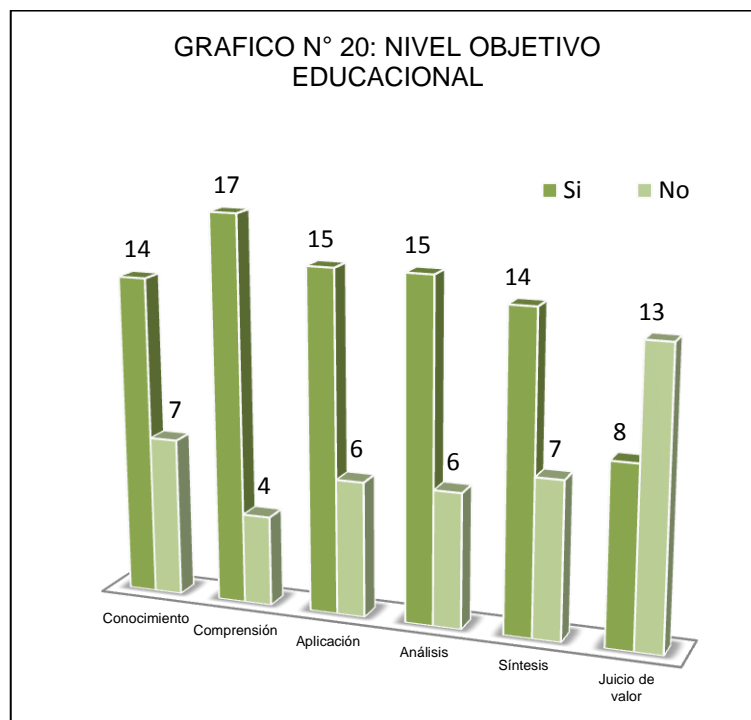
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Actualmente el rol de los formadores no es tanto “enseñar” (explicar-examinar) ciertos conocimientos que tendrán vigencia limitada, sino que es necesario ayudar a los estudiantes a “aprender a aprender” promoviendo su desarrollo cognitivo, por lo tanto es necesario que el docente planifique sus clases y aplique el uso del portafolio y otras herramientas necesarias para el desarrollo de las actividades académicas; así lo revela el gráfico 13 que denota una debilidad en la utilización del portafolio, ya que 15 docentes según el gráfico no lo aplica por que desconoce su utilidad.

2.- Nivel del objetivo educacional más utilizado

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
ACTIVIDADES PRELIMINARES QUE MAS REALIZA EL DOCENTE				
Conocimiento	14	7	67	33
Comprensión	17	4	81	19
Aplicación	15	6	71	29
Análisis	15	6	71	29
Síntesis	14	7	67	33
Juicio de valor	8	13	38	62

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



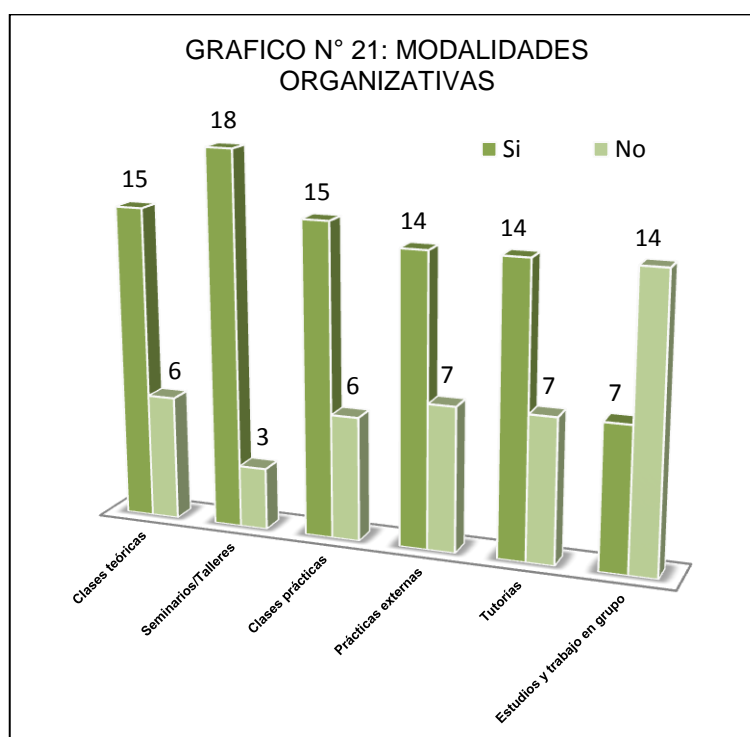
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Los cinco primeros objetivos educacionales de conducta observable se convierten en la base fundamental de la evaluación del maestro en términos de la labor que éste realiza contribuyendo a la formación integral del educando; sin embargo, merece atención el tema de “juicio de valor” ya que según el gráfico, éste tiene poca fuerza si se utiliza como un recurso aislado; 8 docentes apenas lo aplican.

3.- Modalidades organizativas más aplicadas

TABLA N° 26: MODALIDES ORGANIZATIVAS				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
MODALIDADES ORGANIZATIVAS MAS APLICADAS POR EL DOCENTE				
Clases teóricas	15	6	71	29
Seminarios/Talleres	18	3	86	14
Clases prácticas	15	6	71	29
Prácticas externas	14	7	67	33
Tutorías	14	7	67	33
Estudios y trabajos en grupo	7	14	33	67

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



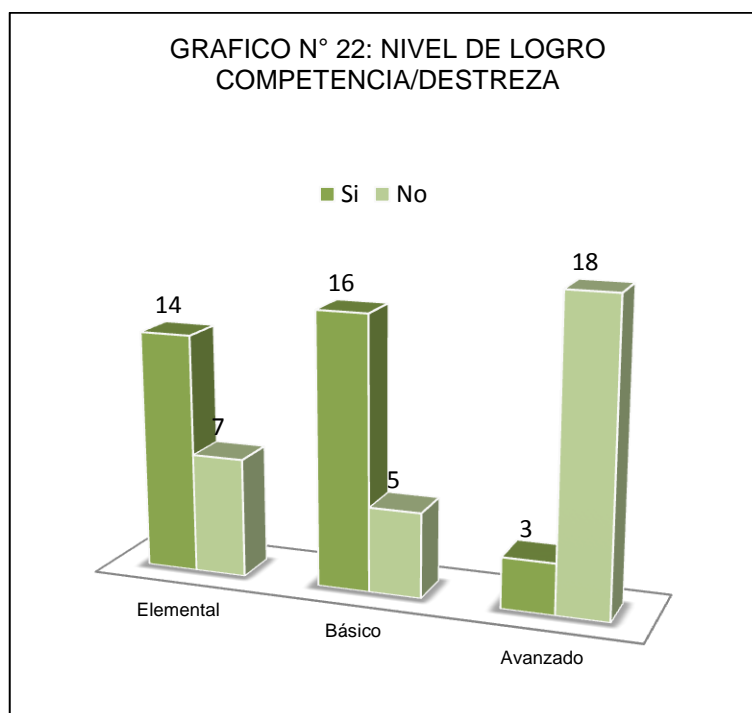
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Las actividades grupales cumplen una función pedagógica esencial en las perspectivas de las estrategias centradas en el aprendizaje, ya que permite al estudiante participar con base en sus intereses en actividades de conceptualización y comunicación, como también le permite expresar y comparar puntos de vista diferentes, así como acceder a la información adicional y de mayor relevancia que la que se obtiene a partir de la exposición; el gráfico demuestra una debilidad en este campo ya que el 67 % de los docentes encuestados no lo aplica.

4.- Nivel del logro de la competencia/destreza, más utilizados

TABLA N° 27: NIVEL DE LOGRO COMPETENCIA/DESTREZA				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
NIVEL DE LOGRO DE LA COMPETENCIA/DESTREZA, MÁS UTILIZADOS				
Elemental	14	7	67	33
Básico	16	5	76	24
Avanzado	3	18	14	86

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



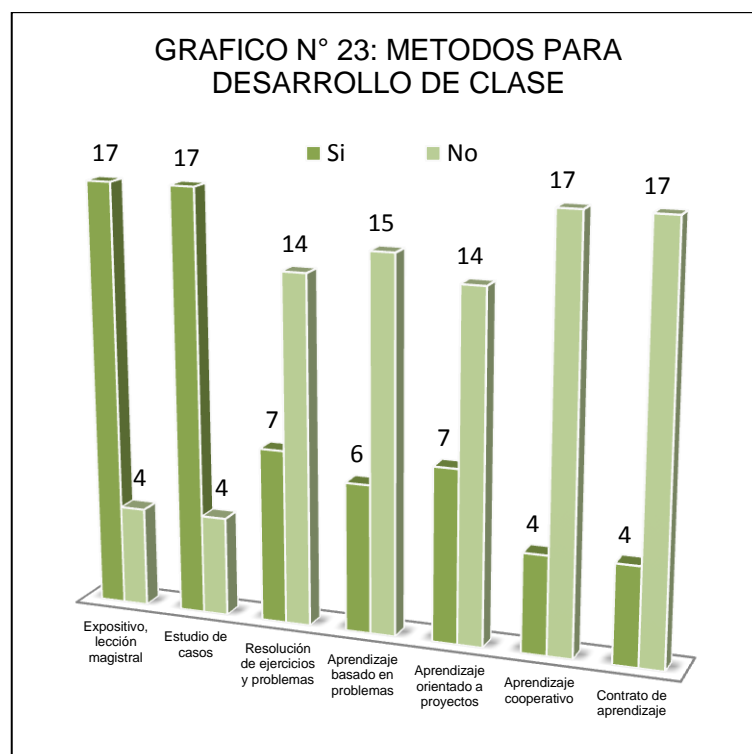
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: El gráfico indica que el nivel básico es el más utilizado, seguido por el nivel elemental, con el 76 y 67 % respectivamente, en cambio se descubre una debilidad en el nivel avanzado, el 86% de docentes no lo aplican. Las cifras inducen a que esta debilidad trae como consecuencia que los docentes tengan dificultades para llegar al logro de aprendizajes significativos.

5.- Métodos para el desarrollo para la clase que más aplica

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
METODO PARA EL DESARROLLO DE LA CLASE QUE MÁS APLICA				
Expositivo, lección magistral	17	4	81	19
Estudio de casos	17	4	81	19
Resolución de ejercicios y problemas	7	14	33	67
Aprendizaje basado en problemas	6	15	29	71
Aprendizaje orientado a proyectos	7	14	33	67
Aprendizaje cooperativo	4	17	19	81
Contrato de aprendizaje	4	17	19	81

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



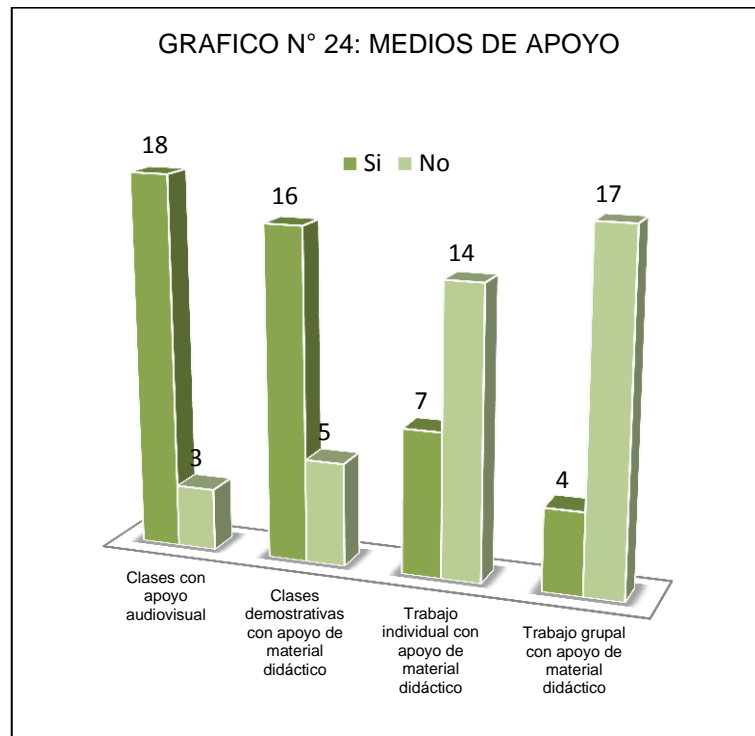
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: El gráfico demuestra la debilidad de los docentes encuestados en la aplicación de la diversidad de métodos para la transferencia del conocimiento hacia el estudiante; así, mientras el expositivo y el estudio de casos son los métodos más utilizados, en cambio el aprendizaje cooperativo y el contrato de aprendizaje son los menos empleados, siendo estos 2 últimos importantes para fomentar el trabajo en equipo y la realización de proyectos.

6.- Medios de apoyo recurre con más frecuencia

TABLA N° 29: MEDIOS DE APOYO				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
MEDIOS DE APOYO QUE RECURRE CON MAS FRECUENCIA				
Clases con apoyo audiovisual	18	3	86	14
Clases demostrativas con apoyo de material didáctico	16	5	76	24
Trabajo individual con apoyo de material didáctico	7	14	33	67
Trabajo grupal con apoyo de material didáctico	4	17	19	81

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



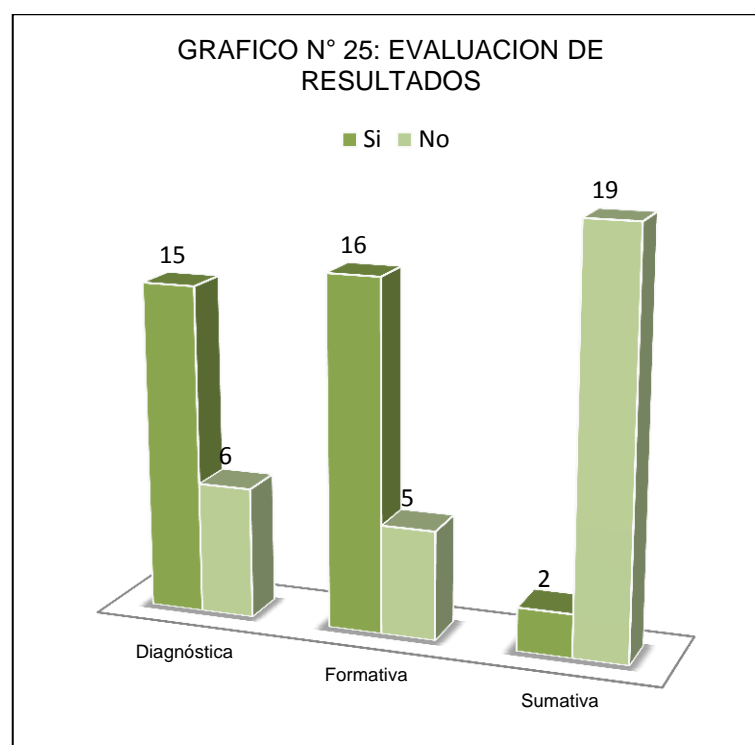
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Las clases con apoyo audiovisual es el método más utilizado, el gráfico lo ratifica con el 86 % de aplicación; sin embargo, el método del trabajo grupal con apoyo de material didáctico apenas tiene el 19 %; esto habla de lo importante que son los medios para apalancar el aprendizaje, que en este caso revelaron debilidad en los docente encuestados.

7.- Evaluación de los resultados del aprendizaje que más aplica

TABLA N° 30: EVALUACION DE RESULTADOS				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
EVALUACION DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE QUE MAS APLICA				
Diagnóstica	15	6	71	29
Formativa	16	5	76	24
Sumativa	2	19	10	90

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



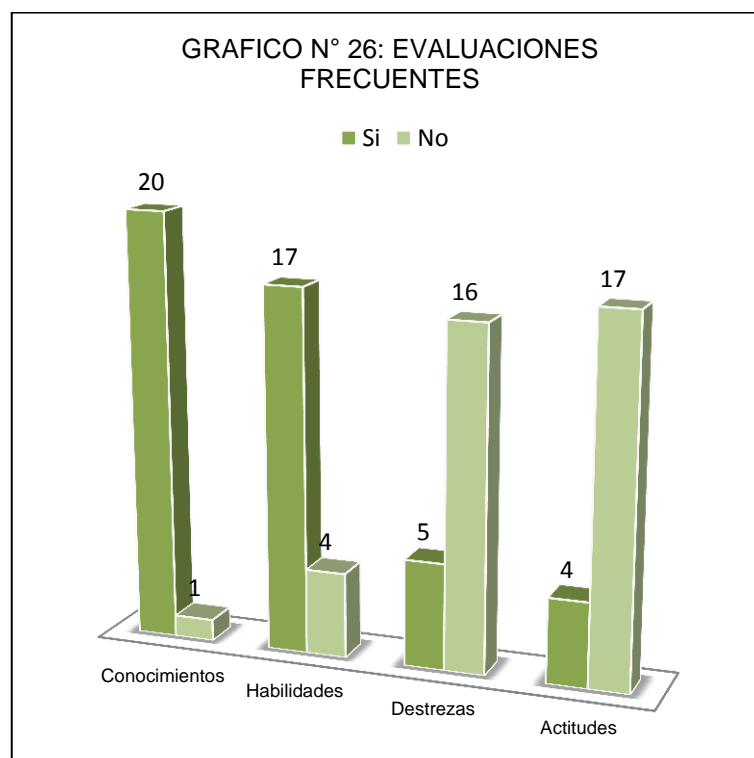
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Las evaluaciones formativas y de diagnóstico revelan un alto nivel de aplicación por parte del docente, estas modalidades proporcionan retroalimentación útil respecto a lo que están aprendiendo los estudiantes y cómo lo están haciendo, posibilitando re-enfocar la metodología de la enseñanza con el fin de ayudar a los estudiantes a desarrollar su aprendizaje de manera más efectiva y significativa. La evaluación sumativa por aplicarse al final de capítulos y/o parciales se mencionó con menor frecuencia.

8.- ¿Qué evalúa con mayor frecuencia?

TABLA N° 31: EVALUACIONES FRECUENTES				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
QUE SE EVALÚA CON MÁS FRECUENCIA				
Conocimientos	20	1	95	5
Habilidades	17	4	81	19
Destrezas	5	16	14	76
Actitudes	4	17	19	81

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



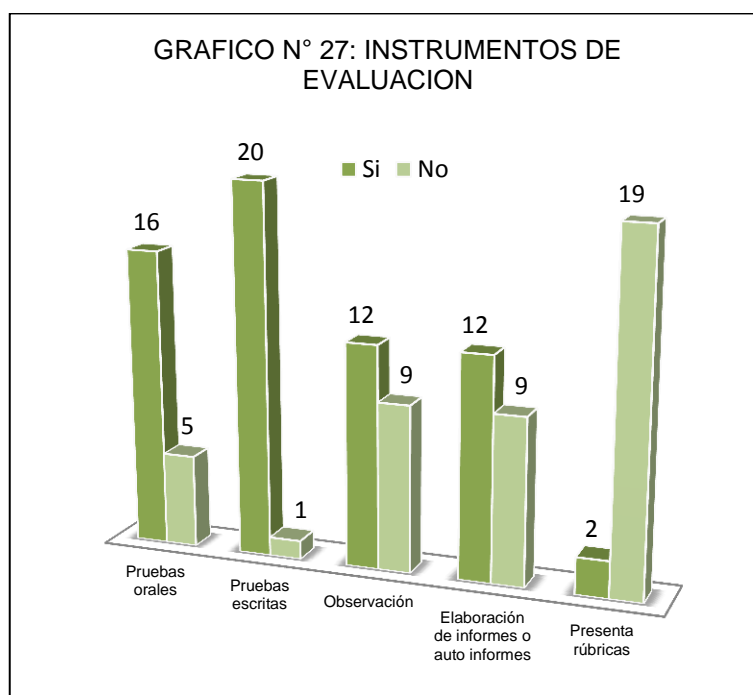
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Si bien existe un aceptable nivel de utilización de las estrategias evaluativas, en cambio la tabla 29 y gráfico 20 demuestran que hay poca predisposición a evaluar destrezas y actitudes, probablemente la explicación esté dada por las limitaciones en el uso de estrategias didácticas, tanto para la enseñanza como para el aprendizaje.

9.- Instrumentos para evaluar que más utiliza

TABLA N° 32: INSTRUMENTOS DE EVALUACION				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
INSTRUMENTOS PARA EVALUAR QUE MÁS UTILIZA				
Pruebas orales	16	5	76	24
Pruebas escritas	20	1	95	5
Observación	12	9	57	43
Elaboración de informes o auto informes	12	9	57	43
Presenta las rúbricas	2	19	10	90

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



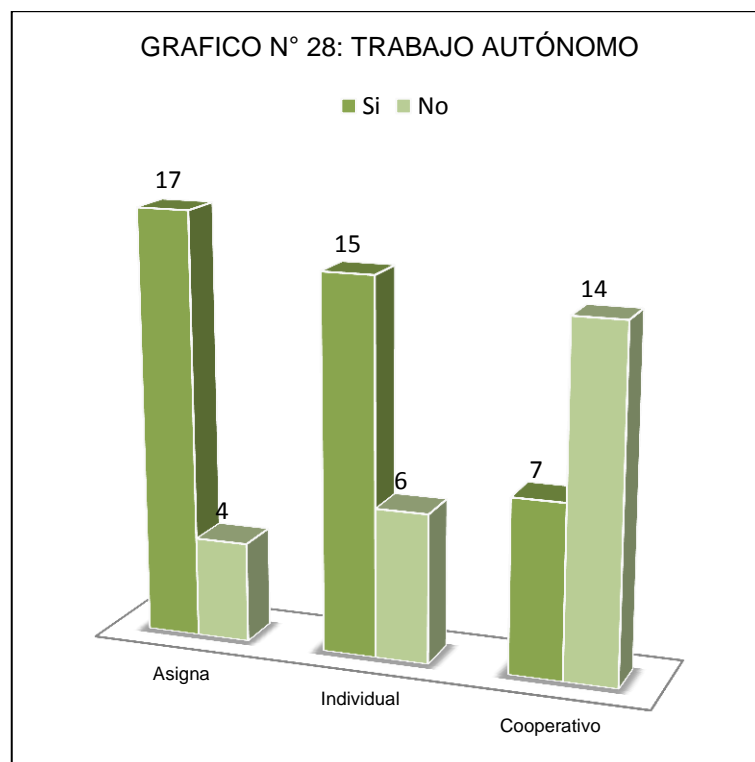
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: En cuanto a instrumentos que más se utilizan están las pruebas escritas seguidas de pruebas orales, las observaciones y la elaboración de informes, llama mucho la atención el bajísimo nivel de utilización de las rúbricas, cuando a través de ellas el docente plantea las directrices para el trabajo autónomo, el trabajo grupal y la evaluación, por lo cual el proceso enseñanza-aprendizaje se vería afectado, si no se dan directrices, el docente no vería cumplidos los logros que desea alcanzar en el estudiante.

10.- Trabajo autónomo más empleado

TABLA N° 33: TRABAJO AUTÓNOMO				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
TRABAJOS AUTÓNOMOS MÁS EMPLEADOS				
Asigna	17	4	81	19
Individual	15	6	71	29
Cooperativo	7	14	33	67
Presenta las rúbricas	1	19	5	95

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



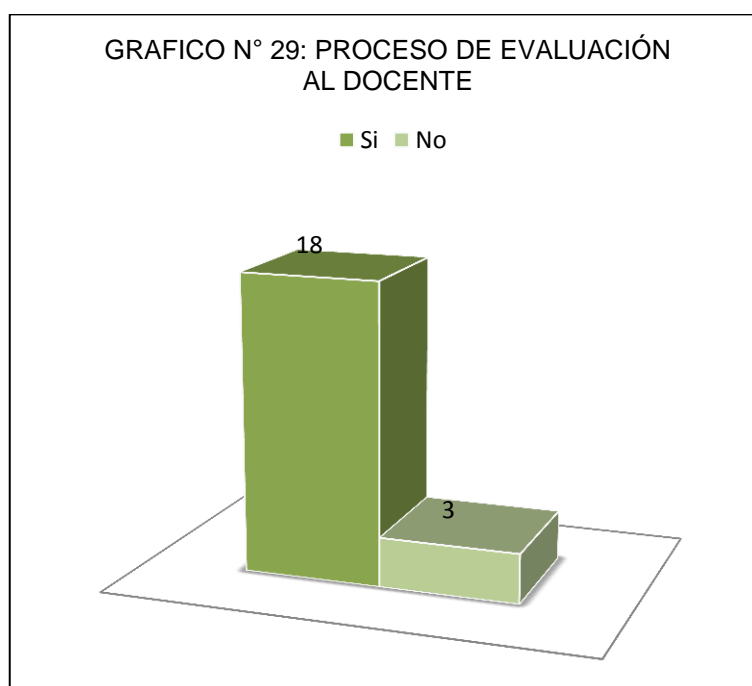
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: De acuerdo al gráfico, el docente sí asigna trabajo autónomo, sin embargo de lo cual se revela una debilidad al identificar que asigna muy poco trabajo cooperativo o grupal.

11.- ¿Está de acuerdo con el proceso de evaluación al docente que se aplica en su Carrera?

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
DE ACUERDO CON EL PROCESO DE EVALUACION AL DOCENTE QUE SE APLICA EN SU CARRERA				
De acuerdo con el proceso de evaluación al docente	18	3	86	14

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



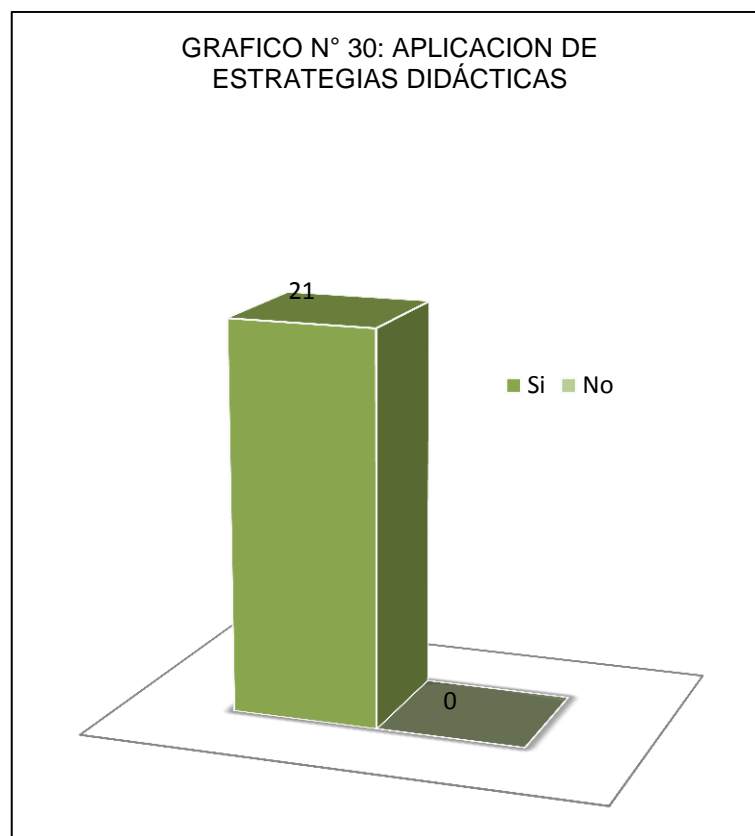
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Considerando que la evaluación de la actividad docente adquiere un valor significativo dentro de los nuevos sistemas de garantía de la calidad de las instituciones educativas, EL 86 % de los encuestados están totalmente de acuerdo con esta consideración, por lo que éstas deben disponer de medios para garantizar que los docentes estén calificados y que sean competentes para el trabajo, por lo tanto es necesario mejorar las condiciones para que el docente logre sus objetivos.

12.- ¿Está de acuerdo con la aplicación de estrategias didácticas para mejorar su capacidad de enseñanza?

TABLA N° 35: APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
DE ACUERDO CON APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA MEJORAR SU CAPACIDAD DE ENSEÑANZA				
De acuerdo con aplicación de estrategias didácticas	21	0	100	0

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



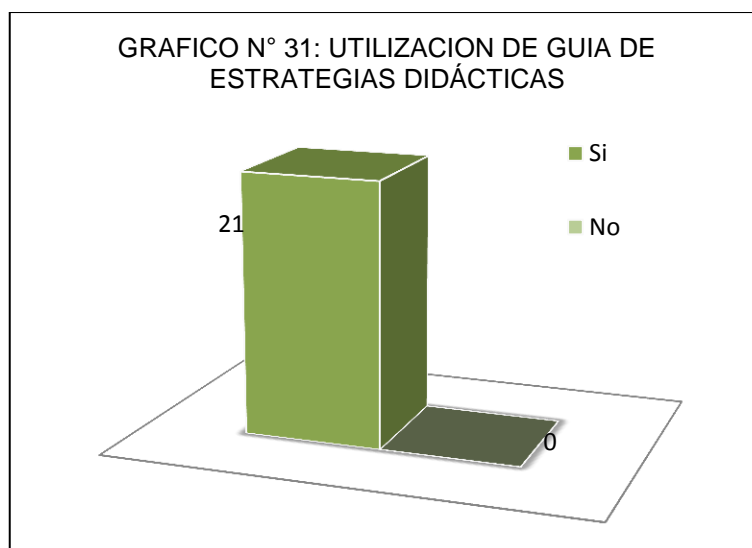
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Todos los docentes encuestados coinciden en la necesidad de aplicar estrategias didácticas que le permitan mejorar sus competencias de enseñanza.

13.- ¿Ud., considera que es necesario la utilización de una guía de estrategias didácticas para el fortalecimiento de evidencias de su competencia de aprendizaje?

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
UTILIZACION DE UNA GUIA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE EVIDENCIAS DE SUS COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE				
Totalmente de acuerdo	21	0	100	0

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: El 100% de las respuestas dadas a esta pregunta por parte de los docentes demuestran que es necesaria la utilización de una guía de estrategias didácticas, puesto que servirá para: reforzar el proceso de transferencia de conocimientos, organizar las actividades en el aula de clases, evaluar los logros del aprendizaje, en definitiva controlar todo el proceso y así poder evidenciar las competencias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE.

Principales conclusiones de la Encuesta realizada a los Docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena:

El resultado de estas encuestas ratifica la problemática docente como son:

- Débil aplicación de los métodos pedagógicos.
- Se evidencia el poco uso de las modalidades organizativas en el aula.
- Limitado nivel de transferencia de los objetivos educacionales.
- Debilidades en la evaluación de habilidades y actitudes.
- Escaso nivel de control del proceso.
- Predisposición del docente para aceptar la guía de estrategias didácticas.

2.3.4. Encuesta a Estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

MES: Marzo 2012

Análisis e interpretación de la información de la Encuesta a Estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE.

Para la encuesta a estudiantes se contó con la siguiente distribución por Carrera:

TABLA N° 37: NUMERO DE ESTUDIANTES POR CARRERA	
Facultad de CCAA	
Carrera	Estudiantes
Desarrollo Empresarial	418
Administración de Empresas	50
Administración Pública	230
CPA	130
Licenciatura en Turismo	120
Ingeniería en Turismo	278
Marketing	90
Ingeniería Comercial	60
Total	1376

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAA
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Con los datos de los estudiantes se calculó el tamaño de muestra, utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{e^2(N-1)+1}$$

Donde

n= Tamaño de muestra

N= Tamaño de Población o Universo

e= Margen de error

TABLA N° 38: FÓRMULA APLICADA	
$n = \frac{N}{e^2(N-1)+1}$	
Estudiantes	Docentes
$n = \frac{1376}{.07^2(1376-1)+1}$	$n = \frac{65}{0.18^2(65-1)+1}$
$n = \frac{1376}{0.0049(1375)+1}$	$n = \frac{65}{0.034(64)+1}$
$n = \frac{1376}{7.7375}$	$n = \frac{65}{3.0736}$
n= 178	n= 21

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAA
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Debido a que en cada Carrera no hay el mismo número de Docentes, ni de estudiantes, se aplicó la fórmula de fracción muestral para distribuir la muestra de manera proporcional:

TABLA N° 39: FORMULA FRACCIÓN MUESTRAL	
$f = \frac{n}{N}$	
Estudiantes	Docentes
$f = \frac{178}{1376}$	$f = \frac{21}{65}$
$f = 0.129$	$f = 0.323$

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAA
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Distribución de muestra en la encuesta para estudiantes, de acuerdo a fracción muestral:

TABLA N° 40: DISTRIBUCION MUESTRAL POR CARRERA			
Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena			
Carrera	Estudiantes	Fracción muestral	# de encuestas aproximadas
Desarrollo Empresarial	418	0.129	54
Administración de Empresas	50	0.129	6
Administración Pública	230	0.129	30
CPA	130	0.129	17
Licenciatura en Turismo	120	0.129	15
Ingeniería en Turismo	278	0.129	36
Marketing	90	0.129	12
Ingeniería Comercial	60	0.129	8
Total	1376		178

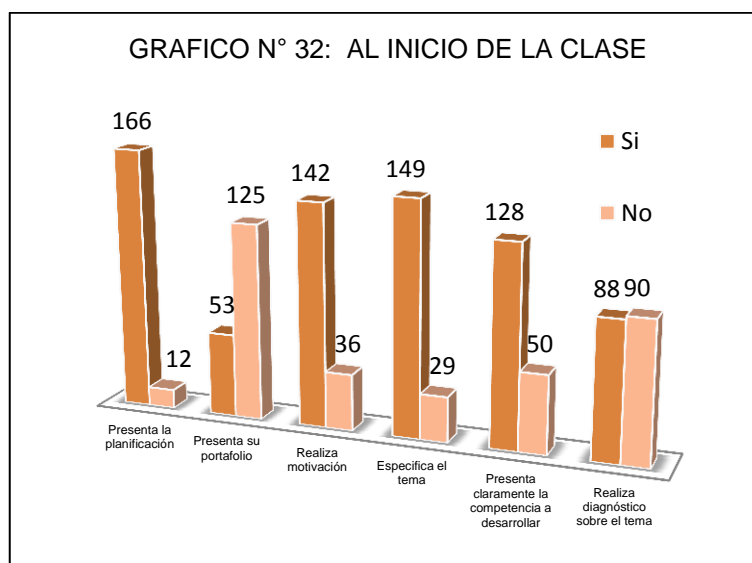
FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAA
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Encuesta a Estudiantes

1.- El docente al inicio de la clase:

TABLA N° 41: AL INICIO DE LA CLASE				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE LO QUE PRESENTA EL DOCENTE AL INICIO DE LA CLASE				
Presenta la planificación	166	12	93	7
Presenta el Portafolio	53	125	30	70
Realiza motivación	142	36	80	20
Especifica el tema	149	29	84	16
Presenta claramente la competencia a desarrollar	128	50	72	28
Realiza el diagnóstico sobre el tema	88	90	49	51

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: A decir de los estudiantes, los docentes si demuestran planificación, motivan, dan a conocer los temas de los contenidos y las competencias a desarrollar, la información de la tabla 38 también revela un bajo nivel de respuestas en cuanto a presentar el portafolio y realizar el diagnóstico del tema, esto es al inicio de la clase, otra realidad que se estaría revelando es una debilidad para planificar el proceso

2.- Consideras que los objetivos que se propone son de:

TABLA N° 42: OBJETIVOS PROPUESTOS				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS POR EL DOCENTE SON DE				
Conocimiento	158	20	89%	11%
Comprensión	122	56	69%	31%
Aplicación	125	53	70%	30%
Análisis	56	122	31%	69%
Síntesis	47	131	26%	74%
Juicio de valor	13	165	7%	93%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



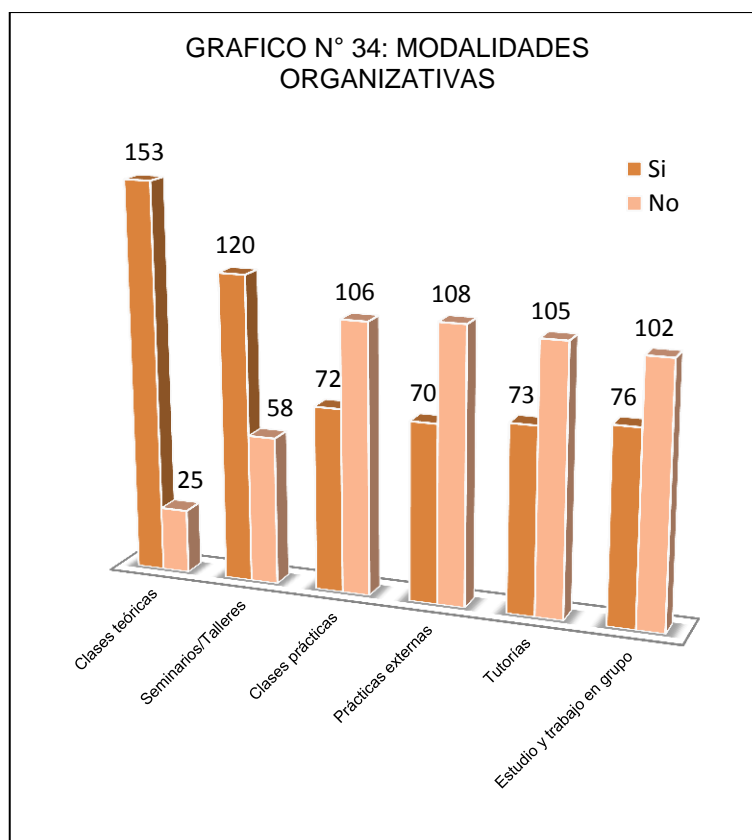
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: El gráfico indica que muchos de los objetivos propuestos cumplen su rol protagónico dentro del proceso de enseñanza; sin embargo, los que demuestran mayores niveles de profundidad como el análisis, la síntesis y los juicios de valor, aparecen con un menor número de menciones, esto impide que el estudiante alcance los logros de aprendizaje con alto grado de dificultad.

3.- Las modalidades organizativas que más utiliza son:

TABLA N° 43: MODALIDADES ORGANIZATIVAS				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE LAS MODALIDADES ORGANIZATIVAS QUE MAS UTILIZA EL DOCENTE SON				
Clases teóricas	153	25	86%	14%
Seminarios/Talleres	120	58	67%	33%
Clases prácticas	72	106	40%	60%
Prácticas externas	70	108	39%	61%
Tutorías	73	105	41%	59%
Estudio y trabajo en grupo	76	102	43%	57%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



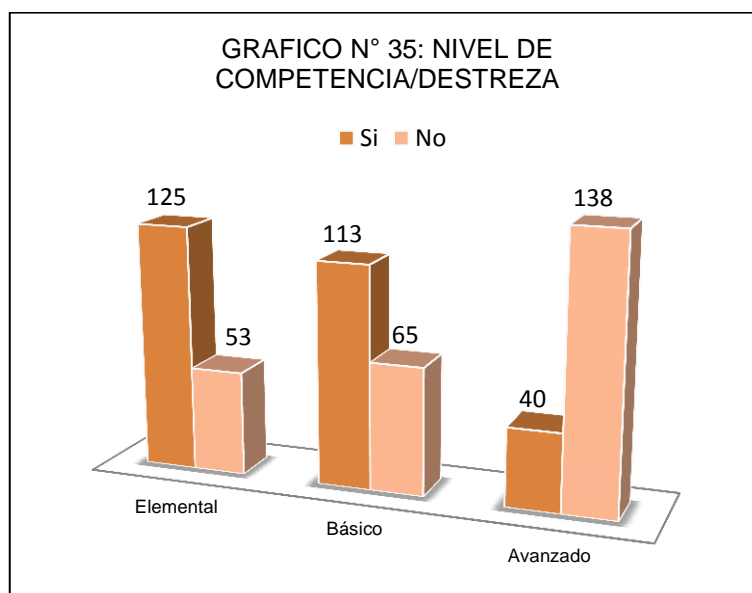
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Según el criterio de los estudiantes encuestados la mayor parte de los docentes evidencian el mayor uso de modalidades organizativas como: las clases teóricas y los seminarios/talleres; las clases prácticas, las prácticas externas, la aplicación de tutorías y el estudio y trabajo en grupo, son modalidades organizativas que tienen menor utilización, lo cual implica una relativa debilidad en la organización de las actividades en el aula.

4.- Consideras que el nivel de la competencia/destreza que propone es:

TABLA N° 44: NIVEL COMPETENCIA/DESTREZA				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE EL NIVEL DE LA COMPETENCIA/DESTREZA QUE PROPONE EL DOCENTE ES				
Elemental	125	53	70%	30%
Básico	113	65	63%	37%
Avanzado	40	138	22%	78%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



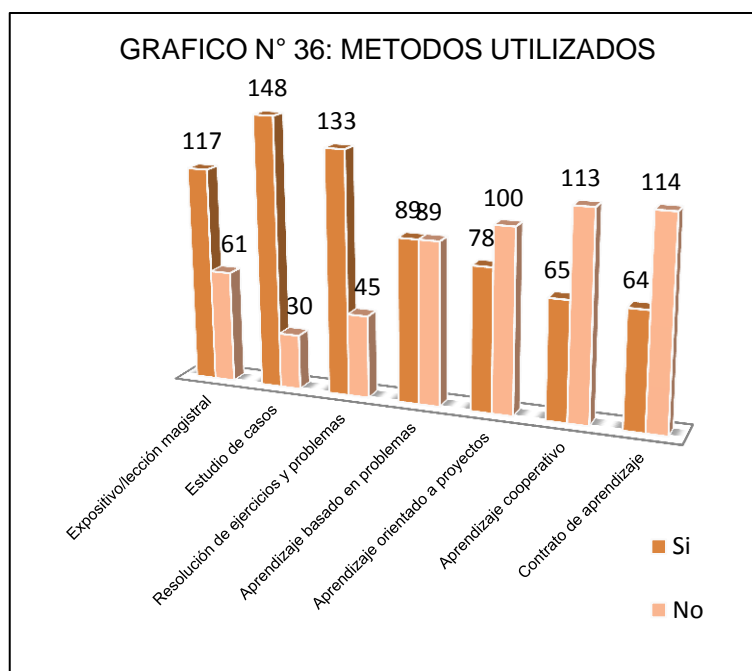
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Según el gráfico 29, el docente aplica los dos primeros niveles de competencia: elemental y básico con el 70 % y 63 %, esto supone que existe transferencia de conocimientos y aplicación práctica de lo aprendido; en cambio esta información está diciendo que las exigencias del docente para alcanzar en los estudiantes el nivel avanzado o sea la emisión de juicios de valor, de criterios y de respuestas creativas es incipiente frente a los otros 2 niveles, esto dificulta el logro del aprendizaje en contenidos como los profesionalizantes, esto se detectaría al aplicar las respectivas modalidades de evaluación.

5.- Los métodos que más utiliza son:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE LOS METODOS MAS UTILIZADOS POR EL DOCENTE SON				
Expositivo/lección magistral	117	61	66%	34%
Estudio de casos	148	30	83%	17%
Resolución de ejercicios y problemas	133	45	75%	25%
Aprendizaje basado en problemas	89	89	50%	50%
Aprendizaje orientado a proyectos	78	100	44%	56%
Aprendizaje cooperativo	65	113	37%	63%
Contrato de aprendizaje	64	114	36%	64%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



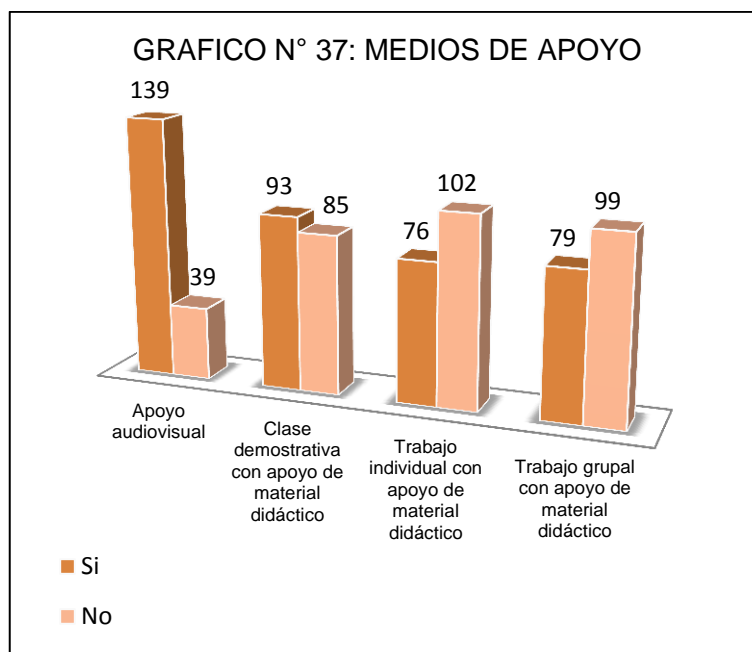
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Según los estudiantes, los docentes aplican mucho más los métodos: expositivo/lección magistral con el 66 %, estudio de casos con el 83 % y la resolución de ejercicios y problemas con el 75 %; sin embargo, hay métodos requeridos para profundizar el nivel de enseñanza en grupo, pero que lamentablemente no se los está aplicando como son: el método de aprendizaje orientado a proyectos con utilización del 44 %, el de aprendizaje cooperativo con el 37% y el método de contrato de aprendizaje con el 36 %.

6.- Los medios de apoyo que utiliza son:

TABLA N° 46: MEDIOS DE APOYO				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE LOS MEDIOS DE APOYO QUE MAS UTILIZA EL DOCENTE SON				
Clase con apoyo audiovisual	139	39	78%	22%
Clase demostrativa con apoyo de material didáctico	93	85	52%	48%
Trabajo individual con apoyo de material didáctico	76	102	43%	57%
Trabajo grupal con apoyo de material didáctico	79	99	44%	56%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



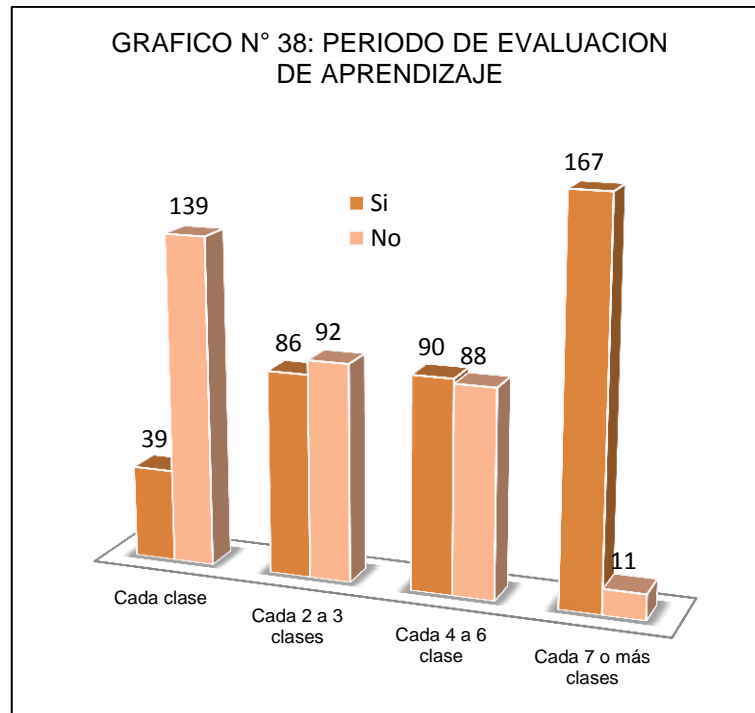
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Según los estudiantes, el medio audiovisual es el más aplicado por el docente con un 78 %, justificado por el hecho de que la actual sociedad del conocimiento demanda un alto uso de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC's); sin embargo la gestión del conocimiento se debe orientar al uso de medios que acerquen al estudiante con la realidad socio-cultural que le rodea. En la Facultad de CCAA hay un uso limitado de medios que contribuyen a dicho propósito, así: las clases demostrativas con apoyo de material didáctico solo se utilizan un 48 %, trabajo individual y grupal con apoyo de material didáctico solo un 43% y 44% respectivamente.

7.- El docente evalúa los resultados de aprendizaje:

TABLA N° 47: PERIODO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE EL DOCENTE EVALÚA LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE CADA				
Cada clase	39	139	22%	78%
Cada 2 a 3 clases	86	92	48%	52%
Cada 4 a 6 clases	90	88	51%	49%
Cada 7 o más clases	167	11	94%	6%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



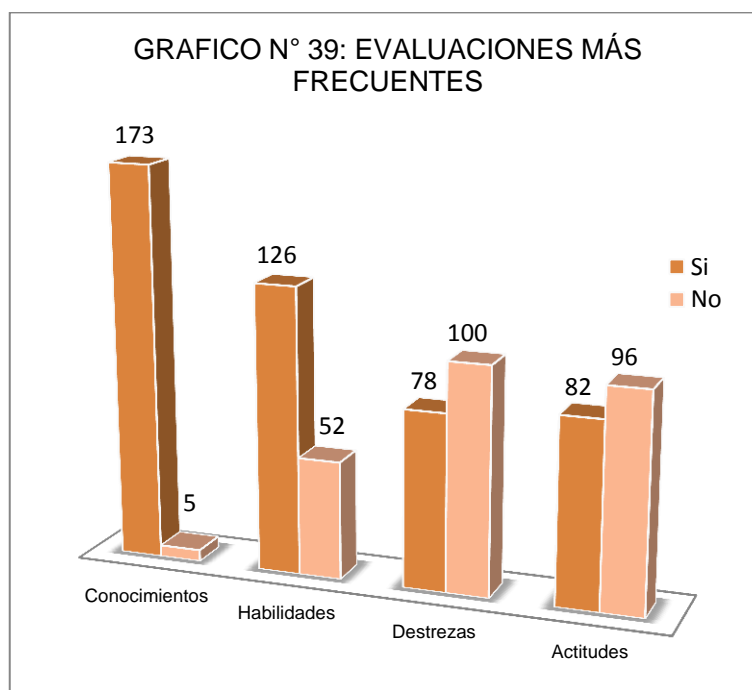
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: El actual modelo educativo señala que la evaluación es un proceso continuo; al poner a consideración del estudiante diferentes frecuencias, se revela que en la Facultad de CCAA sí evalúa el proceso pero que, apenas el 22 % de los docentes realiza evaluaciones en cada clase, 48% cada 2-3 clases, 51% cada 4-6 clases y el 94% cada 7 o más clases, como la frecuencia más mencionada.

8.- EL docente evalúa con mayor frecuencia:

TABLA N° 48: EVALUACIONES MÁS FRECUENTES				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE EL DOCENTE EVALÚA CON MAYOR FRECUENCIA				
Conocimientos	173	5	98%	2%
Habilidades	126	52	71%	29%
Destrezas	78	100	44%	56%
Actitudes	82	96	46%	54%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



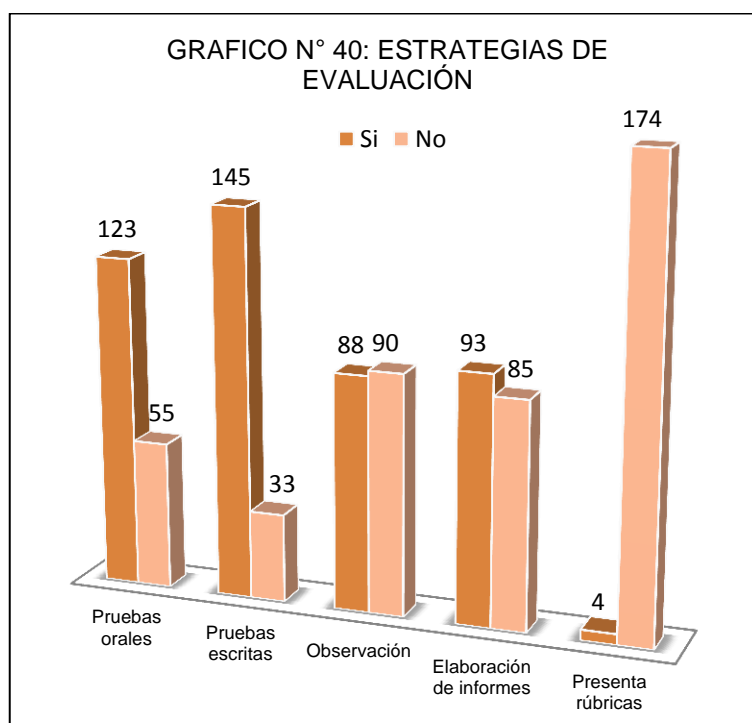
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Según el gráfico 33, lo que se evalúa son los conocimientos, verifica si el estudiante hace uso, da funcionalidad, o si hace algo con el conocimiento aprendido, en segundo lugar se evalúan las habilidades, con menor frecuencia se evalúan las destrezas y actitudes; estos componentes que aparecen con menor frecuencia son precisamente los que permiten establecer en qué medida y cómo el conocimiento nuevo logra transformar las estructuras mentales del estudiante.

9.- ¿Qué estrategias utiliza con mayor frecuencia para evaluar?

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE QUE ESTRATEGIAS UTILIZA EL DOCENTE CON MAYOR FRECUENCIA				
Pruebas orales	123	55	69%	31%
Pruebas escritas	145	33	81%	19%
Observación	88	90	49%	51%
Elaboración de informes o auto-informes	93	85	52%	48%
Presenta rúbricas	4	174	2%	98%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



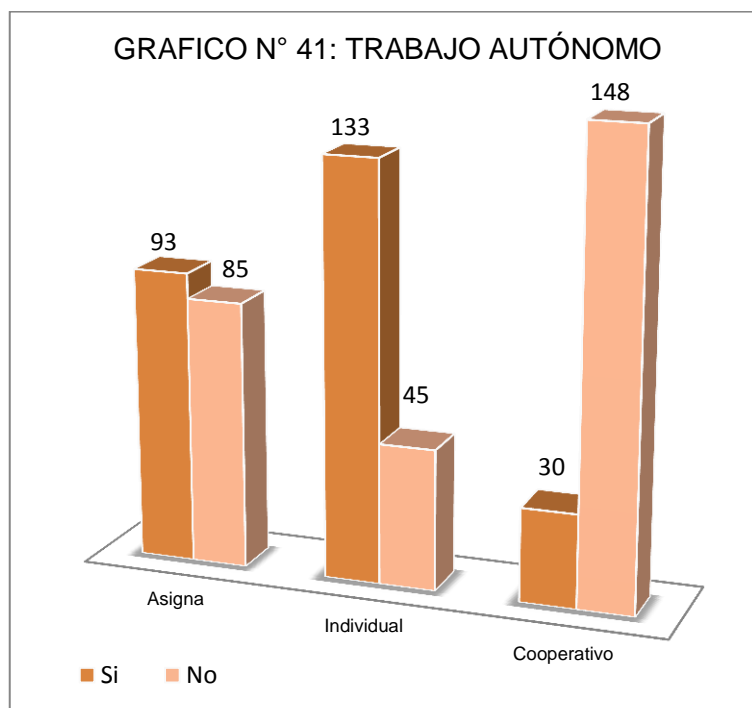
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: En la tabla 49 aparecen las estrategias evaluativas que según el estudiante, el docente utiliza con mayor frecuencia, así aparecen las pruebas orales y las pruebas escritas como las más utilizadas, con menor frecuencia se mencionan la observación y la elaboración de auto –informes; se evaluó así mismo el uso de instrucciones o rúbricas en la evaluación, pero apenas se menciona que tiene un 2% de frecuencia de uso, lo cual significa que hay debilidad en el control del proceso evaluativo.

10.- ¿Te asigna trabajo autónomo?

TABLA N° 50: TRABAJO AUTÓNOMO				
Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE EL DOCENTE ASIGNA LOS SIGUIENTES TRABAJOS AUTONOMOS				
Asigna	93	85	52%	48%
Individual	133	45	75%	25%
Cooperativo	30	148	17%	83%
Presenta rúbricas (parámetros)	50	137	26,74	73,26

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



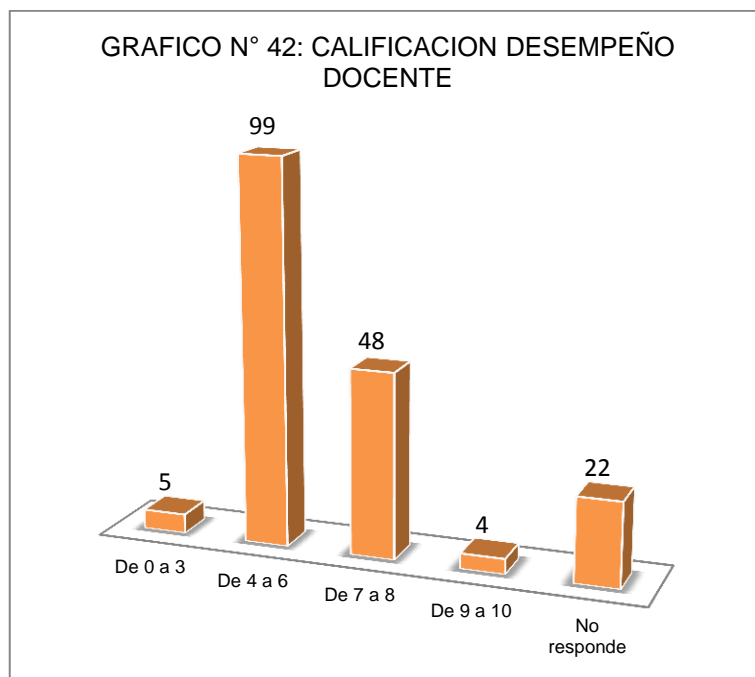
FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: El estudiante tiene un criterio bastante dividido respecto a la asignación del trabajo autónomo que realiza el docente y que es la modalidad individual la que utiliza con mayor frecuencia que el trabajo cooperativo, de tal forma que aparece otro indicio que demuestra debilidad en el uso de las estrategias didácticas, dado que en la educación superior es básico el desarrollo de destrezas y alcanzar logros por medio del trabajo en equipo.

11.- En una escala de 10 puntos ¿Con cuanto calificarías el desempeño del docente?

Concepto	Frecuencia	Porcentaje
Puntaje cero a tres	5	3%
Puntaje cuatro a seis	99	56%
Puntaje de siete a ocho	48	27%
Puntaje de 9 a diez	4	2%
No responde	22	12%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

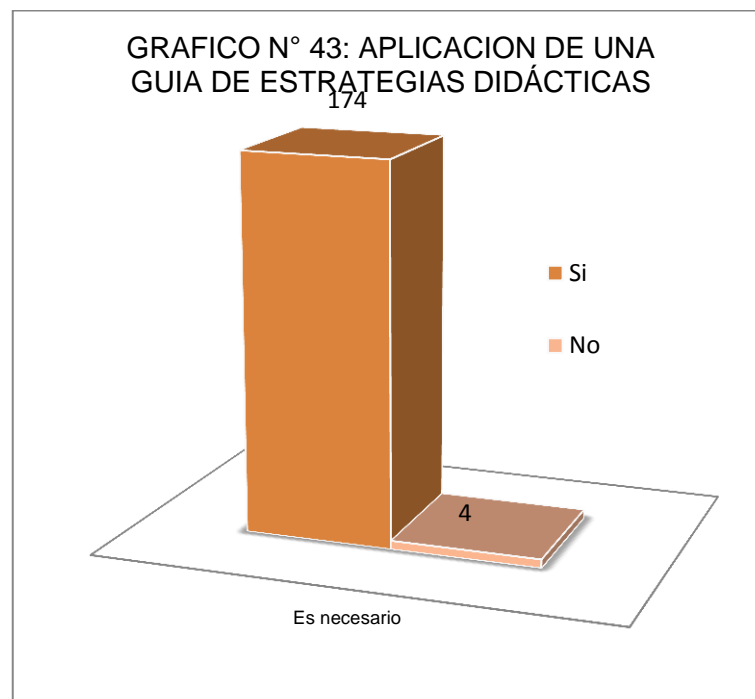
Análisis: El gráfico indica que la mayoría de los docentes 56%, tienen una calificación regular (hasta 6 puntos), un 29% obtiene una buena calificación (de 7 a 9), ninguno recibe una calificación de 10, esto demuestra que hay expectativas insatisfechas del estudiante, por lo cual el docente debe preocuparse para ejorar el proceso de enseñanza

12.- ¿Consideras necesario la aplicación de una guía de estrategias didácticas para mejorar las competencias de enseñanza del docente?

TABLA N° 52: APLICACIÓN DE UNA GUIA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE ES NECESARIA LA APLICACIÓN DE UNA GUIA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE				
Es necesario	174	4	98%	2%
El sistema actual está bien	5	182	2,67	97,33

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL



FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Los estudiantes, al igual que los docentes, consideran necesario (98%) la aplicación de una guía de estrategias didácticas, ratificándose con ello lo conveniente que es para el proceso enseñanza-aprendizaje el uso de este instrumento para mejorarlo y con ello evidenciarlo a través del uso de las diferentes estrategias tanto de enseñanza como de aprendizaje.

Conclusiones generales de la Encuesta realizada a Docentes y Estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

El resultado de la encuesta realizada a docentes y estudiantes confirma cuantitativamente la problemática planteada en esta investigación y permite describir como es el uso de las estrategias didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en esta unidad de educación superior; de esta manera, la información de las encuestas conducen a las siguientes conclusiones:

- Si bien los datos que da el docente determinan un alto nivel de utilización de métodos para transferir conocimientos como el expositivo y la lección magistral (81%); para aplicar esos conocimientos, como el estudio de casos (81%); sin embargo también declaran el limitado uso y por tanto de dominio de los métodos que motivan en el estudiante generar análisis, síntesis y los juicios de valor, como la resolución de ejercicios (33%), el aprendizaje basado en problemas (29%), aprendizaje orientado a proyectos (33%), aprendizaje cooperativo (19%) y el contrato de aprendizaje (19%).
- Desde el estudiante se pudo determinar que los niveles de utilización de los métodos más utilizados son: expositivo y la lección magistral (66%); estudio de casos (83%); resolución de ejercicios (75%); aprendizaje basado en problemas (50%); aprendizaje orientado a proyectos (44%); aprendizaje cooperativo (37%) y el contrato de aprendizaje (36%). El determinar esta realidad demuestra lo imprescindible que es socializar con el estudiante, así como evidenciar el uso de los métodos, sobre todo aquellos contribuyen a generar juicios de valor y espíritu crítico, dado que estos son los que les harán más competentes en el ámbito de la vida profesional.
- En cuanto al nivel de utilización de estrategias organizativas, se pudo identificar cuáles se utilizan en mayor nivel que otras; así, el 87% de docentes utilizan los seminarios talleres; 71% han recurrido a las clases teóricas; en niveles muy próximos a este último valor están otras modalidades como: las prácticas internas o fuera del aula y las tutorías; sin embargo

también se identificó que una de las modalidades que más beneficios reporta al aprendizaje, el estudio y trabajo en grupo, apenas se utiliza en un nivel del 33%, lo cual limitaría la capacidad de aprender a trabajar en equipo.

- Desde el estudiante, para el nivel de utilización de estrategias organizativas identificadas, se obtuvo que: las prácticas externas se utilizan solo en un nivel del 39%; las tutorías en un 41% y el estudio y trabajo en grupo en un 43%, realidad que se asemeja a la que se estableció en el docente.
- Para el uso de estrategias evaluativas, se estableció que el docente utiliza las 3 modalidades de estrategias evaluativas en un nivel del 71% para las de diagnóstico; 76% para las formativas y de un 10 % para las sumativas; sin embargo, lo que menos evalúa son las destrezas (14%) y las actitudes (19%), esto se justifica por el poco uso de métodos para impulsar este tipo de aprendizajes.
- Esta situación es similar a la opinión de los estudiantes, donde se establece que las destrezas y las actitudes se evalúan en un nivel del 44% y 46% respectivamente.
- Se comprobó que el nivel de control del proceso, guarda debilidades, dado el limitado uso de rúbricas (10%), éstas permiten asignar tareas dentro y fuera del aula, de una manera que el estudiante conoce qué debe hacer, qué se le evalúa y cuál es la ponderación de lo que se le evalúa. Por otro lado al existir un bajo nivel de utilización del portafolio (29%), el docente tendrá un escaso nivel de control de las actividades y no podrá evidenciar y por tanto controlar el proceso.
- En la encuesta al estudiante, también se pudo comprobar el bajo nivel de control del proceso: 30% de utilización del portafolio y en cuanto a presentar rúbricas, esta se da, manifiestan, en un nivel del 27%, aproximadamente.
- Al evaluar la actitud de los docentes y estudiantes hacia la propuesta de elaborar una Guía de estrategias didácticas para el docente, se obtuvo un alto

nivel de aceptación: 100% por parte de los docentes y 98% por parte de los estudiantes.

2.4. Verificación de las Hipótesis

Para esta investigación se planteó 1 hipótesis general y 5 hipótesis particulares:

2.4.1. Verificación de la Hipótesis General

2.4.1.1. Hipótesis General

“La utilización de una guía de estrategias didácticas del docente, permitirá el fortalecimiento de evidencias de las competencias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE”.

2.4.1.2. Verificación

Para verificar esta hipótesis analizamos la pregunta N° 10 de la entrevista realizada a los Directores, así:

10.- ¿Ud., considera que es necesario aplicar una guía de estrategias didácticas?

El resultado de las entrevistas arrojó la siguiente información:

Concepto	Frecuencia	Porcentaje
Si es Necesario	6	75,00
No es necesario	1	12,50
Las actuales son suficientes	1	12,50
TOTAL	8	100,00

También analizamos la pregunta N° 13, de la encuesta realizada a los docentes, así:

13.- ¿Ud., considera que es necesario la utilización de una guía de estrategias didácticas para el fortalecimiento de evidencias de su competencia de aprendizaje?

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
UTILIZACION DE UNA GUIA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE EVIDENCIAS DE SUS COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE				
Totalmente de acuerdo	21	0	100	0

También analizamos la pregunta N° 12, de la encuesta realizada a los estudiantes, así:

12.- ¿Considera necesario la aplicación de una guía de estrategias didácticas para mejorar las competencias de enseñanza del docente?

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE ES NECESARIA LA APLICACIÓN DE UNA GUIA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE				
Es necesario	174	4	98%	2%
El sistema actual está bien	5	182	2,67	97,33

Análisis: De acuerdo a los resultados que arrojaron las preguntas efectuadas a los directores, docentes y estudiantes, todos coinciden en la necesidad de aplicación de una guía de estrategias didácticas que permitirá el mejoramiento de las competencias de enseñanza del docente y fortalecerá las evidencias de las competencias de aprendizaje por parte del alumno; al mismo tiempo, este instrumento servirá para pilotear el desarrollo de los sistemas educativos y valorar el impacto de las políticas de mejora de la educación puesta en práctica.

2.4.2. Verificación de las Hipótesis Particulares

➤ Hipótesis Particular 1

¿Será una debilidad en el docente el dominio de los métodos pedagógicos para la transferencia de conocimientos hacia los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE?

Para verificar esta hipótesis analizamos la pregunta N° 11 de la entrevista realizada a los Directores, así:

11.- ¿Qué parámetros considera Ud., para mejorar la evaluación de desempeño docente?

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aplicación del Sílabo	3	37,50
El plan de clases	3	37,50
Aplicación de estrategias evaluativas	2	25,00
TOTAL	8	100,00
Controlar las actividad académicas	1	12,50
Controlar las actividades de investigación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

También analizamos la pregunta N° 5 de la encuesta realizada a docentes, así:

5.- Métodos para el desarrollo de la clase que más aplica

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
METODO PARA EL DESARROLLO DE LA CLASE QUE MÁS APLICA				
Expositivo, lección magistral	17	4	81	19
Estudio de casos	17	4	81	19
Resolución de ejercicios y problemas	7	14	33	67
Aprendizaje basado en problemas	6	15	29	71
Aprendizaje orientado a proyectos	7	14	33	67
Aprendizaje cooperativo	4	17	19	81
Contrato de aprendizaje	4	17	19	81

Así mismo, analizamos la pregunta N° 5 de la encuesta realizada a los estudiantes

5.- Los métodos que más utiliza son:

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
Métodos de estudios más utilizados				
Expositivo/lección magistral	117	61	66%	34%
Estudio de casos	148	30	83%	17%

Resolución de ejercicios y problemas	133	45	75%	25%
Aprendizaje basado en problemas	89	89	50%	50%
Aprendizaje orientado a proyectos	78	100	44%	56%
Aprendizaje cooperativo	65	113	37%	63%
Contrato de aprendizaje	64	114	36%	64%

Análisis: El análisis de las respuestas proporcionada por los encuestados ratifican la debilidad del docente en el uso de los métodos pedagógicos para transferir conocimientos a los estudiantes, métodos como la aplicación del sílabo, aprendizaje cooperativo, contrato de aprendizaje, hoy por hoy, herramientas necesarias para el mejor desenvolvimiento de las técnicas de aprendizaje, incluso inmersos en los programas educativos actuales.

➤ Hipótesis Particular 2

¿El uso poco frecuente de estrategias organizativas por parte del docente afectará a las evidencias de actividades generadas en el aula de clases en la Facultad de CCAA de la UPSE?

Para verificar esta hipótesis analizamos la pregunta N° 4 de la entrevista realizada a los Directores, así:

4.- ¿En su opinión, como controla el docente la evaluación del desempeño del estudiante en su Escuela/Facultad?

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A través asistencia a clases	3	37,50
A través de evaluaciones al estudiante	2	25,00
A través de evaluaciones del plan de clases	1	12,50
A través de evaluaciones áulicas	1	12,50
A través de la aplicación del sílabo	1	12,50
TOTAL	8	100,00

También analizamos la pregunta N° 3, de la encuesta realizada a los docentes, así:

3.- Modalidades organizativas más aplicadas:

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
MODALIDADES ORGANIZATIVAS MAS APLICADAS POR EL DOCENTE				
Clases teóricas	15	6	71	29
Seminarios/Talleres	18	3	86	14
Clases prácticas	15	6	71	29
Prácticas externas	14	7	67	33
Tutorías	14	7	67	33
Estudios y trabajos en grupo	7	14	33	67

Así mismo analizamos la pregunta N° 3, de la encuesta realizada a los estudiantes, así:

3.- Las modalidades organizativas que más utiliza son:

Cuyo resultado que arrojó la información fue la siguiente:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE LAS MODALIDADES ORGANIZATIVAS QUE MAS UTILIZA EL DOCENTE SON				
Clases teóricas	153	25	86%	14%
Seminarios/Talleres	120	58	67%	33%
Clases prácticas	72	106	40%	60%
Prácticas externas	70	108	39%	61%
Tutorías	73	105	41%	59%
Estudio y trabajo en grupo	76	102	43%	57%

Análisis: Los resultados arrojados por los encuestados indican la poca utilización de estrategias organizativas por parte del docente, como los trabajos en grupo, las prácticas externas y las tutorías; obviamente, que esta debilidad afectará directamente a las evidencias de todas las actividades que se pueden generar en el aula de clases.

➤ Hipótesis Particular 3

¿El restringido uso de estrategias evaluativas por parte del docente, limitará evidenciar el aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE?

Para verificar esta hipótesis analizamos la pregunta N° 5 de la entrevista realizada a los Directores, así:

5.- ¿Qué componentes considera Ud., en la evaluación de desempeño docente para elaborar los estándares académicos?

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
COMPONENTES CONSIDERADOS EN LA EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE PARA ELABORACIÓN DE ESTÁNDARES ACADÉMICOS		
Académico	2	25,00
Perfil profesional	2	25,00
Estrategias evaluativas	1	12,50
Métodos pedagógicos	2	25,00
Auto-evaluación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

También analizamos la pregunta N° 7 de la encuesta realizada a los docentes, así:

7.- Evaluación de los resultados del aprendizaje que más aplica

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
EVALUACION DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE QUE MAS APLICA				
Diagnóstica	15	6	71	29
Formativa	16	5	76	24
Sumativa	2	19	10	90

También analizamos la pregunta N° 9 de la encuesta realizada a los estudiantes, cuyo resultado arrojó la siguiente información:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE QUE ESTRATEGIAS UTILIZA EL DOCENTE CON MAYOR FRECUENCIA				
Pruebas orales	123	55	69%	31%
Pruebas escritas	145	33	81%	19%
Observación	88	90	49%	51%
Elaboración de informes o auto-informes	93	85	52%	48%
Presenta rúbricas	4	174	2%	98%

Análisis: Aunque hay aplicación de evaluación diagnóstica y evaluativa, la sumativa tiene relativamente una menor aplicación; existe un gran debilidad con el desconocimiento o no aplicación de las rúbricas, es decir no se evalúa de manera planificada y organizada (solo 2 % lo hace), y se evalúa con modalidades tradicionales (evaluación oral y escrita); y tienen poca aplicación las modalidades que evalúan juicios de valor y las actitudes del estudiante frente a los contenidos que estudia o pone en práctica..

➤ Hipótesis Particular 4

¿Tiene incidencia en las evidencias del proceso la poca utilización de estrategias de control por parte el docente de la Facultad de CCAA de la UPSE?

Para verificar esta hipótesis analizamos la pregunta N° 4 de la entrevista a los Directores de Carreras:

4.- En su opinión ¿Cómo controla el docente la evaluación al desempeño del estudiante en su Escuela/Facultad?

CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CONTROL DEL DOCENTE EN LA EVALUACION DE DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE		
A través asistencia a clases	3	37,50
A través de evaluaciones al estudiante	2	25,00
A través de evaluaciones del plan de clases	1	12,50
A través de evaluaciones áulicas	1	12,50
A través de la aplicación del sílabo	1	12,50
TOTAL	8	100,00

FUENTE: DATOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Los directores mencionan procedimientos tradicionales como formas de control utilizadas por el docente, no aparecen las rúbricas ni el portafolio del docente.

Encuesta al docente:

1.- Actividades preliminares que más realiza:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
ACTIVIDADES PRELIMINARES QUE MAS REALIZA EL DOCENTE				
Presenta la planificación al iniciar la clase	20	1	95%	5%
Presenta Portafolio	6	15	29%	71%
Realiza motivación al inicio de la clase	11	9	57%	43%
Especifica el tema de la clase	18	3	86%	14%
Presenta claramente su competencia/destreza a desarrollar	15	6	71%	29%
Realiza el diagnóstico sobre el tema	16	5	76%	24%

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Se revela el poco uso del portafolio como estrategia de control del proceso.

9.- Instrumentos para evaluar que más utiliza

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
INSTRUMENTOS PARA EVALUAR QUE MÁS UTILIZA				
Pruebas orales	16	5	76	24
Pruebas escritas	20	1	95	5
Observación	12	9	57	43
Elaboración de informes o auto informes	12	9	57	43
Presenta las rúbricas	2	19	10	90

Otra evidencia que demuestra poco control es el escaso uso de las rúbricas.

Encuesta aplicada a los estudiantes:

1.- El docente al inicio de la clase:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE LO QUE PRESENTA EL DOCENTE AL INICIO DE LA CLASE				
Presenta la planificación	166	12	93	7
Presenta el Portafolio	53	125	30	70
Realiza motivación	142	36	80	20
Especifica el tema	149	29	84	16
Presenta claramente la competencia a desarrollar	128	50	72	28
Realiza el diagnóstico sobre el tema	88	90	49	51

FUENTE: DATOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Análisis: Desde la encuesta al estudiante, se demuestra que el docente presenta con poca frecuencia el portafolio. .El resultado de esta información va de la mano con la hipótesis anterior, ya que la poca aplicación de las rúbricas y el limitado uso del portafolio inciden directamente en las evidencias del proceso de enseñanza por parte del docente.

➤ Hipótesis Particular 5

¿Tendrá aceptación entre docentes y estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE la elaboración de una guía con estrategias didácticas para la mediación del aprendizaje?

Para verificar esta hipótesis analizamos la pregunta N° 10 de la entrevista realizada a los directivos, así:

10.- ¿Ud. considera que es necesario aplicar una guía de estrategias didácticas?

CONCEPTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NECESIDAD DE APLICACIÓN DE GUIA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS		
Si es Necesario	6	75,00
No es necesario	1	12,50
Las actuales son suficientes	1	12,50
TOTAL	8	100,00
Controlar las actividad académicas	1	12,50
Controlar las actividades de investigación	1	12,50
TOTAL	8	100,00

Así como también analizamos la pregunta N° 12 de la encuesta realizada a docentes:

12.- ¿Está de acuerdo con aplicación de estrategias didácticas para mejorar su capacidad de enseñanza?

Cuyo resultado arrojó la siguiente información:

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
DE ACUERDO CON APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA MEJORAR SU CAPACIDAD DE ENSEÑANZA				
De acuerdo con aplicación de estrategias didácticas	21	0	100	0

Se alude así mismo, a la pregunta 12 de la encuesta a los estudiantes:

12.- ¿Consideras necesario la aplicación de una guía de estrategias didácticas para mejorar las competencias de enseñanza del docente?

Concepto	Frecuencia		Porcentaje	
	Si	No	Si	No
SEGÚN EL ESTUDIANTE ES NECESARIA LA APLICACIÓN DE UNA GUIA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE				
Es necesario	174	4	98%	2%
El sistema actual está bien	5	182	2,67	97,33

Análisis: Directivos, docentes y estudiantes coinciden en la necesidad de aplicar estrategias didácticas, que permitan a aquel mejorar sus competencias de enseñanza, en ese orden, la aceptación de la propuesta es: 75%; 100% y 98%, respectivamente.

CAPÍTULO III

3. PROPUESTA

3.1 Título

“Guía de estrategias didácticas para el fortalecimiento de evidencias de las competencias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena”.

3.2 Justificación

El actual modelo educativo de la Universidad Estatal Península de Santa Elena es holístico, constructivista y orientado a los resultados del aprendizaje (anexo 13), esta realidad hace necesario que el docente de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE cuente con los recursos didácticos necesarios para cumplir con los objetivos educacionales que se materialicen en el estudiante.

En tal sentido, la Guía de estrategias didácticas a partir de un enfoque constructivista, reúne un conjunto de instrumentos que el docente de la Facultad de CC.AA de la UPSE podrá utilizar en el proceso de transferencia de contenidos cognitivos, praxíticos y valorativos hacia el estudiante de una manera significativa, de tal forma que cumpla satisfactoriamente con requerimientos del modelo educativo.

A diferencia de la educación básica y la educación media, a nivel superior existen muy pocas propuestas de apoyo al proceso de enseñanza presentadas de manera ordenada en una guía que contribuya por un lado, al reforzamiento del proceso de enseñanza y por otro a materializar lo que se plantea en el objetivo 2 del Plan del Buen Vivir: mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.

Por tanto la Guía de estrategias didácticas favorecerá al Docente, el cual, según el artículo 6, literal b) de la Ley Orgánica de la Educación Superior (LOES 2010) (anexo 3), debe contar con las condiciones necesarias para el ejercicio de su actividad.

Así mismo esta propuesta favorece a las y los estudiantes de la Facultad de CC.AA. de la UPSE quienes, según el artículo 5, literal c) de la citada ley plantea que aquellos deben contar y acceder a los medios y recursos adecuados para su formación superior, garantizados en la Constitución.

Finalmente, el uso sistemático de la guía de estrategias didácticas podrá favorecer los resultados que persigue la gestión administrativa de la Facultad, al contribuir a la estabilización de las cohortes en las diferentes Carreras, a través de la reducción de los índices de deserción estudiantil.

3.3 Objetivo

Implementar la Guía de estrategias didácticas para el fortalecimiento de evidencias de las competencias de aprendizaje en los estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de la universidad estatal península de Santa Elena.

3.4 Aspectos operativos

La presente guía de estrategias didácticas elaborada con un enfoque constructivista, tiene una estructura que se fundamenta en 4 dominios estratégicos, 10 modalidades y 27 componentes, denominados de la responsabilidad docente Danielson (2008)⁴⁹; a su vez, para favorecer el proceso de enseñanza, estos componentes se refuerzan con el uso de instrumentos propuestos por la pedagogía conceptual (De Zubiría 1998)⁵⁰. Estas se resumen en el siguiente cuadro:

⁴⁹ Op. Cit.

⁵⁰ Op. Cit.

CUADRO N° 5: ESTRATEGIAS DIDACTICAS

CUADRO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EVIDENCIAR COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE				
DOMINIOS	ESTRATEGIAS	COMPONENTES	EVIDENCIAS	
Estrategias de planificación y preparación	Sílabo	Sílabo de curso	Sílabo	
	Demostración de conocimientos del contenido y la pedagogía	Bibliografía básica	Sílabo	
		Bibliografía auxiliar	Sílabo	
	Selección de los objetivos pedagógicos	Cognitivos	Planificación de clase	
		Praxitivos	Planificación de clase	
		Actitudinales	Planificación de clase	
		Métodos de enseñanza	Expositivo	Planificación de clase
			Aprendizaje cooperativo	Planificación de clase
			Estudio de Caso	Planificación de clase
			Contrato de Aprendizaje	Planificación de clase
Resolución de Problemas			Planificación de clase	
Aprendizaje basado en problemas	Planificación de clase			
Aprendizaje orientado a proyectos	Planificación de clase			
Estrategias para el ambiente del aula	Técnicas para determinar el conocimiento previo	Técnicas de interrogación	Rúbricas	
		Mentefactos conceptuales	Rúbricas	
	Técnicas de organización en el aula	Seminarios/talleres	Planificación de clase	
		Clases prácticas	Planificación de clase	
		Prácticas externas	Planificación de clase	
		Tutorías	Planificación de clase	
Estrategias de instrucción para el estudiante	Uso de Rúbricas	Trabajo cooperativo	Planificación de clase	
		Rúbricas de diagnóstico	Rúbricas	
		Rúbricas de evaluación formativa	Rúbricas	
Estrategias de responsabilidades profesionales	Crecimiento y Desarrollo Profesional	Rúbricas de evaluación sumativa	Rúbricas/informes de ciclo	
		Responsabilidades con el aprendizaje	Acompañamiento al estudiante	Planillas
		Mantenimiento de Registros del Proceso	Portafolio del Docente	Portafolio docente
		Participación en una comunidad profesional	Informes/certificaciones	
Control de las Estrategias	Control de las estrategias de responsabilidades profesionales	Muestra de profesionalismo	Informes/certificaciones	
		Control de las estrategias de Planificación y Preparación	Informes	
		Control de las Estrategias para el Ambiente del Aula	Informes	
		Control de las estrategias de instrucción para el estudiante	Informes	
FUENTE: DANIELSON				
ELABORACIÓN: EC. CAICHE, EC. YAGUAL				

3.5 Administración de la Estrategia de la Guía

3.5.1. Planificación

Consiste en organizar el proceso de implementación y uso de la Guía del docente, por parte del Director de cada Carrera de la Facultad, de una manera ordenada y eficiente, durante un periodo académico determinado.

3.5.2. Los recursos

El proceso de para la implementación y el uso de la Guía entre los 65 docentes que forman parte de la Facultad de CCAA de la UPSE consideran los siguientes recursos:

- Legales
- Humanos
- Físicos

Recursos legales: Las disposiciones contenidas en: (LOES 2010)⁵¹; Reglamento de Administración Académica; Diseño Curricular; Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente.

Recursos humanos: Decana, Directores de Escuelas y Carreras; profesionales de la Unidad Operativa de Desarrollo Académico, (UNODEA), especializados en capacitación docente.

Recursos físicos: La UPSE dispone de los recursos físicos suficientes para implementar el uso de la Guía entre los 65 docentes de la Facultad de CCAA. Estos recursos son:

- Un salón auditorio (Post-Grado) con capacidad para 100 personas.
- Cinco laboratorios de informática con capacidad para 30 personas cada uno.
- Tres aulas de clases con proyectores de imagen, con capacidad para 30 personas cada una.

3.5.3. Metodología de implementación

La implementación y uso de esta guía se hará considerando la siguiente metodología:(Danielson 2008)⁵²

El diagnóstico: consiste en la aplicación de un cuestionario de valoración al docente que permita identificar el nivel de actualización pedagógica que requiere.

⁵¹ Op. Cit.

⁵² Op. Cit.

Actualización pedagógica: Es la aplicación de las capacitaciones, en función del nivel requerido por el docente; los niveles de actualización son 3: moderado, medio y alto.

Implementación: Es el impartir al docente las instrucciones de uso de la Guía, luego de haber recibido el respectivo curso de actualización pedagógica.

Seguimiento y control: En base a la planificación, se aplicarán de manera sistemática cuestionarios de control que permitan evaluar el efecto de la aplicación y uso de la Guía, tanto en docentes como en estudiantes, de tal forma que el proceso se retroalimente y mejore.

3.6. Presentación de la Guía

“Guía de estrategias didácticas para el fortalecimiento de evidencias de las competencias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena”.

La presente guía está distribuida en cuatro grandes estrategias didácticas puestas a disposición del docente, en el siguiente orden: (Danielson 2008)⁵³

- Estrategias de planificación y preparación.
- Estrategias para el ambiente del aula.
- Estrategias de instrucción para el estudiante.
- Estrategias de responsabilidades profesionales.

3.7. Estrategias de Planificación y Preparación

Sílabo

En la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE los periodos académicos son por año, al inicio de éste, el docente debe elaborar la planificación anual contenida

⁵³ Op. Cit.

en el “Syllabus de curso” (Danielson 2011)⁵⁴ este documento a su vez, le permite el control y preparación de las actividades semanales y diarias, por lo tanto, es la primera herramienta en el instrumental que debe utilizar para preparar cada clase. Este documento se observa a continuación:

CUADRO N° 6 SÍLABO DE CURSO

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS DE LA UPSE			
CARRERA:			
2011- 2012			
SÍLABO DEL CURSO			
I.- INFORMACIÓN GENERAL			
Asignatura:			Cód:
Año:	# de Créditos:	Modalidad:	
Paralelo:	# de Semanas:	Área del Conocimiento:	
Horas/semanales:	Fecha de elaboración:		
PRERREQUISITOS:		CORREQUISITOS:	
Contenido Disciplinar (Asignatura/Módulo)	Código	Contenido Disciplinar (Asignatura/Módulo)	Código
Docente:			
Título:		E-mail:	
II.- RUTA FORMATIVA			
a.- PERFIL DE EGRESO: Competencia © / Resultado de Aprendizaje (RdA)			
b.- OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA:			
c.- DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA:			
d. CONTRIBUCIÓN DEL CURSO EN LA FORMACIÓN DEL PROFESIONAL:			
III.- RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA			
RESULTADOS DE LA “a” A LA “I”	CONTRIBUCIÓN (ALTA, MEDIA, BAJA)	EL ESTUDIANTE DEBE:	
IV.- PROGRAMACIÓN DE LA ASIGNATURA POR RdA.			

⁵⁴ Danielson, C. (2011). Competencias docentes: desarrollo, apoyo y evaluación. Chile: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y El Caribe (PREAL), Serie Documentos N°51. www.preal.org/publicación.asp

CAPITULOS / SUBCAPITULOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION RÚBRICA/ VERIFICACIÓN	TIEMPO ESTIMADO DE DEDICACION AL TEMA GENERAL		TIEMPO ESTIMADO DE DEDICACION DEL ESTUDIANTE
				TEÓRICAS	PRÁCTICAS	
					TICAS	

FUENTE: SÍLABO DE LA FACULTAD DE CCAA

ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Planificación de la clase

Evidencia la organización de las actividades dentro o fuera del aula, muestra: contenidos, objetivos o logros de aprendizaje, métodos a aplicar, estrategias de organización y de evaluación, la tarea y la bibliografía, tal y como aparece a continuación:

CUADRO N° 7: PLANIFICACION DE LA CLASE

PLANIFICACIÓN DE LA CLASE	
INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	
FACULTAD:	
CARRERA:	
ASIGNATURA:	DOCENTE
FECHA:	HORAS:
CAPÍTULO:	TEMA:
LOGRO A ALCANZAR:	
MÉTODOS:	
ESTRATEGIAS ORGANIZATIVAS:	
ESTRATEGIAS EVALUATIVAS:	
TRABAJO AUTÓNOMO:	
BIBLIOGRAFÍA:	
FIRMA DEL DOCENTE	DIRECTOR
ELABORADO POR: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL	

3.7.1. Demostración de conocimientos del Contenido y la Pedagogía

A través de Sílabo el docente puede demostrar y evidenciar el conocimiento y dominio de lo que enseña y la forma como va a trasladar esos contenidos al estudiante, de esta manera puede responder a dos interrogantes:

- ¿Qué debo enseñar?
- ¿Cómo enseñar?

Bibliografía

Una respuesta adecuada a la primera pregunta es la selección de una excelente y actualizada bibliografía, ésta, a su vez, el docente debe clasificarla en:

- Bibliografía básica y
- Bibliografía auxiliar.

Bibliografía básica

Es la que da sustento al conocimiento que desea transmitir y debe estar al alcance del estudiante, ya sea en bibliotecas reales o en bibliotecas virtuales de la institución.

Bibliografía auxiliar

Complementan a la básica y pueden ser: libros, revistas, diarios, folletos, reglamentos y páginas web, cuyo alcance y uso se debe facilitar al estudiante.

Es recomendable que la bibliografía sea presentada al estudiante desde la primera clase, explicándoles los objetivos que cumplirá en el proceso, tanto la básica como las otras fuentes auxiliares. Finalmente la bibliografía debe ser puesta a disposición en el sílabo de curso.

3.7.2. Selección de los Objetivos Pedagógicos

De acuerdo al actual modelo pedagógico de la UPSE, los objetivos pedagógicos están relacionados con los resultados de aprendizaje, y deben considerar la unidad de estudio y su respectivo objetivo, por ende, con las habilidades o logros que el estudiante debe alcanzar en cada clase. A este respecto el docente ha planificado de manera progresiva el nivel de profundidad del conocimiento y el nivel de complejidad de la habilidad o destreza que debe desarrollar en sus pupilos.

Las habilidades o destrezas se pueden categorizar en: cognitivas, praxitivas y actitudinales, con las cuales el docente debe generar sinergias, de tal modo que una habilidad cognitiva debe llevar al mismo tiempo los componentes praxitivos y actitudinales; en consecuencia los objetivos pedagógicos a alcanzar serán (Bloom 1956)⁵⁵:

➤ **Cognitivos**

Conocer, reproducir, organizar, planificar.

➤ **Praxitivos**

Investigar, trabajar en equipo, aplicar conocimientos en la práctica, resolver problemas, analizar, sintetizar, comunicar.

➤ **Actitudinales**

Juzgar, Liderar, criticar y autocriticar, adquirir compromiso ético, sensibilizar, adaptarse a nuevas situaciones, crear.

3.7.3. Métodos de Enseñanza

Para responder a la segunda pregunta, el docente debe conocer y dominar los métodos de enseñanza, de tal manera que logre desarrollar en el estudiante los objetivos que se propone.

⁵⁵ Bloom, B. (1956). *Taxonomía de Objetivos de Educación*. New York: Longman.

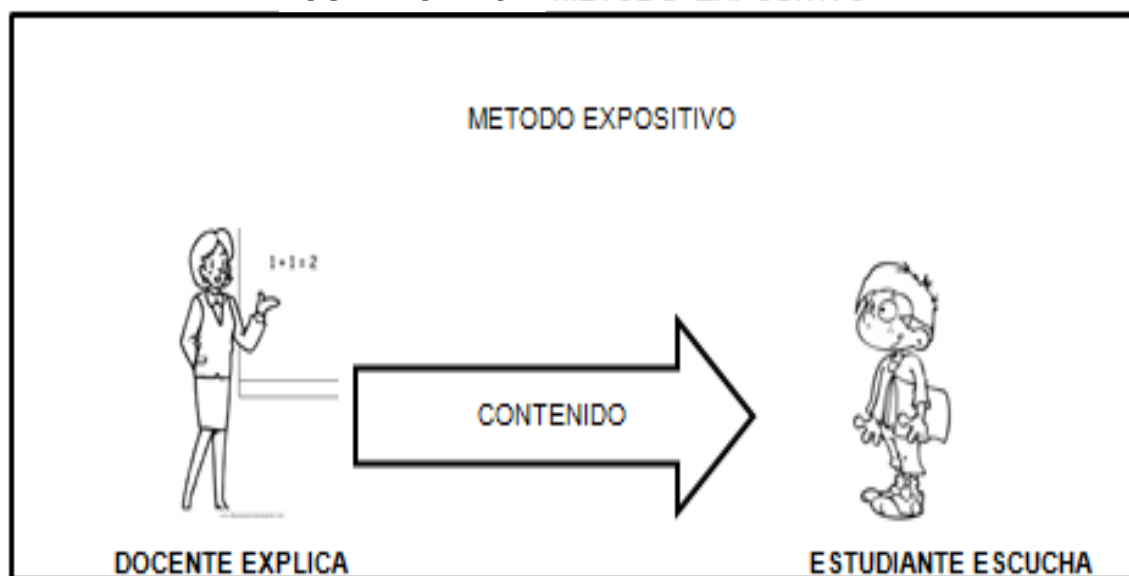
Pero el docente debe tener claro que para lograr tal propósito el uso de las estrategias metodológicas le sirven para impulsar en el estudiante la autonomía en el aprendizaje ayudándole al desprendimiento de la dependencia hacia el docente en dicho proceso (Díaz Barriga, y Hernández, 1999)⁵⁶.

Puesto que el estudiante aprende de acuerdo a los conocimientos previos que posee, es imprescindible seleccionar los métodos acorde a una correcta planificación y considerando los procedimientos y las actitudes que se deben cultivar para que aquel aprenda a aprender. Entre los métodos que debe utilizar están:

Expositivo

Su finalidad es activar el proceso cognitivo en el estudiante mediante la transmisión de contenidos desde el docente; aquel, escucha y toma notas de lo que percibe, es decir, la transmisión de la información es unidireccional y es admisible utilizarlo con fines informativos, ya sea en los primeros momentos de la clase o en los inicios de contenidos nuevos.

CUADRO N° 8 MÉTODO EXPOSITIVO

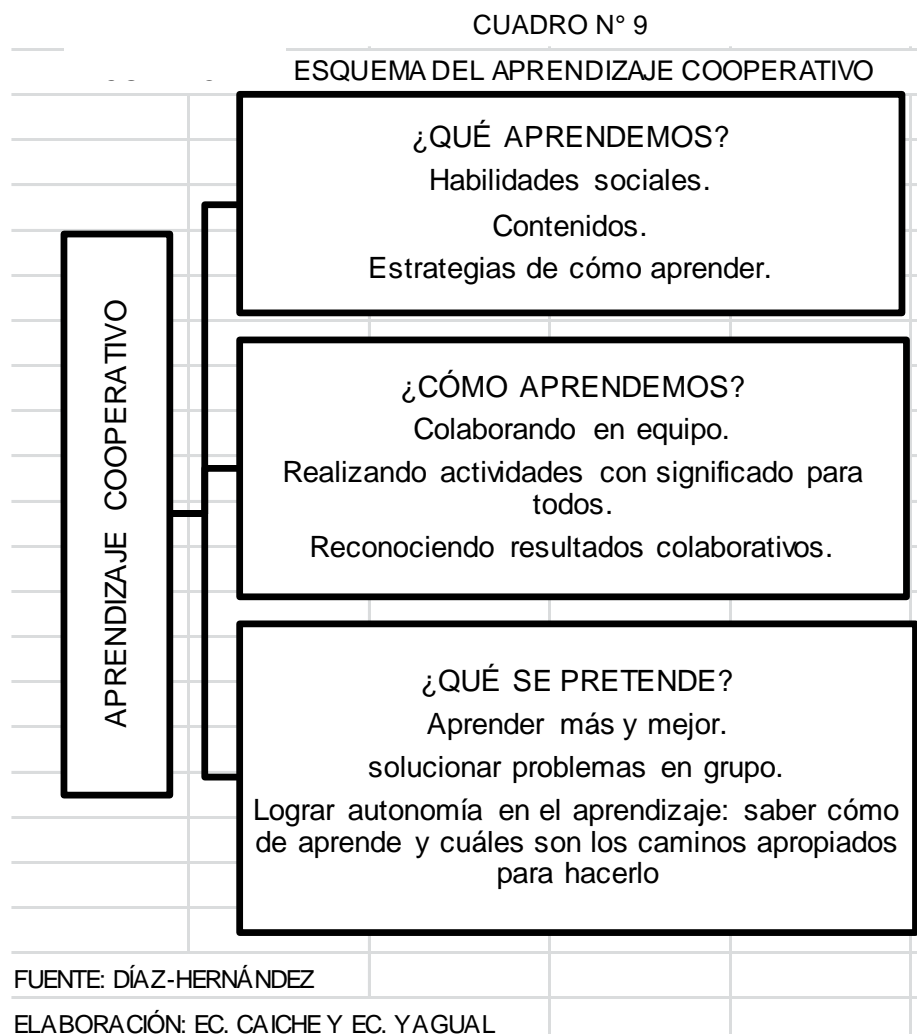


FUENTE: DIBUJOS DE INTERNET
ELABORACION: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

⁵⁶ Díaz Barriga, F. y. (1.999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. México: Editorial Mc Graw Hill

Aprendizaje Cooperativo

Este método requiere de la actuación del docente como mediador y para ello debe distribuir la actividad de tal manera que propicie la optimización de recursos, fomente el aprendizaje y la toma de decisiones en grupo; las actividades de aprendizaje cooperativo se pueden realizar en el aula o fuera de ella, para lo cual el docente debe recurrir a técnicas grupales como: talleres, debates, Phillips 6.6, investigación, entre las principales(Díaz Barriga, y Hernández, 1999)⁵⁷ .

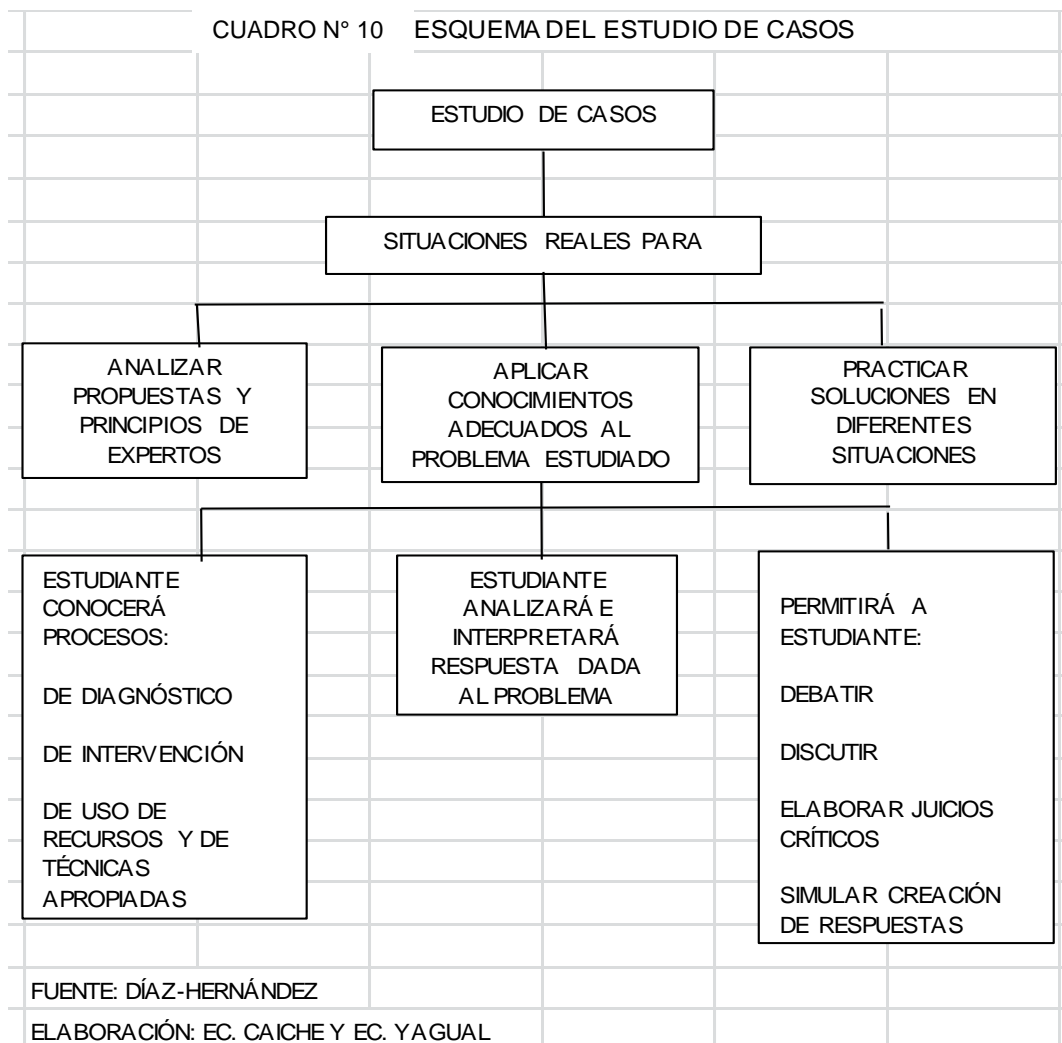


⁵⁷ Op. Cit.

Estudio de Caso

Con este método el docente utiliza como estrategia la selección de un caso real adaptado a los contenidos que pretende transmitir y que el estudiante debe investigar, analizar e interpretar; para ello, el docente describe el caso, muestra los antecedentes y el contexto en que se debe regir, procediendo luego a plantear el problema, objetivos y más información requerida sobre el caso en estudio (Díaz Barriga, y Hernández, 1999)⁵⁸.

Como paso siguiente el estudiante investiga, levanta información y prepara el reporte. La aplicación y sus utilidades se describen en el gráfico siguiente:



⁵⁸ Op. Cit.

Contrato de Aprendizaje

Fomenta y sistematiza la relación profesor- estudiante, la misma que se evidencia con la suscripción de documentos que señalan los compromisos que contraen las partes en esta relación (Díaz Barriga, y Hernández, 1999)⁵⁹ .

Los contratos de aprendizaje se elaboran a largo plazo y son muy útiles sobre todo para trabajos como: investigación, vinculación y todo tipo de proyectos o actividades formativas que se extiendan en tiempo y requieren del esfuerzo colaborativo o grupal.

El contrato de aprendizaje será útil para los fines de enseñanza del docente por varias razones: se extiende fuera del aula de clase, por tanto fomenta la responsabilidad para el trabajo autónomo, necesaria para la vida profesional; consolida la capacidad para tomar decisiones de manera individual y de manera colectiva; es altamente motivador al involucrar al estudiante en el conocimiento de su entorno; finalmente es integrador de conocimiento-práctica-valores.

A continuación se observa ejemplo de un contrato de aprendizaje, es necesario destacar el rol que desempeña el docente en este método, puesto que debe ejercer una adecuada administración y un sistemático control, de tal modo que retroalimente el proceso a través de re-orientaciones que conduzcan al cumplimiento de objetivos propuestos.

⁵⁹ Op. Cit.

CUADRO N° 11: ESQUEMA DE UN CONTRATO DE APRENDIZAJE

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA					
CARRERA INGENIERÍA EN DESARROLLO EMPRESARIAL					
CONTRATO DE APRENDIZAJE					
ASIGNATURA: Comercio Internacional			CÓDIGO: 530404		
AÑO: Cuarto			PERIODO ACADÉMICO: 2012-2013		
DOCENTE: Ec. William Caiche Rosales			CRÉDITOS: 6		
UNIDAD	OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y PONDERACIÓN		
			ACTIVIDAD	FECHA	PONDERACIÓN
1	PROPORCIONAR CONOCIMIENTOS BÁSICOS SOBRE COMERCIO INTERNACIONAL	PRINCIPIOS BÁSICOS DEL COMERCIO INTERNACIONAL	CLASE EXPOSITIVA	FECHA 1	5%
			TALLER 1	FECHA 2	5%
			TALLER 2	FECHA 3	5%
			EVALUACIÓN ESCRITA	FECHA 4	10%
2	CONOCER APLICACIONES DE MODELOS DE COMERCIO INTERNACIONAL	MODELOS E INDICADORES DEL COMERCIO INTERNACIONAL	CLASE EXPOSITIVA	FECHA 1	5%
			RESOLUCIÓN DE EJERCICIOS	FECHA 2	5%
			TALLER 3	FECHA 3	5%
			LECCIÓN ESCRITA	FECHA 4	10%
3	DIAGNOSTICAR CONOCIMIENTO DE PROCEDIMIENTOS DE EXPORTACIÓN ENTRE EMPRESARIOS	FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DEL TRABAJO AUTÓNOMO DE INVESTIGACIÓN GRUPAL: EL COMERCIO EXTERIOR EN LAS EMPRESAS MIPYMES DE SANTA ELENA	TALLER 4	FECHA 1	5%
			TALLER 5	FECHA 2	5%
			TALLER 6	FECHA 3	5%
			EXPOSICIÓN DE RESULTADOS	FECHA 4	10%
4	ELABORAR PLAN DE CAPACITACIÓN SOBRE COMERCIO EXTERIOR PARA EMPRESARIOS	PROCEDIMIENTOS DE COMERCIO EXTERIOR EN EL ECUADOR	TALLER 7	FECHA 1	5%
			TALLER 8	FECHA 2	5%
			TALLER 9	FECHA 3	5%
			CAPACITACIÓN A EMPRESARIOS	FECHA 4	10%
TOTAL					100%

FUENTE: DÍAZ-HERNÁNDEZ

ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

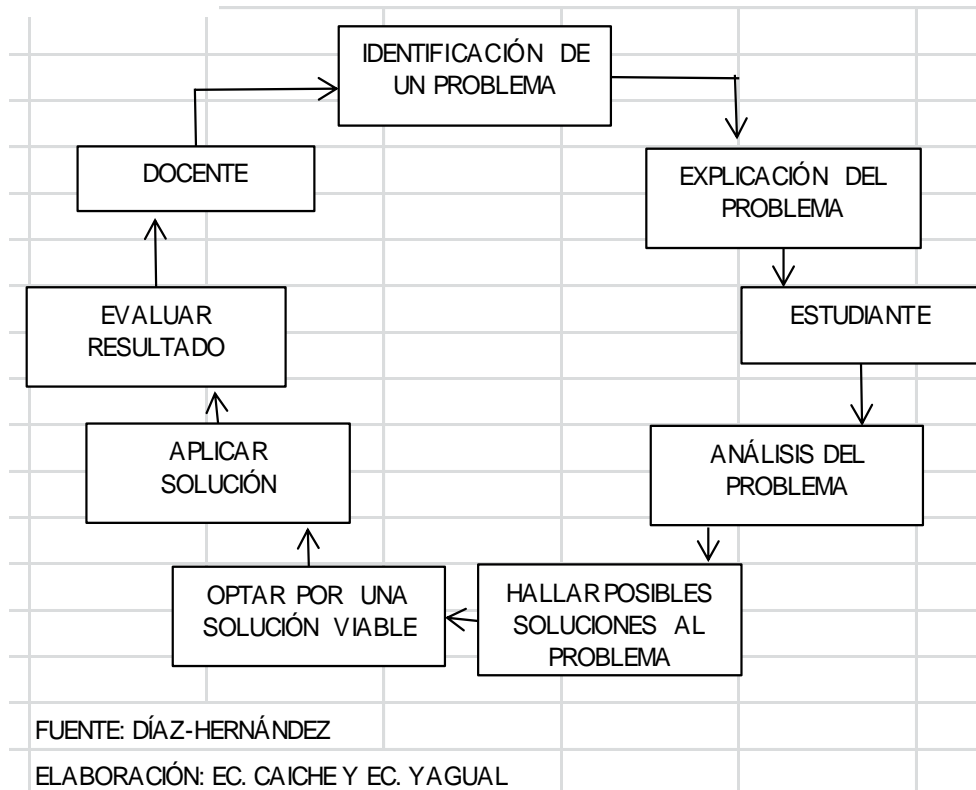
Resolución de Problemas

Este método es particularmente útil en situaciones en las que el docente oriente el aprendizaje hacia el ensayo o realización de ejercicios referidos a aprendizajes previos; en este caso el estudiante manipulará: instrumentos, herramientas, fórmulas y toda clase de conocimientos de tal forma que active el nivel de colaboración, creatividad y la capacidad de analizar, comparar y hacer analogías (Díaz Barriga, y Hernández, 1999)⁶⁰.

El método resolución de problemas acerca al estudiante a la búsqueda heurística de soluciones a los problemas planteados, contribuyendo de esta manera al auto aprendizaje que le será beneficioso en su futura vida laboral-profesional.

El método resolución de problemas puede esquematizarse de la siguiente manera:

CUADRO N° 12 ESQUEMA DEL MÉTODO RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS



⁶⁰ Op. Cit.

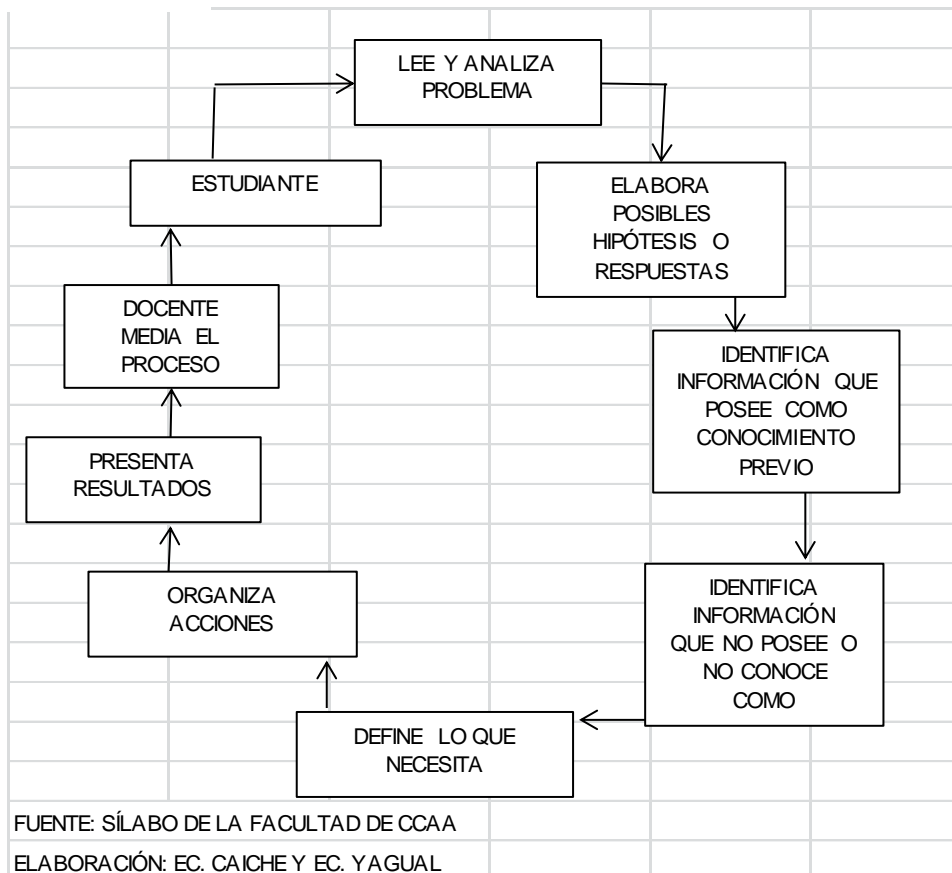
Aprendizaje basado en problemas

Tiene como propósito lograr aprendizajes activos mediante el trabajo cooperativo o grupal; este método hace énfasis en el protagonismo del estudiante en el proceso de aprendizaje, el docente en cambio asume el rol de mediador, de facilitador de dicho proceso (Díaz Barriga, y Hernández, 1999)⁶¹.

Para la utilización de este método el docente debe haber desarrollado en el estudiante algunas habilidades, de tal modo que posea la capacidad para hallar información, discernir entre varias posibilidades y escenarios, generar hipótesis a la situación problemática y generar respuestas, logrando con ello auto aprendizaje.

El esquema para el método aprendizaje basado en problemas se lo puede representar así:

CUADRO N° 13 ESQUEMA DEL MÉTODO APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS



FUENTE: SÍLABO DE LA FACULTAD DE CCAA

ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

⁶¹ Op. Cit.

Aprendizaje orientado a proyectos

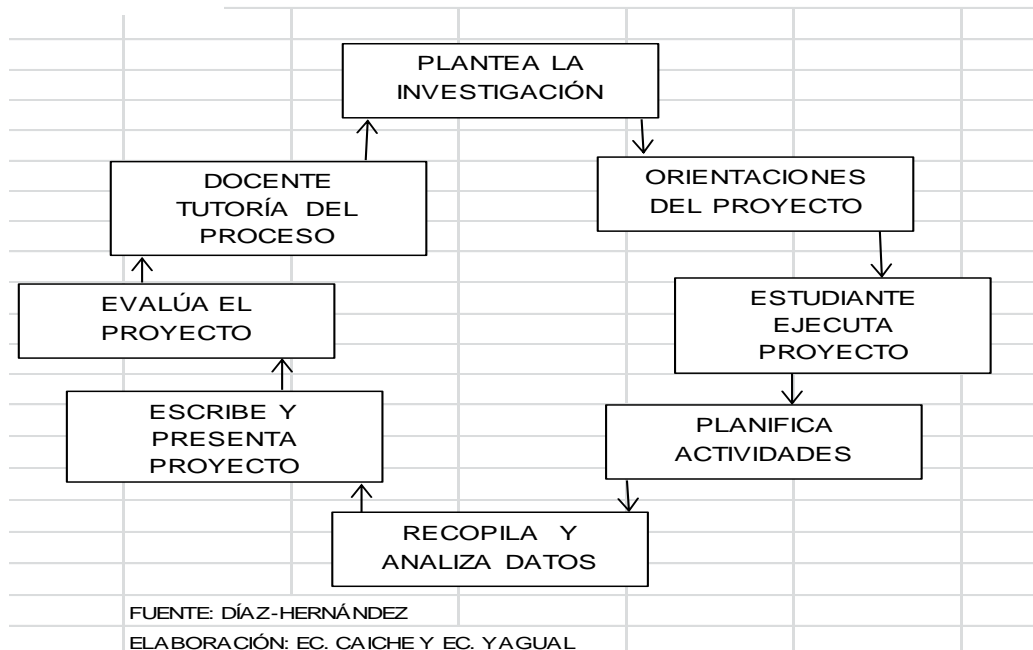
Es un método que sirve al docente para demostrar el cúmulo de aprendizajes y competencias de las actividades formativas asimiladas por el estudiante en el proceso.

Este es un método de aprendizaje por excelencia, es decir centrado en el estudiante, por tanto requiere de trabajo cooperativo o grupal; el docente como mediador previamente debe comprobar que sus dirigidos poseen todos los elementos cognitivos y prácticos para su ejecución (Díaz Barriga, y Hernández, 1999)⁶².

Los beneficios que reporta este método al estudiante son: demostrar autosuficiencia para resolver problemas; le sirve como práctica para el futuro desempeño profesional; fomenta el trabajo en equipo y fomenta la relación universidad-sociedad, con lo cual se acerca a su propia realidad.

Las actividades desarrolladas por los estudiantes deben ser controladas por el docente a través de tutorías a lo largo de todo el proyecto, para lo cual se cumplirán etapas pautadas en un cronograma. Finalmente los resultados serán expuestos por aquellos para la respectiva evaluación. El esquema básico que debe conocer el docente respecto a este método es el siguiente:

CUADRO N° 14 : ESQUEMA DEL MÉTODO APRENDIZAJE ORIENTADO A PROYECTOS



⁶² Op. Cit.

3.8 Estrategias para el Ambiente en el Aula

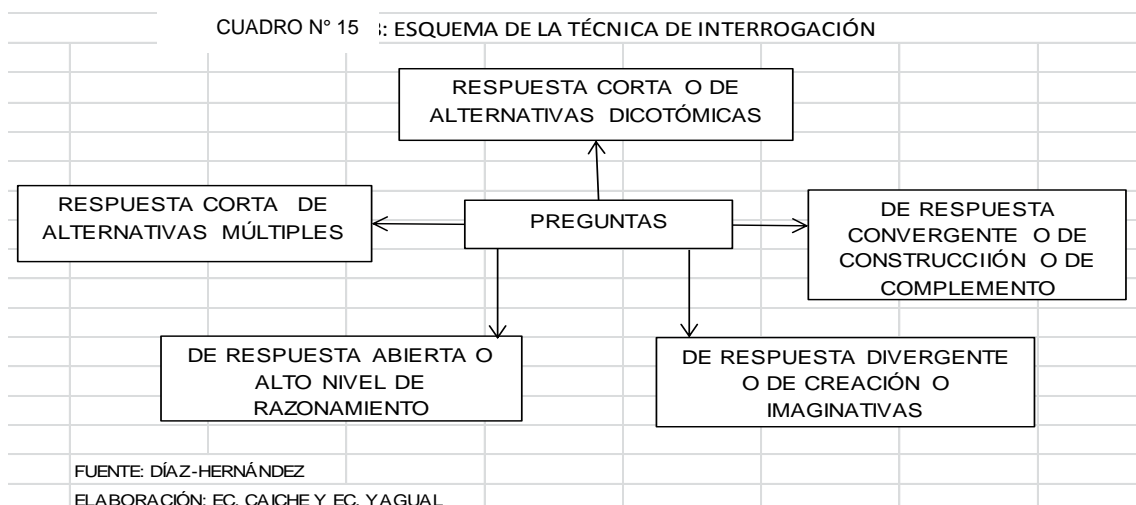
En el aula, el docente debe realizar demostraciones de control del proceso y por ende del conocimiento logrado por el estudiante, al inicio, durante y al final de la clase; al inicio y al final de cada capítulo; al inicio y al final de un ciclo académico; esto con un doble propósito: para que el estudiante evalúe su propio aprendizaje y para el docente que compruebe los logros de aprendizaje alcanzado por aquellos (Danielson 2008)⁶³.

3.8.1 Técnicas para determinar el conocimiento previo

En tal sentido el docente debe recurrir a una serie de técnicas que le permitirán: diagnosticar, medir y planificar los ajustes requeridos para que el colectivo discente alcance los logros propuestos en la planificación presentada al inicio del proceso, de la clase o del ciclo.

Las técnicas que utilice para tales fines se convertirán en evidencias del logro o competencia de aprendizaje alcanzado por el alumno; algunas de esas técnicas son las de interrogación, algunas de estas se presentan a continuación:

Técnicas de interrogación



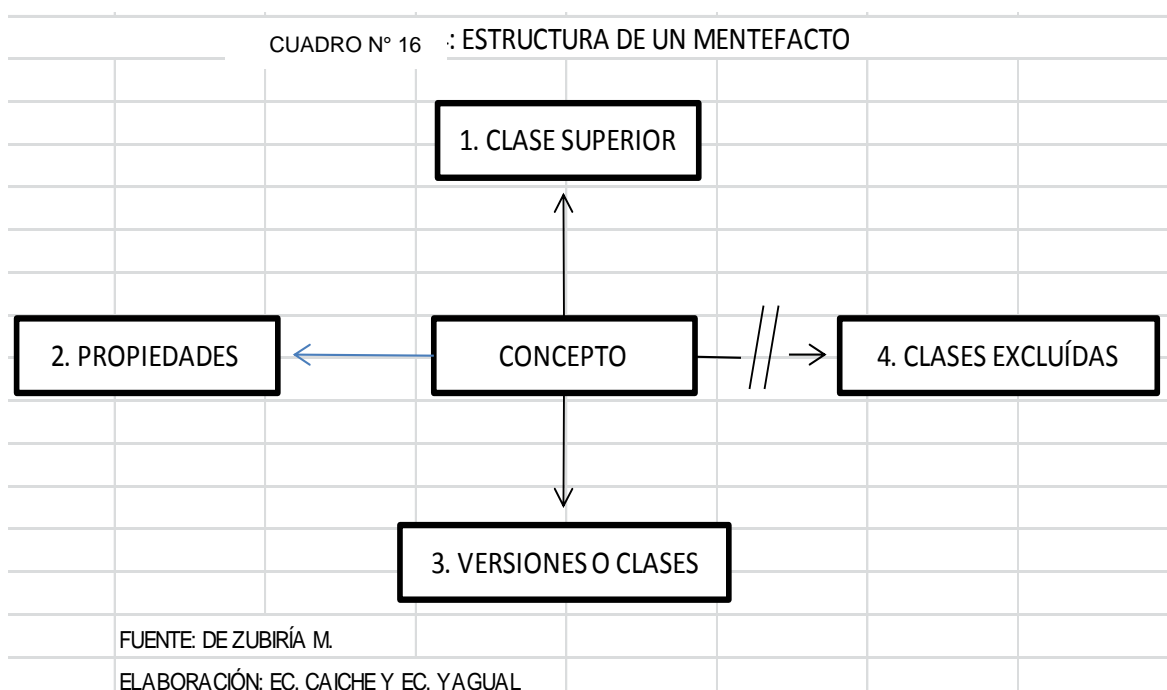
⁶³ Op. Cit.

Mentefactos conceptuales

Es una herramienta cuyo uso el docente debe enseñar al estudiante puesto que le facilita resumir y representar ideas de manera objetiva, y le permiten además demostrar los logros alcanzados (De Zubiría 1998)⁶⁴.

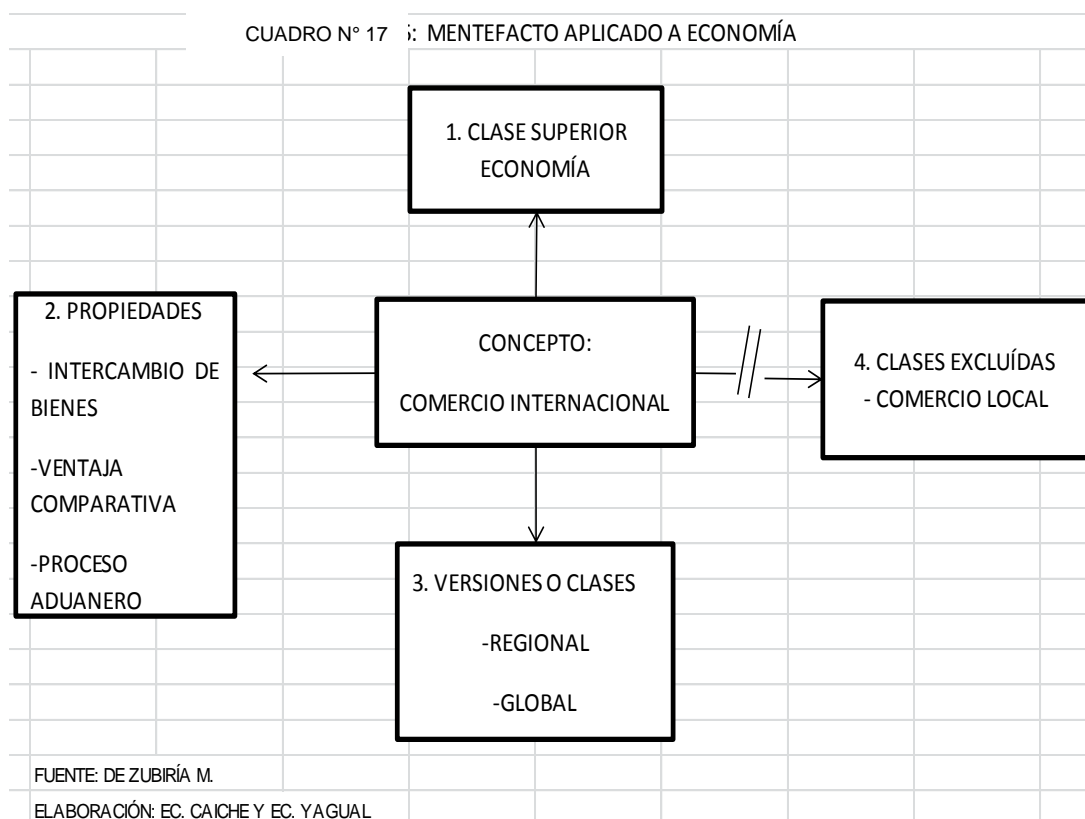
El tipo de Mentefactos que se utiliza para estudiantes de nivel superior debe constar de los siguientes niveles de representación: concepto, que es lo que se va a definir; nivel supra-ordinal, definición a la cual se subordina el concepto; nivel isoordinal, que representa el significado o propiedades del concepto; nivel infra-ordinal, que representa la clasificación o subdivisión del concepto y, nivel de exclusión que son clases o conceptos diferentes o excluyentes del concepto central.

Si bien la elaboración y representación de un Mentefactos depende de la creatividad del estudiante, uno de los modelos clásicos se presenta a continuación:



⁶⁴ De Zubiría, M. (1998). *Mentefactos I. Pedagogías para el siglo XXI*. . Bogotá D.C.: Fundación Alberto Merani, www.pedagogiaconceptual.com.

Mentefactos aplicado a economía:



3.8.2 Técnicas de Organización en el Aula

El docente debe tener un alto conocimiento de los recursos con los que cuenta para organizar su labor en el aula de una manera muy profesional, de esa manera logrará la transferencia óptima de los contenidos hacia el estudiante; para ello primero debe estar perfectamente familiarizado con los contenidos de cada unidad y los objetivos a alcanzar. Entre las técnicas que debe utilizar están (Díaz Barriga y Hernández, 1999)⁶⁵:

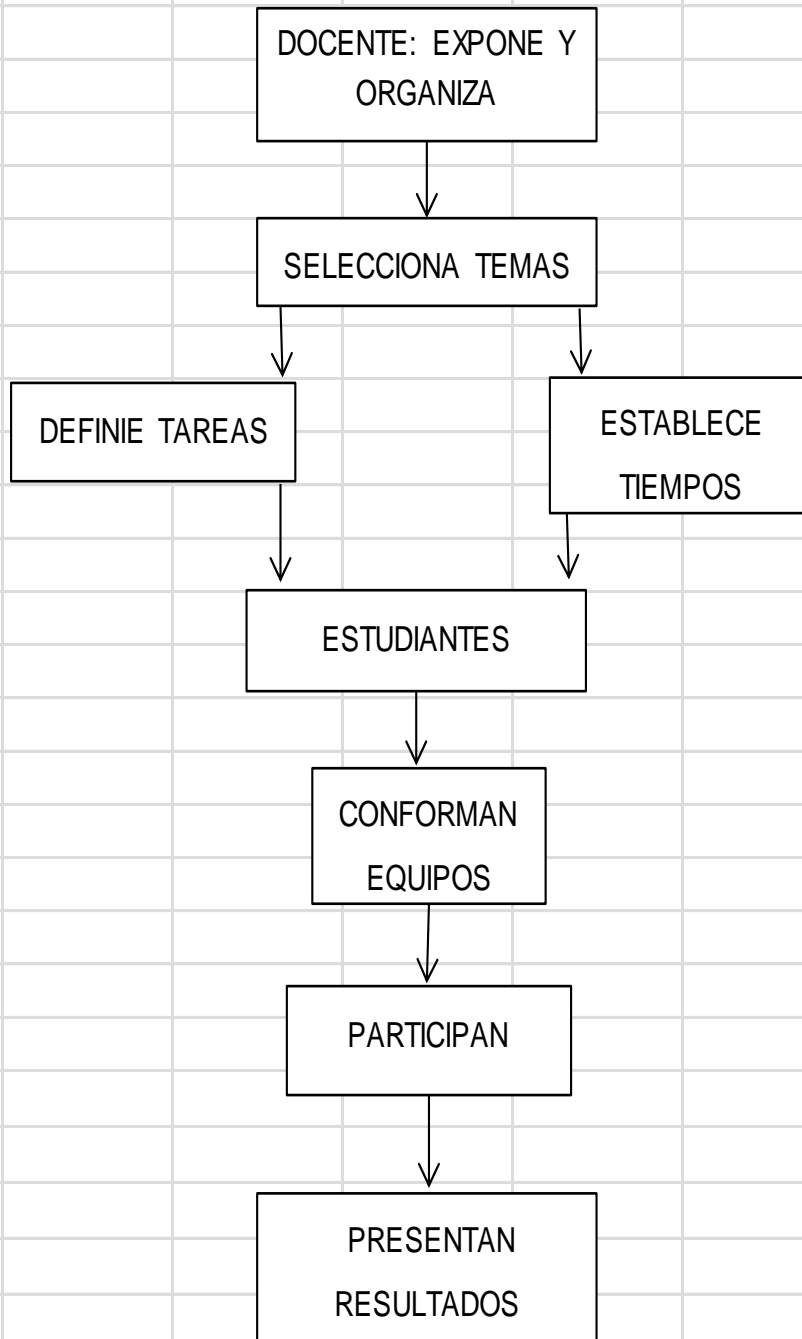
Seminarios/talleres

Es una técnica grupal que tiene como finalidad u objetivo que los estudiantes intercambien ideas y conocimientos sobre un determinado tema para lo cual deben aprovechar los conocimientos previos para interactuar; el resultado de esta actividad

⁶⁵ Op. Cit.

será la construcción de nuevo conocimiento; la actividad también es desarrolladora al permitir la práctica y el cambio de actitud hacia el objeto o realidad que se estudia.

CUADRO N° 18 : ESQUEMA DE UN SEMINARIO TALLER

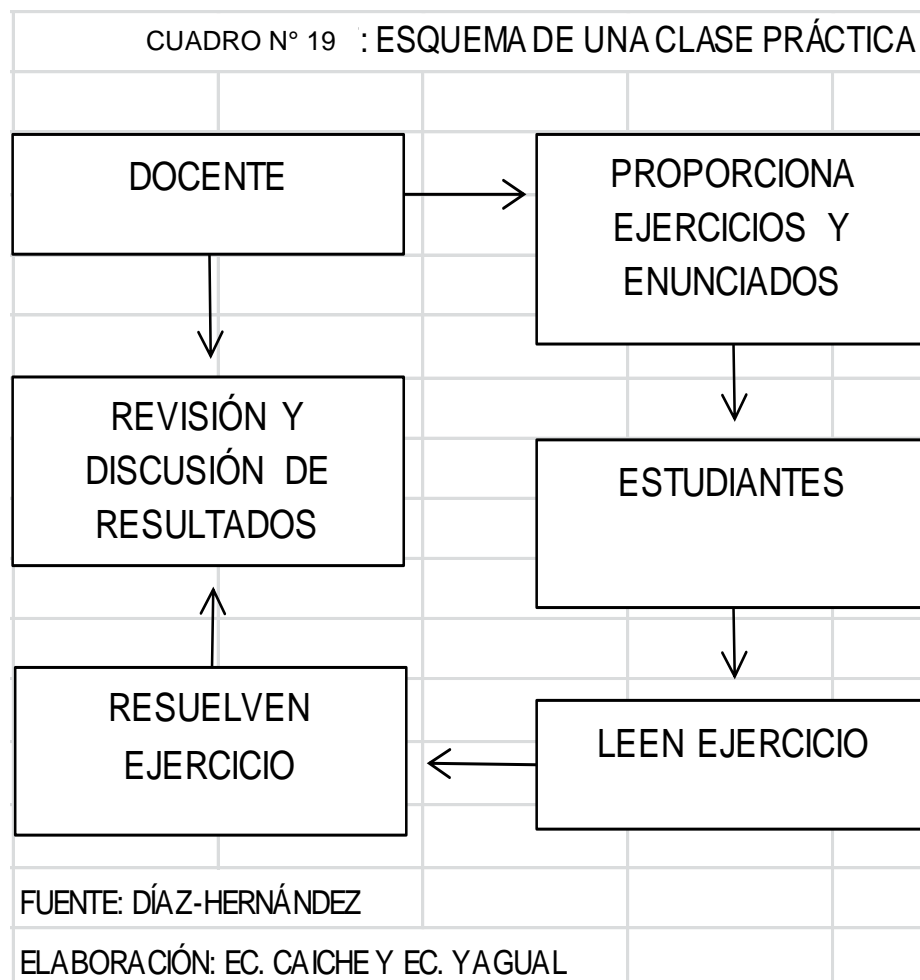


FUENTE: DÍAZ-HERNÁNDEZ

ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Clases prácticas

Son útiles cuando el docente pone en práctica la resolución de ejercicios y problemas, por lo general de carácter cuantitativo, que sin embargo incluyen el análisis cualitativo, conforme a la complejidad de los ejercicios, de tal manera que dicha utilidad radica en ejercitar los componentes: praxitivos y valorativos.

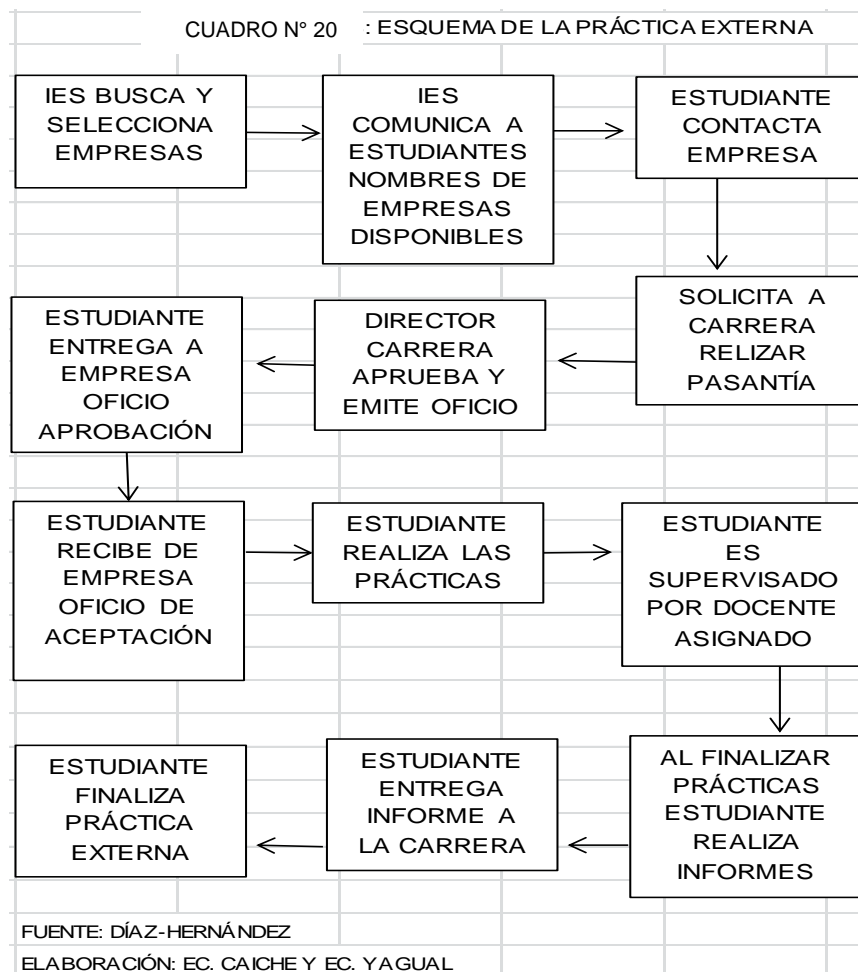


Prácticas externas

Las unidades académicas de las IES del Ecuador, de acuerdo a lo que dispone la LOES y los reglamentos internos de cada institución, deben insertar a los estudiantes de los últimos niveles en las empresas del sector productivo con la

finalidad de que realicen las prácticas pre profesionales y pasantías, para lo cual es obligación del docente: guiar, orientar y controlar el desarrollo de tales actividades.

Para las prácticas externas en el caso de la UPSE, existe un reglamento y los documentos que debe incluir el informe, todo lo cual proporciona la Dirección de cada Carrera; según reglamentos, dichas prácticas deben extenderse entre 320 y 432 horas. Un ejemplo de cómo se organizan las prácticas se describe en el siguiente esquema:

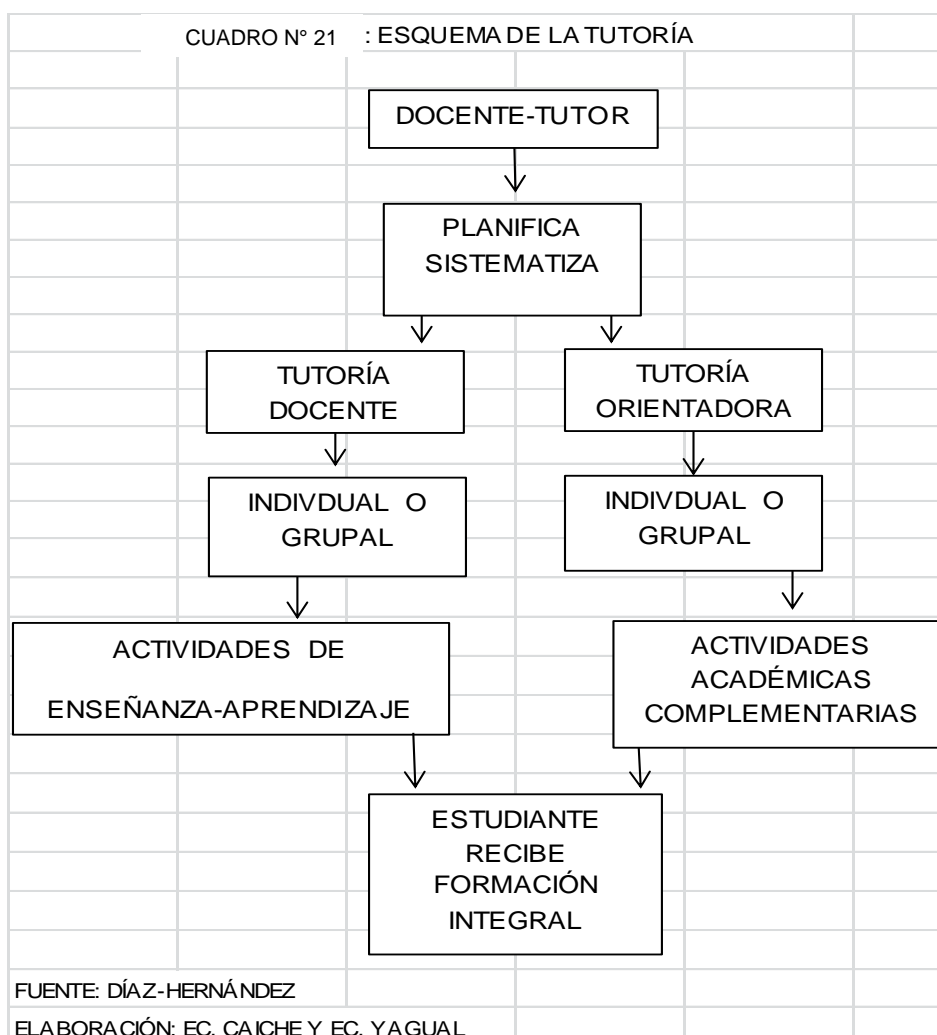


Tutorías

A lo largo del proceso de aprendizaje el docente debe acompañar a los estudiantes en el mejoramiento progresivo de sus desempeños; la tutoría es básicamente individualizada o en grupos pequeños debido a que el aprendizaje entre los estudiantes no es uniforme. La tutoría es de dos formas: docente y orientadora.

La Tutoría docente centra su atención en actividades propias de la enseñanza, apoyando al tutorado en todo tipo de estrategia que contribuya a fortalecer las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

La Tutoría orientadora en cambio fortalece las actividades inherentes a la adaptación e integración del estudiante al ámbito y quehacer universitario, el rol de los docentes es el de acompañarlo y orientarlo atendiendo aspectos actitudinales, sociales y académicos en general que afectan el desempeño del estudiante; de esta manera, la tarea de la docencia se vuelve indispensable en la formación íntegra de los futuros profesionales, debido a que durante este proceso motiva y modifica la actitud hacia el conocimiento con alto contenido de ética, responsabilidad y valores.



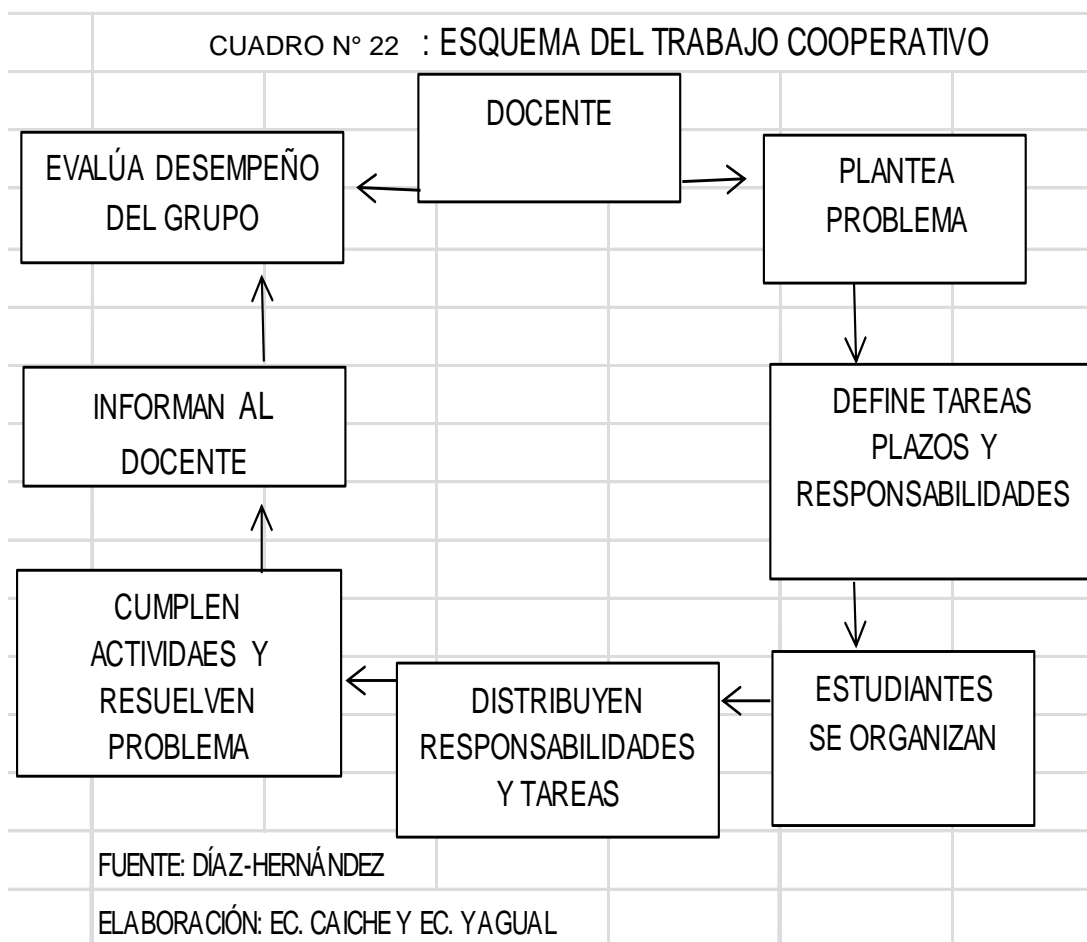
Trabajo cooperativo

El trabajo en grupo es quizás una de las estrategias más eficientes porque propicia el co-aprendizaje, el aprendizaje desde el docente y desde el entorno, el éxito de esta técnica depende del cumplimiento de objetivos por parte de cada uno de los integrantes del grupo.

Para el aprendizaje cooperativo el docente debe dividir la clase conformando grupos pequeños, por lo general entre 4 y 6 integrantes, esto contribuirá a la cooperación y la interacción de los integrantes y facilitará la consecución de los objetivos planteados.

Pero es importante que el docente aclare a los equipos que el éxito de los mismos dependerá de cuán exitosa sea la cooperación de cada integrante, toda vez que la nota alcanzada por el grupo dependerá de las habilidades expuestas por cada integrante.

Para contribuir al buen desempeño del estudiante en esta modalidad, el docente debe determinar el problema a resolver por cada equipo, definiendo las tareas y el plazo a cumplir; orientará además a la organización de tareas y responsabilidades que deben asumir los integrantes de cada grupo.



3.9. Estrategias de Instrucción para el Estudiante

Toda actividad desarrollada dentro y fuera del aula debe estar previamente planificada y controlada y debe denotar lógica y coherencia entre los instrumentos de apoyo, los métodos didácticos, la estrategia de evaluación y el objetivo a alcanzar (Danielson, 2008)⁶⁶.

Para el caso de instrucciones relacionadas al componente cognitivo, el docente debe escribir en la pizarra, o proyectar en imagen (si es el caso), los temas, contenidos y el resultado que espera alcanzar al finalizar la clase.

Para el caso de clases prácticas internas o externas, además de lo anterior es recomendable que el docente utilice **rúbricas**, éstas, contienen con exactitud las

⁶⁶ Op. Cit.

instrucciones que el estudiante debe seguir para desarrollar las actividades; contiene además, componentes que se evalúan y su respectiva ponderación (Rubistar 2012)⁶⁷.

El actual modelo educativo y pedagógico de la UPSE considera tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa, por tanto esta guía sugiere al docente el uso de la rúbrica que ayuda a responder esas interrogantes que surgen en el proceso enseñanza-aprendizaje como:

- ¿Qué quiero que demuestre?
- ¿Qué evaluaré?
- ¿Para qué evaluaré?
- ¿Cómo evaluaré?
- ¿Con qué instrumentos?
- ¿Cuándo evaluaré?

Algunos ejemplos de rúbricas son los siguientes:

3.9.1. Rúbricas de diagnóstico

Para el caso de las evaluaciones de diagnóstico inicial, no se considera ponderación cuantitativa, el propósito es más bien cualitativo, es decir que el docente requiere conocer cuáles son los conocimientos previos que trae el estudiante al iniciar un nuevo ciclo.

⁶⁷ Rubistar. (10 de 2012). www.eduteka.org.

CUADRO N° 23: RÚBRICA PARA DIAGNÓSTICO

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA		
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS		
CARRERA INGENIERÍA EN DESARROLLO EMPRESARIAL		
AÑO ACADÉMICO 2012-2013		
CÓDIGO: 4001	DOCENTE:	
EVALUACIÓN: Diagnóstico inicial	AÑO:	PARALELO:
ESTUDIANTE:		FECHA:
PRUEBA DE DIAGNOSTICO INICIAL		
A. ESCOJA UNA SOLA ALTERNATIVA PARA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:		
1. ¿Qué es paradigma?		
Una técnica	Un modelo	Una estrategia
2. Vender es:		
Un arte	Una profesión	
3. Un posible cliente, para una empresa es:		
Un candidato	Un prospecto	Un consumidor
4. Antes de lanzar un producto al mercado, usted primero debe:		
Hacer promoción	Hacer publicidad	Segmentar el mercado
B. ELABORACIÓN DE CONCEPTOS		
5. Defina en pocas palabras:		
a. Canal de distribución:		
b. Precio:		
c. Target:		
d. Nicho de mercado:		

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAAA

ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

3.9.2. Rúbricas de evaluación formativa

Este formato permite apreciar los componentes de una evaluación formativa con sus respectivas instrucciones, éstas, deben ser socializados al estudiante, de esa manera tendrá un conocimiento cabal de las tareas a emprender, los aspectos que serán evaluados por el docente y su valoración así como el plazo para cumplir la actividad.

CUADRO N°24: RÚBRICA PARA ACTIVIDADES FORMATIVAS

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA	
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	
CARRERA INGENIERÍA EN DESARROLLO EMPRESARIAL	
AÑO ACADÉMICO 2012-2013	
ASIGNATURA: 4013	DOCENTE:
AÑO:	PARALELO:
ACTIVIDAD: TAI	FECHA: 16/08/2012
EVALUACIÓN: Formativa	PARCIAL: SEGUNDO
TEMA: COMERCIO EXTERIOR DE ECUADOR	
TAREAS A DESARROLLAR: INVESTIGAR: ÚLTIMOS 10 AÑOS DE: X, M, PIB DEL ECUADOR; LAS X	
HACIA EEUU. Y LAS M y X TOTALES DE LOS EEUU	
COMPONENTES A EVALUAR: CAPACIDAD DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA (3); APLICACIÓN	
(3); CAPACIDAD DE ANÁLISIS – SÍNTESIS (2) Y JUICIOS DE VALOR (2)	
VALORACIÓN: SOBRE 10 PUNTOS	FECHA DE ENTREGA:
ESTUDIANTE (S)	

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAA

ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

3.9.3. Rúbricas de evaluación sumativa

Para evaluaciones sumativas, aplicadas al fin del parcial, el docente debe explicar de una manera clara la forma en que el estudiante escribirá o desarrollará las respuestas.

CUADRO N° 25 RÚBRICA PARA EVALUACIÓN SUMATIVA

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA	
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	
CARRERA INGENIERÍA EN DESARROLLO EMPRESARIAL	
PERIODO 2012-2013	
CÓDIGO ASIGNATURA: 4013	DOCENTE:
AÑO: CUARTO	PARALELO: 1
EVALUACIÓN: SUMATIVA	PERIODO: TERCER PARCIAL
ACTIVIDAD: EXAMEN	PONDERACIÓN TOTAL: (50 puntos)
ESTUDIANTE:	FECHA:
PREGUNTAS:	PONDERACIÓN PARCIAL
1. PREGUNTAS DE SELECCIÓN	10 PUNTOS
2. PREGUNTAS DE ORDENAMIENTO	10 PUNTOS
3. PREGUNTAS DE COMPLETAMIENTO	10 PUNTOS
4. PREGUNTAS DE APLICACIÓN CON EJERCICIOS	10 PUNTOS
5. PREGUNTAS DE CREACIÓN	10 PUNTOS

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAAA

ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

CUADRO N° 26: RÚBRICAS PARA TRABAJO EN CLASE

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA	
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	
CARRERA INGENIERÍA EN DESARROLLO EMPRESARIAL	
PERIODO 2012-2013	
CÓDIGO ASIGNATURA: 4013	DOCENTE:
AÑO: CUARTO	PARALELO: 1
EVALUACIÓN: FORMATIVA	PERIODO: TERCER PARCIAL
ACTIVIDAD: TALLER PRÁCTICO # 5	PONDERACIÓN TOTAL: (15 puntos)
COMPONENTES A EVALUAR	CAPACIDAD DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA (3); APLICACIÓN (4); CAPACIDAD DE ANÁLISIS-SÍNTESIS (4) Y JUICIOS DE VALOR (4)
ESTUDIANTES:	FECHA:
EJERCICIO:	

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAAA

ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

Para el caso de los proyectos de investigación, estos deben utilizar una rúbrica con las instrucciones precisas de los objetivos que persigue la investigación, así como de una correcta delimitación del objeto de estudio.

CUADRO N° 27: RÚBRICA PARA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA	
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	
CARRERA INGENIERÍA EN DESARROLLO EMPRESARIAL	
AÑO ACADÉMICO 2012-2013	
ASIGNATURA: 4013	DOCENTE:
AÑO:	PARALELO:
ACTIVIDAD: INVESTIGACIÓN FORMATIVA	EVALUACIÓN: FORMATIVA
TEMA: COMERCIO EXTERIOR DE ECUADOR	PARCIAL: TERCERO
FECHA (1): 1/10/2012	FECHA (2): 1/10/2012
TAREAS A DESARROLLAR	INVESTIGAR DATOS DE LA ÚLTIMA DÉCADA DE: X,M, PIB DE ECUADOR Y E.E.U.U.
	CALCULAR INDICADORES DE COMERCIO INTERNACIONAL PARA LOS 2 PAÍSES
	DETERMINAR: EVOLUCIÓN DE VARIABLES
	DISEÑAR ENTREVISTA A PROFESIONALES Y APLICAR ESTUDIO DE OPINIÓN SOBRE RELACIÓN COMERCIAL ENTRE ECUADOR Y EEUU
	ANALIZAR DATOS PRIMARIOS Y SECUNDARIOS, ELABORAR Y PRESENTAR INFORME.
COMPONENTES A EVALUAR	CAPACIDAD DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA (6)
	APLICACIÓN (6)
	CAPACIDAD DE ANÁLISIS – SÍNTESIS (4)
	JUICIOS DE VALOR (4)
ESTUDIANTES (4):	VALORACIÓN TOTAL: 20 PUNTOS

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAAA

ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

En los proyectos de investigación el docente además debe realizar una tutoría para orientar todo el proceso y de este modo reforzar el aprendizaje; si bien, elaborar estos instrumentos es tarea relativamente sencilla, lo más importante es la socialización, la orientación y el acompañamiento que realiza el docente para consolidar el aprendizaje del estudiante.

3.10. Estrategias de Responsabilidad Profesional

3.10.1. Responsabilidades con el Aprendizaje

El docente debe tener claro que cada grupo humano que conforma un curso es un colectivo diferente, por tal motivo debe ser muy cuidadoso a la hora de elegir métodos, recursos y evaluación a aplicar en cada grupo (Danielson, 2008)⁶⁸.

Además, cada colectivo está conformado por un conjunto de estudiantes, cada uno con sus propias individualidades que el docente constructivista debe reconocer para potenciar el aprendizaje, esto es especialmente útil en la implementación de técnicas grupales, ya que permite incluir estudiantes que aprenden los contenidos a ritmos diferentes.

Acompañamiento al estudiante

Para un mejor conocimiento de las individualidades, el docente utilizará planillas de acompañamiento estudiantil que evidencien la relación personalizada con el estudiante.

CUADRO N° 28: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIANTE

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA								
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS								
AÑO ACADÉMICO 2012-2013								
HOJA DE CONTROL DE ACOMPAÑAMIENTO ESTUDIANTIL								
CARRERA:					DOCENTE:			
#	NOMBRES	Paralelo	Asunto Tratado	Fecha	Hora Inicio	Hora Fin	Horas Totales	Firma
1								
2								
3								
4								
5								
TOTALES								
DIRECTOR:					DOCENTE:			
FECHA:					FECHA:			

⁶⁸ Op. Cit.

FUENTE: DATOS DE LA FACULTAD DE CCAA
ELABORACIÓN: EC. CAICHE Y EC. YAGUAL

3.10.2. Mantenimiento de Registros del Proceso

El mantenimiento de registro es sin dudas, un método en el cual se archiva cierto tipo de información que tendrá la función de evidencia en cualquier tipo de evaluación.

Si bien en los últimos años se han desarrollado un gran número de software para la mantención de registros del proceso por los que el docente puede optar, sin embargo, estos deben generar evidencias físicas, por tal razón en el proceso de enseñanza –aprendizaje llevado a cabo en la Facultad de CCAA de la UPSE, se debe utilizar el portafolio del docente.

Portafolio del Docente

Esta técnica permite al docente ir conformando un registro sistemático de todo el proceso, desde el primero al último día de clases. Finalmente todo el material recabado, a manera de hoja de ruta, servirá para generar todo tipo de control para el docente (Danielson, Abrutyn 2012)⁶⁹.

Estructura del Portafolio del Docente

1. Información general de la Unidad Académica
2. Calendario académico
2. Información de la asignatura
3. Breve hoja de vida del docente
4. Sílabo del curso
5. Planes de clase
6. Rúbricas de actividades en clase

⁶⁹ Danielson, C., & Abrutyn, L. (08 de 2012). *isfdmacia.zonalibre.org/Danielson-%20portafolio*.

7. Rúbricas de Trabajos autónomos
8. Rúbricas de proyectos
9. Rúbricas de evaluaciones de diagnóstico
10. Rúbricas de evaluaciones formativas
11. Rúbricas de evaluaciones sumativas
12. Evidencias de evaluaciones
13. Registro de calificaciones parciales
14. Informes de fin de ciclo
15. Planes remediales para evaluación formativa
16. Planes remediales para evaluación sumativa
17. Hojas de acompañamiento estudiantil
18. Informe fin de año académico

3.10.3. Crecimiento y Desarrollo Profesional

Participación en una comunidad profesional

La activa participación del docente en redes de profesores a nivel inter e intra-disciplinario es un objetivo primordial para la discusión y actualización; para alcanzarlo, debe motivar y motivarse a sí mismo para conformar e integrar colectivos docentes que posibilitan el compartir experiencias y por tanto mejorar la aplicación de las estrategias didácticas.

Muestra de profesionalismo

El docente asume el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera compleja, ya que este proceso va más allá del uso de técnicas, estrategias y metodología; es demostrar además, que debe preocuparse por la constante actualización, por lo tanto, su accionar está dentro y fuera del aula de clase dado que debe atender a colectivos humanos en constante cambio y de esta manera responder a interrogantes como:

¿Por qué estos contenidos y no otros?

¿Qué subyace en las relaciones con mis estudiantes?

¿Cuáles son las contradicciones del currículo?

¿Cómo puedo responder a tales situaciones?

3.11. Control de las Estrategias

Es importante la reflexión del docente en el aprendizaje ya que le permite reconocer el tipo de quehacer pedagógico que está desempeñando, autocriticar si es transmisor de parcelas de conocimientos, si trabaja por cubrir un horario y devengar su salario, improvisa clases y no planifica, se sustrae del trabajo colaborativo, se resiste al uso de nuevas tecnologías de educación (Danielson, 2008)⁷⁰.

El docente es el mediador del proceso, como tal es responsable del cumplimiento de los logros que alcance el estudiante y para lograrlo debe administrar y controlar adecuadamente los 3 principales ejes: cognitivo, praxitivos y valorativo presentes en todos los contenidos que imparte-.

3.11.1. Control de las estrategias de Planificación y Preparación

Para ejercer efectivo control sobre estas estrategias, el docente debe tener claro lo siguiente:

Desarrollo de contenidos

Deben desprenderse del sílabo, acompañados de las formas o métodos que periten la transmisión de tales contenidos, lo cual augura una enseñanza con resultados de aprendizaje efectivos y puesto que, dentro del aula existen estudiantes con

⁷⁰ Op. Cit.

necesidades diferentes, el docente debe estar preparado; de tal manera que se permita desarrollar con normalidad los contenidos de una clase.

Evaluación

Los elementos anteriores al ser elegidos y desarrollados de una manera adecuada, desde el punto de vista didáctico, permitirán realizar una evaluación objetiva de los contenidos, para lo cual utilizará las estrategias pertinentes al nivel del resultado de aprendizaje que planificó alcanzar.

Consolidación

El adecuado ambiente, junto a una pertinente administración del contenido, evaluación y retroalimentación, dará lugar a una consolidación efectiva de los contenidos para que el estudiante alcance el aprendizaje significativo.

Tarea

Si bien el ambiente armonioso dentro del aula y la correcta selección de las estrategias para desarrollar la clase, el docente debe seleccionar la estrategia de esta manera se consolida el aprendizaje y el estudiante estará preparado para avanzar al siguiente nivel, según lo planificado.

3.11.2. Control de las Estrategias para el Ambiente del Aula

Los factores que debe controlar para que las estrategias didácticas alcancen el objetivo propuesto son (Danielson, 2008)⁷¹:

⁷¹ Op. Cit.

Horarios

Es importante recordar que el tiempo que se destina a la enseñanza es limitado, por eso la necesidad de que su uso sea totalmente eficiente y efectivo; este factor depende fundamentalmente de la forma en que el docente planifica adecuadamente el micro currículum, haciendo coherente el proceso de enseñanza, facilitando por tanto el aprendizaje.

Edad

Es muy didáctico establecer grupos heterogéneos de estudio para que se produzcan sinergias de conocimiento y experiencia entre los estudiantes, además en este sentido es importante que para favorecer el trabajo y los resultados esperados el docente debe tener conocimientos de Andragogía dado que el adulto aprende de una manera diferente a la que aprenden los niños.

Uso de medios

Es más fácil desarrollar las habilidades en los estudiantes, cuando el proceso se desarrolla en un entorno adecuado, organizado, ordenado, con disponibilidad de medios pedagógicos y con un alto componente tecnológico. Hoy en día es imprescindible el apoyo no solo de los medios tradicionales sino también se requiere el concurso de las tecnologías de la información y de la comunicación para facilitar el aprendizaje.

Origen

Enseñar en la diversidad es hacerlo de manera inclusiva, tal y como lo dicen la Constitución y la LOES, El ambiente en el aula mejora cuando la intermediación del docente se orienta al respeto por componentes como la cultura, los saberes ancestrales y el origen étnico de los estudiantes.

Cultura de estudio

Controlar el hecho de que los estudiantes no aprenden ni aprehenden al mismo ritmo, existen diversos factores como: la edad, la ocupación, la distancia, el entorno social, entre otros, que inciden en el aprendizaje, por tanto es imprescindible que el docente conozca al ser-estudiante con el que se relaciona e individualizarlo, de tal manera que pueda guiarlo y apoyar su proceso de aprendizaje.

Esta forma de proceder del docente genera un clima de confianza y permite al estudiante responsabilizarse por mejorar su aprendizaje, lo que generará con toda seguridad una sólida relación docente-estudiante.

Motivación

El docente debe controlar el conjunto de procesos relacionados con la activación, dirección y persistencia de conductas apropiadas que utilizada eficazmente puede ser la clave desencadenante que incita al aprendizaje, puesto que normalmente el estudiante atribuye sus éxitos o fracasos académicos a causas como la habilidad, el esfuerzo y la suerte, el docente debe ser un constante cultivador de la motivación.

Si bien algunos autores estiman que la estrategia de la motivación se la utiliza al inicio de la clase, más bien esta debe estar presente junto a la evaluación; antes, durante y después de la clase.

Retroalimentación

Un adecuado control de este recurso permite la consolidación del aprendizaje, por tanto se debe aplicar al inicio de clase para determinar el nivel de conocimientos previos con los que inicia un nuevo contenido. Es pertinente también al finalizar la clase, de este modo el docente determina si el estudiante logró la aprehensión, consolidación y representación del nuevo contenido.

3.11.3. Control de las estrategias de instrucción para el estudiante

Es importante que antes de elaborar cualquier material de trabajo, el docente sepa con claridad lo que anhela lograr con su clase, o sea conocer cuáles son los resultados a alcanzar, pero el control de estas estrategias requieren la participación del beneficiario del proceso de enseñanza: el estudiante, por lo cual debe considerar (Danielson, 2008)⁷²:

- Cuáles son sus expectativas con respecto a los estudiantes
- Qué pretende lograr con sus clases
- Qué quiere que los estudiantes aprendan
- Cuáles son sus metas durante el año

Comunicación con los estudiantes

Tras definir con claridad los objetivos para la clase, es necesario presentarlo a los estudiantes, para que conozcan qué se pretende lograr en las clases que se desarrollarán en un periodo determinado, mostrando incluso, cuál será el rol que cada uno de ellos debe cumplir para que lo planificado se cumpla de manera óptima.

Uso de técnicas de interrogación y debate

Es importante que el docente sepa manejar las preguntas dentro de clases, la improvisación no permite realizar una real evaluación; por otro lado debe controlar el uso de técnicas como el debate que permitan estremecer las estructuras cognitivas del estudiante y de esa forma aprenda a aprender objetivamente

Compromiso de los estudiantes en el aprendizaje

La labor que previamente realiza el docente en la formación del estudiante adquiere gran trascendencia no por la cantidad de contenidos que entrega o transmita a ellos,

⁷² Op. Cit.

sino por la cantidad y calidad de las experiencias pedagógicas que pueda organizar en beneficio de ellos, generando como consecuencia, situaciones novedosas, productivas, capaz de desencadenar en el alumno su interés por investigar y aprender.

Uso de evaluaciones en la instrucción

Existen algunas formas de evaluación: inicial o diagnóstica; durante el proceso o formativa y al final o sumativa. En cualquiera de las formas de evaluación que el docente adopte durante el proceso de enseñanza, debe controlar la administración de instrucciones a través de las rúbricas que diseñe para el efecto.

Demostración de flexibilidad y sensibilidad

Las evaluaciones y análisis de resultados de aprendizajes resultan útiles cuando se los utiliza para mejorar la enseñanza. Se espera que la información promueva una acción que corrija las deficiencias del aprendizaje en el área evaluada y, además, ayude a los estudiantes a tener un mejor desempeño y mejores logros en evaluaciones posteriores.

Por lo tanto, el docente que realiza las clases, posiblemente tenga que volver a enseñar lo relacionado con el objetivo involucrado en el instrumento de evaluación según se desprenda del análisis.

El desarrollo profesional del docente, siempre debe realizarse con el objetivo de contar con profesionales más competentes que promuevan el mejoramiento del aprendizaje en las instituciones educativas.

3.11.4. Control de Estrategias de Responsabilidades Profesionales

Sin lugar a dudas, uno de los grandes retos que enfrenta el docente, corresponde precisamente a una profesionalización genuina, continua, de calidad y concreta en beneficio del individuo que está profesionalizando para la vida; por ello le compete generar en él (Danielson, 2008)⁷³:

Confianza

Algunos estudiantes requerirán de un mayor apoyo para corregir los comportamientos inadecuados que puedan presentar, lo que dificulta su aprendizaje; el docente debe convertirse desde el principio en generador de confianza ante sus estudiantes, entre estudiantes, y en el estudiante.

Autoconfianza y respeto

El docente debe tener la capacidad de identificar el momento cuando ocurren, porque ocurren y donde ocurren las dificultades de los estudiantes, entre los estudiantes y entre el estudiante y el docente; luego tratar de superar tales dificultades; a partir de aquello los estudiantes comenzarán a desarrollar una intervención asertiva.

Interactuar con los estudiantes es una obligación del docente que posibilita mejorar el proceso de enseñanza, esta relación se debe materializar en principios y en documentos elaborados con tal propósito, como el registro de acompañamiento estudiantil.

⁷³ Op. Cit.

Manejo de los procedimientos de aula

La institución educativa, entre otras cosas, genera mecanismos de disciplina y procedimientos para que todos los estudiantes respondan y se comporten de manera adecuada en las distintas situaciones y contextos que suceden dentro del aula y en el establecimiento, escenarios donde interactúan junto a docentes y directivos. En el aula se da el proceso de enseñanza-aprendizaje y para ello el docente controla de contenidos, prácticas y valores de manera adecuada y eficaz; esto va a permitir que el trabajo dentro del aula se desarrolle con toda fluidez.

Organización del espacio físico

Se parte con las convicciones docentes sobre los procesos de enseñanza y de aprendizaje, o sea, la forma como está organizada el aula, los materiales que se van a utilizar y la forma en que el docente estructura el día de su clase.

Los estudiantes necesitan de sala de clases bien organizadas, ordenadas y predecibles, lo que no implica que se transforme en un ambiente rígido, ya que el docente debe ser capaz de organizar su clase, sin dejar de fomentar la creatividad, la participación y la espontaneidad de los estudiantes.

CONCLUSIONES:

1.- La presente guía pone a consideración del docente siete de las más importantes estrategias metodológicas para transmitir de manera eficiente los componentes cognitivos hacia el estudiante, contribuyendo con ello a reforzar una de las debilidades detectadas en el diagnóstico, dado que más del 50% de los docentes desconocen su aplicación o no saben cómo aplicarlos.

2.- Esta propuesta dispone de dos estrategias más utilizadas en la pedagogía contemporánea como son los Mentefactos y las técnicas de interrogación, para diagnosticar los niveles de conocimiento con los que llega el estudiante a una clase.

3. Otro de los recursos didácticos de esta Guía son las cinco estrategias organizativas más eficientes para reforzar el trabajo en equipo, debido a que más del 60% de los docentes hacen poco uso de estas alternativas didácticas que facilitan organizar una clase.

4. La propuesta dispone de cinco modelos de rúbricas para organizar las alternativas de evaluación que aplica el docente, así como para informar y orientar al estudiante en la elaboración de trabajos autónomos dentro y fuera del aula, ensayos y proyectos de investigación, estos instrumentos utilizados estratégicamente refuerzan el poco uso que actualmente se da en la Facultad de CCAA de la UPSE, pues, apenas el 10% de docentes utilizan rúbricas.

5. Finalmente esta Guía pone a disposición del docente lineamientos útiles para el control del proceso enseñanza-aprendizaje, como son: el Portafolio del docente y la planilla de Acompañamiento al estudiante, instrumentos que deben ser estrategias del día a día del docente que evidencian la relación que ejerce con el estudiante a lo largo del periodo académico.

RECOMENDACIONES:

- 1.- Se sugiere a los directivos de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, considerar la propuesta puesto que es el resultado del estudio aplicado entre: directores, docentes y estudiantes. En este se determinó la necesidad de que el docente participe en procesos de actualización pedagógica.
2. La Guía recomienda la actualización pedagógica en el uso de estrategias didácticas, de acuerdo al nivel de necesidad del docente, las cuales se deben establecer mediante evaluación previa.
3. Se recomienda al docente la constante lectura de consulta de la Guía, a fin de retroalimentar la organización del proceso enseñanza-aprendizaje y con ello pueda evidenciar tal proceso.
4. Finalmente se recomienda a directivos y docentes, fomentar y priorizar el uso de estrategias didácticas, tanto de enseñanza como de aprendizaje puesto que consolidan en el primero la habilidad de aprender a enseñar y, en el segundo, la habilidad de aprender a aprender.

BIBLIOGRAFÍA:

- Aguilera Pupo, E., & Ortiz Torres, E. A. (2008). *La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje y sus implicaciones didácticas en la educación superior*. Cuba: Editorial Universitaria. Revista Pedagogía Universitaria, Editorial Universitaria. <http://site.ebrary.co>.
- Aretio, G. L. (2010). *Nuevo Libro en Línea "Sociedad del Conocimiento y educación"*. HTTP, extraído el 11 de Marzo del 2013.
- ASAMBLEA NACIONAL. (2008.). *Constitución de la República del Ecuador*. Ecuador. : Registro Oficial.
- Atisen, C. (2001). *Epistemología, guía de estudio*. Argentina: Universidad de la Plata.
- Ausubel, D. N. (1997). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas. <http://www.bnm.me.gov.ar/cgi-bin/wxis.exe/opac/?IsisScript=opac/opac.xis&dbn=BINAM&tb=aut&src=link&query=AUSUBEL,%20DAVID>.
- Barberá y, D. M. (2009). *"Portfolio electrónico: Aprender a evaluar el aprendizaje"*. España: Editorial uoc. <http://webs.uvigo.es/xie2011/vigo/xie2011-077.pdf>.
- Barrios, T. (2006). *Competencias docentes para el siglo XXI*. Chile: www.monografias.com/trabajos52/docentes-siglo-xxi.
- Bermúdez Sarguera, R. y. (2007.). Pirámide conceptual contra mapa conceptual: desde lo alto se piensa más lejos. *Revista Pedagogía Universitaria*, <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10125>.
- Bloom, B. (1956). *Taxonomía de Objetivos de Educación*. New York: Longman.
- Borroto Pérez, M., Ballbé Valdés, A. M., & Peralta Benítez, H. (2008). Diseño de material didáctico para elevar la calidad en la gestión del proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Pedagogía Universitaria*, Editorial Universitaria, <http://s>.
- Camargo, M., & Dussán de Suárez, M. C. (2006). *Investigación educativa e innovación pedagógica*. Colombia: Red Colombia Ciencia y Tecnología. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10146407&ppg=10>.
- Capacitación, D. d. (2008). *Modelo educativo*. Universidad de los Andes. Ecuador: UDLA. www.udla.edu.ec.
- Castañeda Figueiras, S. (2006). *Evaluando y fomentando el desarrollo cognitivo y el aprendizaje complejo*. Colombia: Red Psicología desde el Caribe. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10109964&ppg=33>.
- Comisión Delors. UNESCO . (1993). *La educación encierra un tesoro*. EEUU: Informe a la Unesco. www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.

- Concha Araya, V. (s.f.). *Ausubel y el aprendizaje significativo*. Chile: Red Maestros de Maestros.
http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_contenido=988&id_seccion=1122&id_portal=191.
- Criollo, G. (2012.). *Módulo: Competencias para una evaluación integral*. Guayaquil: UTEG.
- Danielson, C. (2011). *Competencias docentes: desarrollo, apoyo y evaluación*. Chile: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y El Caribe (PREAL), Serie Documentos N°51. www.preal.org/publicación.asp.
- Danielson, C. M. (2008). *anual para la mejora de la práctica profesional: uso del marco para la enseñanza en su escuela*. México.: Asociación de supervisión y desarrollo del currículo. www.oecd.org/edu/preschoolandschool/48599568.pdf.
- Danielson, C., & Abrutyn, L. (08 de 2012). isfdmacia.zonalibre.org/Danielson-%20portafolio.
- De Miguel, M. (2006). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias*. Oviedo-España: Ediciones Universidad de Oviedo.
- De Zubiría, M. (1998). *Mentefactos I. Pedagogías para el siglo XXI*. Bogotá D.C.: Fundación Alberto Merani, www.pedagogiaconceptual.com.
- De Zubiría, S. (1.999). *Estructura de la pedagogía conceptual en: pedagogía conceptual, desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos*. Santa Fe de Bogotá: www.albertomerani.com.
- Díaz Barriga, F. y. (1.999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Feldman, R. (2005). *“Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana”*. México: McGrawHill.
<http://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje>.
- Feo, R. (2010). *Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas*. Venezuela: Tendencias pedagógicas N° 16. Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Editorial Tierra Nueva.
<http://www.ensayistas.org/critica/liberacion/varios/freire.pdf>.
- Hernández Díaz, A. (2009). *na visión contemporánea del proceso de enseñanza aprendizaje. En: Estrategias de aprendizaje en la nueva universidad cubana*. Cuba.: Editorial Universitaria.
<http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10317363&ppg=5>.
- Marketing., E. M. (2007). *Foda. Recursos Humanos y Servicios en Informática- Capacitación Laboral y Empresarial*. Argentina.
- Rubistar. (10 de 2012). www.eduteka.org.
- Viteri Díaz, G. (2.006). *La situación de la educación en el Ecuador*. Ecuador:
www.eumed.net/coursecon/ecolat/ec/.

Gásquez José y otros. 2006. Estrategias de aprendizaje en estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria y su relación con el autoestima .International Journal of Psychological Therapy. Universidad de Almería. Almería -España.

Hargreaves Andy. 1999. Desarrollo profesional del docente: política, investigación y práctica. Editorial Akal. Madrid.

.

Knapper, C. Wilcox. 2003. El portafolio docente. Editorial Redu. Madrid.

Larrea Jústiz, Raúl Ph. D. 2009. Guía práctica para la selección del tema y elaboración del proyecto de tesis. UTEG. Guayaquil. Ecuador.

Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador. Noviembre 13 de 2010. Ecuador.

Lind, Marchal y Mason. 2007. Estadística para la Administración y la Economía. Alfaoega. Bogotá.

Malhotra, Naresh K. 1997. Investigación de Mercados: un enfoque práctico. Prentice Hall. México.

Marketing., E. M. (2007). Foda. Recursos Humanos y Servicios en Informática-Capacitación Laboral y Empresarial . Argentina.

Piaget Jean. 1971. Psicología y Epistemología. Planeta Agostini. Barcelona.

Reglamento de evaluación de desempeño del docente de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. 2.011. Santa Elena-Ecuador.

Rodríguez Pedro. 2003. La Andragogía y el constructivismo en la sociedad del conocimiento. Editorial Lanús. volumen 9, N° 15. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.

WEBGRAFIA

Aguilera Pupo, E., & Ortiz Torres, E. A. (2008). La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje y sus implicaciones didácticas en la educación superior. Cuba: Editorial Universitaria. Revista Pedagogía Universitaria, Editorial Universitaria. <http://site.ebrary.co>

Ausubel, D. N. (1997). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México: Editorial Trillas. <http://www.bnm.me.gov.ar/cgi-bin/wxis>

exe/opac/?IsisScript= opac/opac.
xis&dbn=BINAM&tb=aut&src=link&query=AUSUBEL,%20DAVID.

Barberá y, D. M. (2009). "Portfolio electrónico: Aprender a evaluar el aprendizaje". España: Editorial uoc. <http://webs.uvigo.es/xie2011/vigo/xie2011-077.pdf>

Barrios, T. (2006). Competencias docentes para el siglo XXI. Chile: www.monografias.com/trabajos52/docentes-siglo-xxi

Bermúdez Sarguera, R. y. (2007.). Pirámide conceptual contra mapa conceptual: desde lo alto se piensa más lejos. Revista Pedagogía Universitaria, <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10125>

Camargo, M., & Dussán de Suárez, M. C. (2006). Investigación educativa e innovación pedagógica. Colombia: Red Colombia Ciencia y Tecnología. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10146407&ppg=10>

Capacitación, D. d. (2008). Modelo educativo. Universidad de los Andes. Ecuador: UDLA. www.udla.edu.ec

Castañeda Figueiras, S. (2006). Evaluando y fomentando el desarrollo cognitivo y el aprendizaje complejo. Colombia: Red Psicología desde el Caribe. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10109964&ppg=33>

Comisión Delors. UNESCO . (1993). La educación encierra un tesoro. EEUU: Informe a la Unesco. www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S

Concha Araya, V. (s.f.). Ausubel y el aprendizaje significativo. Chile: Red Maestros de Maestros. http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_contenido=988&id_seccion=1122&id_portal=191

Danielson, C. (2011). Competencias docentes: desarrollo, apoyo y evaluación. Chile: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y El Caribe (PREAL), Serie Documentos N°51. www.preal.org/publicación.asp

Danielson, C. M. (2008). Manual para la mejora de la práctica profesional: uso del marco para la enseñanza en su escuela. México.: Asociación de supervisión y desarrollo del currículo. www.oecd.org/edu/preschoolandschool/48599568

De Zubiría, M. (1998). Mentefactos I. Pedagogías para el siglo XXI. . Bogotá D.C.: Fundación Alberto Merani, www.pedagogiaconceptual.com

De Zubiría, S. (1.999). Estructura de la pedagogía conceptual en: pedagogía conceptual, desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos. Santa Fe de Bogotá: www.albertomerani.com

Feldman, R. (2005). “Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana”. México: McGrawHill. <http://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje>

Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Montevideo: Editorial Tierra Nueva. <http://www.ensayistas.org/critica/liberacion/varios/freire.pdf>

García Alberto y otros. Las leyes, los principios y las categorías de la pedagogía. www.quadesdigitales.net/inde.php?accion

Gómez López, Luis Felipe. 2006. Comparación de una propuesta pedagógica universitaria con las prácticas cotidianas en las aulas. Red Revista mexicana de Investigación Educativa. P iv. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10316354&ppg=5.Cuba>

Gutiérrez Rico Dolores. 2005. Fundamentos teóricos para el estudio de las estrategias cognitivas y meta cognitivas. Investigación educativa. Universidad Pedagógica de Durango. www.dialnet.co. México

Herrera Gabriel. Estrategias de aprendizaje.
www.monografias.com/trabajos19/estrategias-aprendizaje.shtml

Instituto tecnológico Monterrey (ITSM). La estrategia didáctica y su relación con las TIC'S. www.edtecnologíaeducativa.ning.com/profiles/lasestrategiasdidacticas.

México

Hernández Díaz, A. (2009). Una visión contemporánea del proceso de enseñanza aprendizaje. En: Estrategias de aprendizaje en la nueva universidad cubana. . Cuba.: Editorial Universitaria. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10317363&ppg=5>

León I. y Zambrano S. 2011. Actualización Pedagógica. Tesis. Universidad Estatal de Bolívar. <http://www.biblioteca.uteg.edu.ec/bitstream/15001/6111/1/148.e.pdf>.

Guaranda-Ecuador

López, G. María del Socorro; Cabrales, G., Fernando; Schmal S., Rodolfo. 2005. Gestión del conocimiento: una relación teórica y su asociación con la universidad. Red panorama Socio-económico. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10102738&ppg=4>. Chile.

Marín Uribe Rigoberto. 2010. X Congreso de Investigación Educativa. Modelo Pedagógico para la educación superior. <http://www.coie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/10/pdf/areatematica14/ponencias/1100-pdf>. México.

Martínez, S. 2002. Guía de apuntes básicos para el docente de la materia de técnicas de investigación en grupo emergente de investigación. <http://geiuma-oax.net/asesoriasam>. Oaxaca, México.

Marx Carlos y Engels Federico. El Capital. 1867. [Es.wikipedia.org/wiki/El Capital](http://es.wikipedia.org/wiki/El_Capital).

Novak Joseph y Gowin D. Bob. 1988. Aprendiendo a aprender. Ediciones Martínez Roca. www.hdluna.com.ar/EEDU_Novak.Gowin. Barcelona.

Peres Rodríguez, Patricia. 2006. Revisión de las teorías del aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. Red Tiempo de Educar. <http://site.ebrary.com/lib/utegsp/Doc?id=10110371&ppg=6>. México.

¿Qué es la cultura? http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/iri/dominguez_g_jl/capitulo1. Pdf.

Ramírez Antonio. 2005. El constructivismo pedagógico. www.educarchile.cl. Chile.

Sabino Carlos. 1992. El proceso de investigación. Ed. Panapo. <http://www.danielpallarola.com.ar/archivos1/procesoinvestigacion.pdf>. Caracas.

Tuning América Latina, 2011-2013 Innovación Educativa y Social. www.tuning.org.

UNESCO OECD. 2001. Docentes para las escuelas del mañana. www.oecd.org/education/skills-beyond-school.

Universidad Católica de Valparaíso. 2005. Estrategias didácticas para el uso de las ti'cs en la docencia universitaria presencial. <http://agora.ucv.cl/anual>. Valparaíso.

Vigotsky Lev. 1995. Pensamiento y lenguaje, Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. Ediciones Fausto. [www.edu.Do//userfiles/P0001/files / pensamiento Vigotsky](http://www.edu.Do//userfiles/P0001/files/pensamiento%20Vigotsky).

ANEXOS

ANEXO 1		
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN		
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
FORMULACIÓN: "¿Qué importancia tiene el correcto uso de estrategias didácticas del docente en el fortalecimiento de evidencias de las competencias de aprendizaje para los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena?"	OBJETIVO GENERAL: Elaborar una guía de estrategias didácticas del docente para el fortalecimiento de las evidencias en competencias de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.	HIPÓTESIS GENERAL: "La utilización de una guía de estrategias didácticas del docente, permitirá el fortalecimiento de evidencias de las competencias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE".
SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS PARTICULARES	HIPÓTESIS PARTICULARES
1. ¿Es relativo el uso de los métodos pedagógicos en los docentes para la transferencia de conocimientos a los estudiantes de la Facultad de CCAA?	1. Determinar el nivel de dominio de los métodos pedagógicos por parte del docente para la transferencia de conocimientos a los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE.	1. ¿Será una debilidad en el docente el dominio de los métodos pedagógicos para la transferencia de conocimientos hacia los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE?
2. ¿El docente de la Facultad de CCAA utiliza de manera eficiente las estrategias organizativas?	2. Identificar el nivel de utilización de las estrategias organizativas por parte del docente de la Facultad de CCAA.	2. 2. ¿El uso poco frecuente de estrategias organizativas por parte del docente afectará a las evidencias de actividades generadas en el aula de clases en la Facultad de CCAA de la UPSE?
3. ¿Es restringido el uso de estrategias evaluativas en el docente de la Facultad de CCAA?	3. Establecer cuán restringido es el uso de estrategias evaluativas en el docente de la Facultad de CCAA.	3. ¿El restringido uso de estrategias evaluativas por parte del docente, limitará evidenciar el aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE?
4. ¿El docente de la Facultad de CCAA utiliza estrategias de control del proceso?	4. 4. Comprobar el nivel de utilización de estrategias de control del proceso en el docente de la Facultad de CCAA.	4. ¿Tiene incidencia en las evidencias del proceso la poca utilización de estrategias de control por parte del docente de Facultad de CCAA de la UPSE?
5. ¿Será aceptada entre los docentes y estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE la propuesta de elaborar una guía de estrategias didácticas para la mediación del aprendizaje?	5. Evaluar entre docentes y estudiantes, el nivel de aceptación de la propuesta para Elaborar una guía con estrategias didácticas docentes en la mediación del aprendizaje.	5. 5. ¿Tendrá aceptación entre docentes y estudiantes de la Facultad de CCAA de la UPSE la elaboración de una guía con estrategias didácticas para la mediación del aprendizaje?

ANEXO N° 2

CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR 2008

ARTÍCULOS: 26, 29 Y 350

Sección quinta

Educación

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 29.- El Estado garantizará la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra en la educación superior, y el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y ámbito cultural.

Las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijas e hijos una educación acorde con sus principios, creencias y opciones pedagógicas.

Art. 350.- El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.

ANEXO N° 3

PLAN NACIONAL PARA EL BUEN VIVIR 2009-2013

OBJETIVO 2



Objetivo 2:
Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía

Política 2.2. Mejorar progresivamente la calidad de la educación, con un enfoque de derechos, de género, intercultural e inclusiva, para fortalecer la unidad en la diversidad e impulsar la permanencia en el sistema educativo y la culminación de los estudios.

- a. Articular los contenidos curriculares de los distintos niveles educativos.
- b. Mejorar la calidad de la educación inicial, básica y media en todo el territorio nacional.
- c. Fomentar la evaluación y capacitación continua de los docentes, en la que se incluya la participación de la familia y las organizaciones sociales pertinentes para propender al desarrollo integral de la calidad educativa.
- d. Promover la coeducación e incorporación de enfoques de interculturalidad, derechos, género y sustentabilidad en el currículo educativo y en los procesos pedagógicos.
- e. Implementar programas complementarios de educación con énfasis en la formación ciudadana.
- f. Potenciar la actoría de los docentes e investigadores como sujetos de derechos, responsabilidades y agentes del cambio educativo.
- g. Fomentar la evaluación contextualizada de los logros educativos de los estudiantes.
- h. Promover y generar esfuerzos públicos sostenidos para impulsar la permanencia y culminación de los niños y niñas en educación inicial, básica y media, priorizando a las niñas de zonas rurales y urbano-marginales e impulsando la participación comunitaria en el sistema escolar.
- i. Promover programas de infraestructura que contemplen una racionalización y optimización de los establecimientos educativos y la superación de las brechas de cobertura.
- j. Crear de manera planificada partidas docentes para el nivel inicial, básico y medio, a fin de garantizar que no existan escuelas sin maestros, particularmente, en el ámbito rural.
- k. Desarrollar y aplicar un modelo de educación inclusiva para personas con necesidades educativas especiales.
- l. Erradicar progresivamente el analfabetismo en todas sus formas, apoyando procesos de postalfabetización con perspectiva de género y la superación del rezago educativo.



171

Política 2.5. Fortalecer la educación superior con visión científica y humanista, articulada a los objetivos para el Buen Vivir.

- a. Impulsar los procesos de mejoramiento de la calidad de la educación superior.
- b. Fortalecer y consolidar el proceso de aseguramiento de la gratuidad de la educación superior pública de tercer nivel.
- h. Apoyar e incentivar a las universidades y escuelas politécnicas para la creación y el fortalecimiento de carreras y programas de educación superior para promover el Buen Vivir en los territorios.

ANEXO N° 4
LEY ORGÁNICA DE EDUCACION SUPERIOR
Artículos 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 149

Art. 4.- Derecho a la Educación Superior.- El derecho a la educación superior consiste en el ejercicio efectivo de la igualdad de oportunidades, en función de los méritos respectivos, a fin de acceder a una formación académica y profesional con producción de conocimiento pertinente y de excelencia.

Las ciudadanas y los ciudadanos en forma individual y colectiva, las comunidades, pueblos y nacionalidades tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo superior, a través de los mecanismos establecidos en la Constitución y esta Ley.

Art. 5.- Derechos de las y los estudiantes.- Son derechos de las y los estudiantes los siguientes:

- a) Acceder, movilizarse, permanecer, egresar y titularse sin discriminación conforme sus méritos académicos;
- b) Acceder a una educación superior de calidad y pertinente, que permita iniciar una carrera académica y/o profesional en igualdad de oportunidades;
- c) Contar y acceder a los medios y recursos adecuados para su formación superior; garantizados por la Constitución;
- d) Participar en el proceso de evaluación y acreditación de su carrera;
- e) Elegir y ser elegido para las representaciones estudiantiles e integrar el cogobierno, en el caso de las universidades y escuelas politécnicas;
- f) Ejercer la libertad de asociarse, expresarse y completar su formación bajo la más amplia libertad de cátedra e investigativa;
- g) Participar en el proceso de construcción, difusión y aplicación del conocimiento;
- h) El derecho a recibir una educación superior laica, intercultural, democrática, incluyente y diversa, que impulse la equidad de género, la justicia y la paz; e,
- i) Obtener de acuerdo con sus méritos académicos becas, créditos y otras formas de apoyo económico que le garantice igualdad de oportunidades en el proceso de formación de educación superior.

Art. 6.- Derechos de los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras.- Son derechos de los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras de conformidad con la Constitución y esta Ley los siguientes:

- a) Ejercer la cátedra y la investigación bajo la más amplia libertad sin ningún tipo de imposición o restricción religiosa, política, partidista o de otra índole;
- b) Contar con las condiciones necesarias para el ejercicio de su actividad;
- c) Acceder a la carrera de profesor e investigador y a cargos directivos, que garantice estabilidad, promoción, movilidad y retiro, basados en el mérito académico, en la calidad de la enseñanza impartida, en la producción investigativa, en el perfeccionamiento permanente, sin admitir discriminación de género ni de ningún otro tipo;
- d) Participar en el sistema de evaluación institucional;
- e) Elegir y ser elegido para las representaciones de profesores/as, e integrar el cogobierno, en el caso de las universidades y escuelas politécnicas;
- f) Ejercer la libertad de asociarse y expresarse;
- g) Participar en el proceso de construcción, difusión y aplicación del conocimiento; y,
- h) Recibir una capacitación periódica acorde a su formación profesional y la cátedra que imparta, que fomente e incentive la superación personal académica y pedagógica.

Art. 7.- De las Garantías para el ejercicio de derechos de las personas con discapacidad.- Para las y los estudiantes, profesores o profesoras, investigadores o investigadoras, servidores y servidoras y las y los trabajadores con discapacidad, los derechos enunciados en los artículos precedentes incluyen el cumplimiento de la accesibilidad a los servicios de interpretación y los apoyos técnicos necesarios, que deberán ser de calidad y suficientes dentro del Sistema de Educación Superior.

Todas las instituciones del Sistema de Educación Superior garantizarán en sus instalaciones académicas y administrativas, las condiciones necesarias para que las personas con discapacidad no sean privadas del derecho a desarrollar su actividad, potencialidades y habilidades.

Art. 8.- Serán Fines de la Educación Superior.- La educación superior tendrá los siguientes fines:

a) Aportar al desarrollo del pensamiento universal, al despliegue de la producción científica y a la promoción de las transferencias e innovaciones tecnológicas;

b) Fortalecer en las y los estudiantes un espíritu reflexivo orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico;

c) Contribuir al conocimiento, preservación y enriquecimiento de los saberes ancestrales y de la cultura nacional;

d) Formar académicos y profesionales responsables, con conciencia ética y solidaria, capaces de contribuir al desarrollo de las instituciones de la República, a la vigencia del orden democrático, y a estimular la participación social;

e) Aportar con el cumplimiento de los objetivos del régimen de desarrollo previsto en la Constitución y en el Plan Nacional de Desarrollo;

f) Fomentar y ejecutar programas de investigación de carácter científico, tecnológico y pedagógico que coadyuven al mejoramiento y protección del ambiente y promuevan el desarrollo sustentable nacional;

g) Constituir espacios para el fortalecimiento del Estado Constitucional, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico; y,

h) Contribuir en el desarrollo local y nacional de manera permanente, a través del trabajo comunitario o extensión universitaria.

Art. 9.- La educación superior y el buen vivir.- La educación superior es condición indispensable para la construcción del derecho del buen vivir, en el marco de la interculturalidad, del respeto a la diversidad y la convivencia armónica con la naturaleza.

Art. 149.- Tipos de profesores o profesoras y tiempo de dedicación.- Los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras serán: titulares, invitados, ocasionales u honorarios.

Los profesores titulares podrán ser principales, agregados o auxiliares. El reglamento del sistema de carrera del profesor e investigador regulará los requisitos y sus respectivos concursos.

El tiempo de dedicación podrá ser exclusiva o tiempo completo, es decir, con cuarenta horas semanales; semiexclusiva o medio tiempo, es decir, con veinte horas semanales; a tiempo parcial, con menos de veinte horas semanales. Ningún profesor o funcionario administrativo con dedicación exclusiva o tiempo completo podrá desempeñar simultáneamente dos o más cargos de tiempo completo en el sistema educativo, en el sector público o en el sector privado. El Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior, normará esta clasificación, estableciendo las limitaciones de los profesores.

En el caso de los profesores o profesoras de los institutos superiores y conservatorios superiores públicos se establecerá un capítulo especial en el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior.

LEY ORGÁNICA DE EDUCACION SUPERIOR

ARTÍCULOS 97, 166, 171 Y 182

Art. 97.- Los resultados favorables de la evaluación externa y de la acreditación darán derecho prioritario a participar de los recursos concursables del Fondo de Desarrollo Académico Institucional Universitario, a recibir aval estatal en solicitudes de crédito interno y externo y a obtener prioridad en la creación y aprobación de programas de posgrado por parte del CONESUP.

CAPÍTULO 2

ORGANISMOS QUE RIGEN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Sección Primera

DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Art. 166.- Consejo de Educación Superior.- El Consejo de Educación Superior es el organismo de derecho público con personería jurídica, con patrimonio propio, independencia administrativa, financiera y operativa, que tiene por objetivo la planificación, regulación y coordinación interna del Sistema de Educación Superior, y la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva y la sociedad ecuatoriana.

El Consejo de Educación Superior funcionará en coordinación con el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior y no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación ni por aquellos que tengan intereses en las áreas que vayan a ser reguladas.

Tendrá su sede en la capital de la República.

Sección Segunda
CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE
LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Art. 171.- Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.- El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior es el organismo público técnico, con personería jurídica y patrimonio propio, con independencia administrativa, financiera y operativa.

Funcionará en coordinación con el Consejo de Educación Superior. Tendrá facultad regulatoria y de gestión. No podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación ni por aquellos que tengan intereses en las áreas que vayan a ser reguladas.

CAPÍTULO 3
COORDINACIÓN DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON LA FUNCIÓN EJECUTIVA

Art. 182.- De la Coordinación del Sistema de Educación Superior con la Función Ejecutiva.- La Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, es el órgano que tiene por objeto ejercer la rectoría de la política pública de educación superior y coordinar acciones entre la Función Ejecutiva y las instituciones del Sistema de Educación Superior. Estará

dirigida por el Secretario Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de Educación Superior, designado por el Presidente de la República. Esta Secretaría Nacional contará con el personal necesario para su funcionamiento.

ANEXO N° 5

REGLAMENTO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

UNIVERSIDAD ESTATAL "PENINSULA DE SANTA ELENA"

EL HONORABLE CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO

CONSIDERANDO:

- Que, la Ley Orgánica de Educación Superior en su Art. 155, dice que los docentes de los centros de educación superior serán evaluados periódicamente en su desempeño académico y que el SENESCYT expedirá el reglamento de Carrera y Escalafón del profesor e investigador del Sistema de Educación Superior, a partir de una propuesta del CONEA, en donde se establecerán los criterios de evaluación, las formas de participación estudiantil, los estímulos académicos y económicos.
- Que, El Reglamento de Régimen Académico, Art. 87. Considera que: "El régimen del personal será consagrado en el estatuto y reglamentos de cada institución de educación superior, de conformidad con lo establecido en la Ley de Educación Superior. Dicho régimen deberá contemplar: requisitos de ingreso como docentes e investigadores, deberes, derechos, sistema de capacitación, sistemas de evaluación, categorías, distinciones e incentivos, y régimen disciplinario".
- Que, El Reglamento de Régimen Académico, Art. 91, manifiesta que: "las exigencias en la evaluación como docente e investigador se objetivaran en niveles cada vez de mayor calidad en su desempeño. Similares exigencias se aplicarán en el caso de que los docentes tengan, además, funciones de gestión en la institución o de vinculación con la colectividad. La evaluación al docente será normada por cada institución de acuerdo al Reglamento de Evaluación Docente que emita el CONESUP, conforme con lo dispuesto en el Art. 53 de la Ley Orgánica de Educación Superior.
- Que, El Estatuto Orgánico de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, en su Art. No. 8, numeral 7 establece que son funciones del Honorable Consejo Superior Universitario aprobar los reglamentos que normen la vida universitaria.

En uso de sus atribuciones,

RESUELVE:

Expedir el presente:

REGLAMENTO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

dirigida por el Secretario Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de Educación Superior, designado por el Presidente de la República. Esta Secretaría Nacional contará con el personal necesario para su funcionamiento.

CAPÍTULO IV

ACTORES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

- Art. 12. Los actores del proceso de evaluación y desempeño académico, son:
- a. El docente que es evaluado;
 - b. Los estudiantes, que emiten sus opiniones y juicios valorativos sobre el desempeño del docente en la actividad en el aula;
 - c. Los funcionarios académicos encargados de la gestión de la unidad académica (coordinadores de área, directores de escuela o departamento, directores o coordinadores de programas, decanos, funcionarios de las direcciones generales académicas, directores de investigación); y,
 - d. Los miembros de la Comisión de evaluación.

CAPÍTULO VI
DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

- Art. 20. La Comisión de Evaluación Interna de la UPSE brindará el apoyo técnico a la comisión de evaluación de desempeño docente y contribuirá al diseño del proyecto de evaluación del desempeño que contendrá básicamente los procedimientos, mecanismos e instrumentos de evaluación.
- Art. 21. El diseño de evaluación del trabajo y el desempeño académico, de sus procedimientos e instrumentos, incluidos los procesos informatizados, son de responsabilidad de la Comisión de Evaluación institucional y en el se establecerán estándares de calidad para cada uno de los distintos ámbitos de la actividad del profesor.
- Art. 22. La Comisión de Evaluación del trabajo y el desempeño académico se encargará de socializar con los docentes, el procedimiento, mecanismos e instrumentos de evaluación.
- Art. 23. La Comisión de Evaluación del trabajo y el desempeño académico estará conformada por:
- a. El Decano de la Facultad;
 - b. El Director de la Escuela;
 - c. El Director de la Carrera;
 - d. Un Docente Asesor;
 - e. Un Docente de preferencia principal con 5 años de experiencia en la docencia y evaluación, designado por el Consejo Académico;
 - f. Asistente académico.

ANEXO N° 6
ESTATUTO ORGÁNICO DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE
SANTA ELENA
ARTÍCULOS 26, 28



ESTATUTO ORGÁNICO FUNCIONAL DE LA
UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

27. LAS FACULTADES.- Las facultades son unidades académicas que tienen como actividad formar profesionales de hasta tercer nivel, realizar investigación científico-tecnológica y prestar servicios a la comunidad. Las facultades podrán tener dentro de su estructura: carreras, departamentos, centros o unidades de producción e investigación y otros. La máxima autoridad de la facultad es el Consejo Académico.

Art. 28. CONSEJO ACADÉMICO DE LA FACULTAD.- El Consejo Académico es un organismo de coordinación y asesoría académica de las facultades. Está conformado por:

- a) Decano o decana de la facultad;
- b) Directores de carreras;
- c) Un profesor asesor designado por el Consejo Superior Universitario; y,
- d) Un representante de los estudiantes electo por votación universal entre los estudiantes de dicha Facultad.

El funcionamiento del Consejo Académico contará en el reglamento respectivo. Su relación de dependencia es con el Vicerrectorado Académico.

Art. 26. FUNCIONES DEL VICERRECTOR ACADÉMICO O VICERRECTORA ACADÉMICA.- Son funciones del vicerrector académico o vicerrectora académica las siguientes:

- a) Integrar el Consejo Superior Universitario con voz y voto;
- b) Dirigir, coordinar, supervisar y evaluar el desempeño y la ejecución de las actividades académicas y de investigación de las unidades a su cargo;
- c) Proponer la política institucional en el ámbito académico y de investigación formativa;
- d) Coordinar y supervisar con las unidades a su cargo, de la planificación académica y de investigación;
- e) Dirigir y supervisar el desarrollo y mantenimiento de la biblioteca incorporando nuevas bibliotecas virtuales, con el financiamiento correspondiente en el presupuesto de la UPSE;
- f) Someter a consideración del Rector y del Consejo Superior Universitario, los planes, programas y proyectos relacionados al sistema académico y de investigación;
- g) Coordinar con los organismos públicos y privados, y comunidad universitaria las actividades propias del sistema académico y de investigación;
- h) Informar al Rector sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales en el ámbito académico y de investigación;
- i) Proponer al Rector las medidas necesarias para el mejor funcionamiento de las dependencias a su cargo;
- j) Proponer al Consejo Superior Universitario la creación o suspensión de programas, carreras, centros, institutos y centros o unidades de producción e investigación, con el debido respaldo;
- k) Representar a la Universidad por delegación del Rector cuando el caso sea necesario;
- l) Presidir las comisiones y comités por mandato expreso o por encargo del Rector;
- m) Presentar al Rector el informe anual de actividades académicas y de investigación para su aprobación, dentro del plazo que estipulen los reglamentos respectivos; y,
- n) Las demás que el Rector, el Estatuto Orgánico y los reglamentos de la Universidad le otorguen.

ANEXO N° 7
REGLAMENTO PARA LA ADMINISTRACIÓN ACADÉMICA DE LAS CARRERAS
ARTÍCULOS: 5



UNIVERSIDAD ESTATAL
“PENINSULA DE SANTA ELENA”

EL REGLAMENTO PARA LA ADMINISTRACIÓN
ACADÉMICA DE LAS CARRERAS

CAPÍTULO III

DE LAS FUNCIONES

Art.5. Del Director de Carrera

El Director será el responsable de la marcha académica de la carrera, sus deberes y atribuciones son:

- a. Elaborar el Plan Operativo Anual de la carrera a su cargo y presentarlo a la Dirección de la Escuela correspondiente para su respectiva aprobación del Consejo Académico de la Facultad;
- b. Evaluar el Diseño Curricular de la carrera y redefinir los perfiles profesionales en función de los requerimientos sociales, avance de la ciencia y la tecnología;
- c. Promover Programas de Vinculación con la Colectividad, considerando la participación de estudiantes y docentes;
- d. Elaborar en cada periodo académico el distributivo de carga horaria del personal docente y someterlo a conocimiento y aprobación del Consejo Académico de la Facultad;

ANEXO N° 8 DISTRIBUTIVO DE DOCENTES

UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA																											
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS																											
ESCUELA DE INGENIERIA COMERCIAL																											
CARRERA DE INGENIERIA EN DESARROLLO EMPRESARIAL																											
CARGA HORARIA AÑO ACADÉMICO PROYECTADO 2011																											
No.	CÉDULA	APELLIDOS/NOMBRES DEL DOCENTE	TITULO TERCER NIVEL	TITULO CUARTO NIVEL	FACULTAD	CARRERA	M/AN/O	ASIGNATURA	I/R/SE/OCI	DURACION	TIPO DE HORAS	EN OTRAS CARRERAS	HORAS DE DOCENCIA				TOTAL HORAS DEL PROFESOR	DEDICACION	TITULAR CONTRATADO	CARGO/FUNCION							
													TOTAL HORAS DOCEN	TUTORIA	GESTION	ACREDITACION											
1	091663941	AMEN ZAMBRANO CRISTIAN Ing.	INGENIERO COMERCIAL	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS 1032-09-694002	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	REDES EMPRESARIALES Y ASOCIACIONES	4/4	N	4					12			12	TP2	ACCIDENTAL	DOCENTE					
									5/4	N	4																
									5/6	N	4																
2	0912909694	AVILES ALMEIDA PEDRO ALEXANDER, Ing.	INGENIERO COMERCIAL 1030-04-524383	ESPECIALISTA EN PROYECTOS DE DESARROLLO EDUCATIVOS Y SOCIALES 1006-08-671110 -MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR 1006-09-689285	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	CONSULTORIO EN DESARROLLO EMPRESARIAL	5/4	D	4					12			12	TP2	ACCIDENTAL	DOCENTE					
									5/5	N	4																
									5/6	N	4																
3	090707259	CAICHE ROSALES WILLIAM, Econ.	ECONOMISTA 1006-05-582151	DIPLOMA SUPERIOR EN PEDAGOGIA DE LA EDUCACION TECNICA Y PROFESIONAL 1023R-08-3600	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	COMERCIO INTERNACIONAL	4/1	D	4				16	10			14	40	TC1	TITULAR	DOCENTE				
									4/2	D	4																
									4/3	D	4																
									4/4	N	4																
4	1101759668	CASTILLO GALLO CARLOS, Econ.	ECONOMISTA 1006-02-36444	MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA 1005-06-656168	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	DISEÑO DE TESIS	5/1	D	4			8				8	A	TITULAR	VICERRECTOR						
									5/5	N	4																
5	0905133435	CHAVEZ HIDALGO WILSON PAUL, Ing.	INGENIERO MECANICO 1021-02-314321	EGRESADO -MAGISTER EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	PRODUCCIÓN Y CONTROL DE CALIDAD	4/1	D	4			12	4				16	TP1	ACCIDENTAL	DOCENTE					
									4/2	D	4																
									4/3	D	4																
6	1802300564	HIDALGO HIDALGO JORGE, Ing.	INGENIERO EN BANCA Y FINANZAS 1010-02-312808	MAGISTER EN GERENCIA FINANCIERA EMPRESARIAL 1010-07-669093	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	FINANZAS PARA EMPRENDEDORES	4/1	N	4			8				8	TP2	ACCIDENTAL	DOCENTE						
									4/4	N	4																
7	1707511406	JARAMILLO SEMINARIO FRANCISCO Econ.	ECONOMISTA CON MENCION EN GESTION EMPRESARIAL ESPECIALIZACION MARKETING 1021-02-315832	EGRESADO EN MAESRIA EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	COMERCIO INTERNACIONAL	4/6	N	4			4			4	TP1	ACCIDENTAL	DOCENTE							
8	0907272637	LARREA HERRERA BOLIVAR BOANERGES, Econ.	ECONOMISTA	MAGISTER EN CIENCIAS INTERNACIONALES Y DIPLOMACIA 1006-04-538165	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	REDES EMPRESARIALES Y ASOCIACIONES	4/1	D	4	4		16	4				20	TM	TITULAR	DOCENTE					
									4/2	D	4																
									4/4	N	4																
									4/6	N	4																
9	1103463947	LEON CASTRO CARLOS MARCELO, Ing.	INGENIERO COMERCIAL 1008-05-593001	MAGISTER EN EDUCACION Y DESARROLLO SOCIAL 1032-09-684002	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	DISEÑO DE TESIS	5/2	N	4			8				8		TITULAR	DOCENTE						
									5/3	N	4																
10	0916858319	LINZAN RODRIGUEZ JESSICA SORAYA, Ing.	INGENIERO COMERCIAL MENCION GESTION EMPRESARIAL 1023-05-572035	DIPLOMA SUPERIOR EN PEDAGOGIA DE LA EDUCACION TECNICA Y PROFESIONAL 1023R-08-3618	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	CONSULTORIO EN DESARROLLO EMPRESARIAL	5/1	D	4	4		12	10	14			40	TC1	TITULAR	DOCENTE					
									5/2	D	4																
									5/3	N	4																
11	0906300439	LOPEZ PERERO MARLO ANTONIO, Ing.	INGENIERO COMERCIAL 1006-02-35788	DIPLOMA SUPERIOR EN PEDAGOGIA DE LA EDUCACION TECNICA Y PROFESIONAL 1023R-08-3619	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS EMPRESARIALES	5/1	D	4			12	4		4		20	MT	ACCIDENTAL	DOCENTE					
									5/4	D	4																
									5/5	N	4																
12	0913078176	LUCAS SALTOS JOSE ROBERTO, Ing.	INGENIERO AGRÓNOMO 1018-02-121534	ESPECIALISTA EN PROYECTOS DE CONSULTORIA 1006-10-709557 -DIPLOMA SUPERIOR EN ADMINISTRACION Y GERENCIA UNIVERSITARIA	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	DISEÑO DE TESIS	5/4	N	4			8				8		ACCIDENTAL	DOCENTE						
									5/6	N	4																
13	0905594701	LUQUE CASARES ISIDRO EMILIO ,Econ.	ECONOMISTA 1006-02-78676	DIPLOMA SUPERIOR EN TRIBUTACION 1006-08-684192 EGRESADO-MAESTRIA EN FINANZAS Y TRIBUTACION	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	PLANEAÇÃO ESTRATÉGICA PARA PVMES	5/5	N	4			8	2			10	TP2	ACCIDENTAL	DOCENTE						
									5/6	N	4																

Las estrategias didácticas docentes en el fortalecimiento de las evidencias en competencias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal
Península de Santa Elena

14	1306380013	HUÍÑEZ GUALE LINDA AMARILIS, Ing.	INGENIERO COMERCIAL MENCION GESTION EMPRESARIAL 1023-05-572041	DIPLOMADO EN PEDAGOGIA EN EDUCACION TECNICA Y PROFESIONAL 1023R-08-3627 DIPLOMA SUPERIOR EN GESTION Y PLANIFICACION EDUCATIVA 1017-10-719582	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	CREACION DE PYMES	4/2	D	4				16	10				14	40	TCL	ACCIDENTAL	DOCENTE								
									4/3	D	4																					
									4/5	N	4																					
									4/1	D	4																					
15	1602296669	PICO GUTIERREZ EDUARDO VINICIO, Lcdo.	LEICENCIADO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS 1010-02-324315	DIPLOMA SUPERIOR EN EDUCACION TECNICA Y PROFESIONAL 1023R-08-3632 DIPLOMA SUPERIOR EN GESTION Y PLANIFICACION EDUCATIVA 1023R-08-3632	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	EMPRESARIADO SOCIAL	5/2	D	4			4							TCL	TITULAR	DOCENTE									
16	0914037064	REYES DE LA CRUZ JHONNY JAVIER, Ing.	INGENIERO COMERCIAL 1030-03-337001	DIPLOMA SUPERIOR EN PEDAGOGIA DE LA EDUCACION TECNICA Y PROFESIONAL 1023R-08-3637	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	FINANZAS PARA EMPRENDEDORES	4/2	D	4			16	10				14	40	TCL	TITULAR	DOCENTE									
									4/3	D	4																					
									4/5	D	4																					
									4/6	N	4																					
17	0915915870	RODRIGUEZ AQUINO LUIS WASHINGTON, Ing.	INGENIERO INDUSTRIAL 1023-05-572023	DIPLOMA SUPERIOR EN PEDAGOGIA DE LA EDUCACION TECNICA Y PROFESIONAL 1023R-08-3643	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	PRODUCCION Y CONTROL DE CALIDAD	4/4	N	4			12	4						16	TP1	ACCIDENTAL	DOCENTE								
									4/5	N	4																					
									4/6	N	4																					
18	0912797479	SAVEDRA PALMA JORGE ENRIQUE, Ing.	INGENIERO EN CIENCIAS EMPRESARIALES CON CONCENTRACION EN GESTION EMPRESARIAL 1037-05-604557	DIPLOMADO SUPERIOR EN COMERCIO EXTERIOR 1037-06-645084 EGRESADO MAESTRIA EN GOBERNABILIDAD Y GERENCIA POLITICA	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	PLANEACION ESTRATEGICA PARA PYMES	5/2	D	4			8							8	H/C	ACCIDENTAL	DOCENTE								
									5/4	N	4																					
19	0924087877	SOLORZANO MENDEZ VICTOR MANUEL, Econ.	ECONOMISTA CON MENCION EN GESTION EMPRESARIAL ESPECIALIZACION TEORIA Y POLITICA ECONOMICA 1021-09-899762	CURSANDO MAESTRIA	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	PLANEACION ESTRATEGICA PARA PYMES	5/1	D	4			16	8				8	8	40	TCL	ACCIDENTAL	DOCENTE								
									5/2	D	4																					
									5/3	D	4																					
									5/6	N	4																					
20	0905071254	TIGRERO GONZALEZ FELIX FERNANDO Econ.	ECONOMISTA 1006-02-78058	ESPECIALISTA EN FINANZAS Y PROYECTOS CORPORATIVOS	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	COMERCIO INTERNACIONAL	4/5	N	4			4							4	A	TITULAR	DIRECTOR								
21	0917375008	VELEZ MOLINA DIEGO ANTONIO Ing.	INGENIERO COMERCIAL 1037-06-719959	INGENIERO EN CIENCIAS EMPRESARIALES CON CONCENTRACION EN FINANZAS 1037-06-719959	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	EMPRESARIADO SOCIAL	5/1	D	4			8							8	TP1 (OTRA CARRERA)	ACCIDENTAL	DOCENTE								
									5/5	N	4																					
22	0912243409	VILLAMAR RODRIGUEZ FERNANDO JAVIER, Econ.	ECONOMISTA 1006-07-739151	DIPLOMA SUPERIOR EN PEDAGOGIA UNIVERSITARIA 1006-09-692033	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	EMPRESARIADO SOCIAL	5/3	N	4			16	4						20	TM	ACCIDENTAL	DOCENTE								
									4/3	D	4																					
									4/5	N	4																					
									4/6	N	4																					
23	0913984084	VILLAO VITERI JOSE, Ing.	INGENIERO COMERCIAL 1030-02-12454	DIPLOMA SUPERIOR EN PEDAGOGIA DE LA EDUCACION TECNICA Y PROFESIONAL 1023R-08-3657	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	DE	A	PLANEACION ESTRATEGICA PARA PYMES	5/3	D	4			4							4	A	TITULAR	DIRECTOR								

ANEXO N° 9

FODA

FODA FACULTAD DE CCAA

F O D A: FORTALEZAS

FORTALEZAS ADE

- Nueva estructura académica
- Personal académico con experiencia profesional
- Plan operativo anual
- Capacitación permanente del talento humano
- Pensum académico actualizado
- Prácticas pre profesionales
- Visitas de campo para fortalecer el proceso
- Egresados inmersos en las empresas locales
- Infraestructura idónea con aulas, laboratorios, cyber, biblioteca normal y virtual
- Vinculación con la colectividad, capacitación – seminarios – talleres

FORTALEZAS IDE

1. **Perspectiva Interna (Procesos administrativos, académicos, infraestructura, normatividad, sistemas de información, asesoría técnica)** Existencia de reglamento interno de salidas de campo.
2. **Perspectiva Interna (Procesos administrativos, académicos, infraestructura, normatividad, sistemas de información, asesoría técnica)** Existencia de cronograma de viajes de acuerdo a planificación de programas de estudio.
3. **Perspectiva Interna (Procesos administrativos, académicos, infraestructura, normatividad, sistemas de información, asesoría técnica)** La UPSE cuenta con la movilización necesaria para el traslado de los estudiantes y docentes en las salidas planificadas.

FODA: OPORTUNIDADES

OPORTUNIDADES ADE

- Promoción de eventos, conferencias, charlas
- Convenios y becas, en el exterior para docentes y estudiantes
- Inserción al trabajo a través de las prácticas pre profesionales
- Elaboración de planes de negocios y estratégicos de empresas locales
- Actualización de conocimientos académicos, cursos, seminarios
- Promover la creación de microempresas con los estudiantes
- Alianzas y convenios con Universidades del País y del Exterior
- Apoyo directriz para el desarrollo de nuevos proyectos
- Tutorías de tesis y académicas para el desarrollo de trabajos

OPORTUNIDADES IDE

Se refieren a factores externos que aumentaron la capacidad de la organización para cumplir con los objetivos del POA 2010 en su primer semestre.

="

IMPORTANCIA OPORTUNIDAD DESCRIPCIÓN

1. **Relaciones con Instituciones públicas, privadas y QNGs** Oferte de ferias, congresos, etc. a nivel nacional e internacional.
2. **Creación de redes académicas** Desarrollo integral de los estudiantes mediante el intercambio cultural, social y académico.
3. **Entorno geográfico** Conocimiento de otros entornos que brinden la oportunidad de generar ideas de negocios adaptados a nuestra localidad.

FODA

FODA: DEBILIDADES

DEBILIDADES ADE

- Escases de equipos de proyección
- Poca motivación para la investigación
- Poca disponibilidad de laboratorios para asignaturas financieras
- Docentes con poco dominio pedagógico
- Falta de recursos para capacitación
- Escases de software educativos

DEBILIDADES IDE

Se refieren a deficiencias en recursos, normatividad, habilidades o competencias, o a comportamientos ineficientes o situaciones problemáticas que redujeron la capacidad de ejecución del POA 2010 en el primer semestre

IMPORTANCIA DEBILIDADES DESCRIPCIÓN

- 1 Perspectiva del Cliente (Formación profesional, investigación, vinculación con la colectividad, gestión administrativa e servicio de estudiantes) Mínimo porcentaje de estudiantes que trabajen no pueden acceder a permisos laborales.
- 2 Perspectiva del Cliente (Formación profesional, investigación, vinculación con la colectividad, gestión administrativa e servicio de estudiantes) Bajo nivel económico de los estudiantes para asistir a salidas de campo.
- 3 Perspectiva Formación y Crecimiento (Recurso humano, tecnológico, valores, habilidades, competencias, motivación) Carga horaria de los docentes interfiere con la planificación de salidas de campo

FODA: AMENAZAS

AMENAZAS ADE

- No disponer de una base de datos de empresas locales
- Docentes con escasa experiencia en pedagogía
- Poca credibilidad en los egresados de la UPSE
- Competencias profesionales excelentes
- Escases de fuentes de empleo para egresados

- Inserción de grupos políticos al interior de la UPSE

AMENAZAS IDE

IMPORTANCIA AMENAZAS DESCRIPCIÓN

- 1 Relaciones con Instituciones públicas, privadas y ONG's Poca colaboración de empresas en el acceso de información solicitada por los estudiantes para complementar su formación académica.
- 2 Entorno geográfico Condiciones naturales y climáticas que impiden las salidas de campo

Para el análisis externo de OPORTUNIDADES y AMENAZAS

- * Usuarios de los servicios (en términos de las tendencias demográficas, demanda de primer ingreso, etc.) * Relaciones con Instituciones públicas, privadas y ONG's
- * Gobierno y políticas estatales, nacionales e internacionales * Obtención de recursos financieros externos. Hay escases de viveres
- * Competencia * Estándares de calidad (Acreditación)
- * Tecnología * Modernización
- * Entorno geográfico
- * Participación en proyectos de investigación
- * Creación de redes académicas

ANEXO N° 10

LOES 2000

ARTÍCULO 4

Art. 4.- Las universidades y escuelas politécnicas son personas jurídicas sin fines de lucro. El Estado reconoce y garantiza su autonomía académica y de gestión y autogestión económica y administrativa.

La Constitución Política de la República garantiza la autonomía de las universidades y escuelas politécnicas, sin injerencia alguna, concebida como la responsabilidad para asegurar la libertad en la producción de conocimientos y el derecho sin restricciones para la búsqueda de la verdad, la formulación de propuestas para el desarrollo humano y la capacidad para autoregularse, dentro de los lineamientos de la Constitución Política de la República, la presente ley, sus estatutos y reglamentos.

ANEXO N° 11
MANDATO CONSTITUYENTE N° 14
ARTÍCULO 1 Y DISPOSICIONES TRANSITORIAS

MANDATO CONSTITUYENTE No. 14
DEROGATORIO DE LA LEY No. 130 DE CREACION
DE LA UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE
COLOMBIA DEL ECUADOR, REFORMATARIO DE
LA LEY ORGANICA DE EDUCACION SUPERIOR
LOE 8 Y DE REGULARIZACION DE LA
EDUCACION SUPERIOR

Art. 1.- ~~Derógase~~ la Ley No. 130 de Creación de la Universidad Cooperativa de Colombia del Ecuador, publicada en el Registro Oficial No. 381 de 10 de Agosto de 1998, por lo que el mencionado centro de educación superior queda extinguido.

Art. 2.- Se deroga el literal f) del artículo 12 de la Ley Orgánica de Educación Superior, Ley No. 16 publicada en el Registro Oficial No. 77 de 15 de mayo de 2000. Los representantes elegidos según esta norma, cesan inmediatamente en sus funciones.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS:

PRIMERA.- El Consejo Nacional de Educación Superior -CONESUP- obligatoriamente, en el plazo de un año, deberá determinar la situación académica y jurídica de todas las entidades educativas bajo su control en base al cumplimiento de sus disposiciones y de las normas que sobre educación superior, se encuentran vigentes en el país.

Será obligación que en el mismo período, el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación -CONEA, entregue al CONESUP y a la Función Legislativa, un Informe técnico sobre el nivel de desempeño institucional de los establecimientos de educación superior, a fin de garantizar su calidad, propiciando su depuración y mejoramiento; según lo determinado en el artículo 91 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Los Informes con los resultados finales del CONESUP y CONEA, deberán ser enviados para su conocimiento y, de ser el caso, para su resolución definitiva, a la Función Legislativa.

SEGUNDA.- Se garantizan los derechos de alumnos y alumnas de la Universidad Cooperativa de Colombia del Ecuador, para ello el Consejo Nacional de Educación Superior - CONESUP, establecerá obligatoriamente un plan de contingencias que durará hasta ciento ochenta días a partir de la vigencia del presente Mandato, se establece que partiendo de una revisión de los expedientes individuales, los y las estudiantes tendrán la opción de continuar sus estudios en otros centros de educación superior siguiendo la

normativa pertinente. Los responsables de la Universidad Cooperativa de Colombia del Ecuador, deberán entregar de forma inmediata los registros académicos y la documentación que requiera el Administrador General designado por el CONESUP.

TERCERA.- El Administrador General Temporal de la UCCE, designado por el CONESUP, dirigirá el Plan de Contingencias a favor de los estudiantes, así como la revisión documental exhaustiva de los registros académicos de la Universidad Cooperativa de Colombia del Ecuador, para verificar el registro de los títulos conferidos por esta entidad que estén por registrarse en la Secretaría Técnica Administrativa del CONESUP.

CUARTA.- El Administrador General Temporal de la UCCE, contará con todas las facultades legales de un liquidador y dará pleno cumplimiento a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior para el caso de la extinción de Universidades.

DISPOSICION GENERAL

UNICA.- ~~Exórtase~~ al Consejo Nacional de Educación Superior -CONESUP como corresponsable de la educación superior del país, a cumplir con su obligación de control y vigilancia de los entes educativos universitarios y politécnicos del país, de acuerdo con la ley.

DISPOSICION FINAL

UNICA.- Este Mandato entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial, tiene carácter de especial y como tal prevalecerá por sobre toda norma general o especial, que se oponga.

Dado y suscrito en el Centro Cívico "Ciudad Afaro", provincia de Manabí de la República del Ecuador, a los veinte y dos días del mes de julio de dos mil ocho.

ANEXO N° 12

REGLAMENTO DE EVALUACIÓN DE CARRERAS

PÁGINA 11

11

3. CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN

Los criterios que se han seleccionado⁶ para evaluar la calidad de las carreras coinciden en gran medida con los utilizados por la mayoría de instituciones de acreditación internacionalmente reconocidas, pues al menos ocho criterios son comunes a todas estas, lo que posibilita realizar un análisis adecuado del quehacer académico de una carrera. Sin embargo, es de remarcar que en todos los criterios está presente la pertinencia como un componente importante de cada uno de estos. Esta aproximación metodológica está acorde con los lineamientos del Art. 97 de la Ley.

En la metodología del CEAACES se consideran los siguientes criterios:

- A. Objetivos educativos
- B. Currículo
- C. Infraestructura y Equipamiento
- D. Cuerpo Docente
- E. Gestión Académica Estudiantil
- F. Resultados o logros del aprendizaje
- G. Ambiente Institucional
- H. Investigación Formativa
- I. Vinculación con la Colectividad.

Los criterios que se toman en cuenta en la metodología de evaluación de carreras del CEAACES se muestran en el gráfico siguiente, en el cual se aprecia la interrelación existente entre los mismos.



⁶La revista documental de las metodologías de evaluación de carreras tales como las de ANCU-SUR, ABET-USA, Ingeniera Canadá, la del CNAP de Chile, CEAACESU de Argentina, entre otras, muestran ocho de los criterios seleccionados como coincidentes.

ANEXO N° 13

DISEÑO CURRICULAR 2011

MODELO EDUCATIVO

Carrera: Ingeniería en Desarrollo Empresarial

DISEÑO CURRICULAR 2011

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE INGENIERÍA DESARROLLO EMPRESARIAL

DISEÑO CURRICULAR

I. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL

SUSTENTO HISTÓRICO

El siglo XXI caracterizado por la apertura de mercados, los convenios internacionales, el trabajo en equipo en búsqueda de la calidad, ha cambiado la visión que se tenía del mundo en los diferentes campos, especialmente en el empresarial. El individualismo fue desplazado por las asociaciones, la toma de decisiones unidireccionales por los consensos y esto está permitiendo el desarrollo de los pueblos.

Cada modelo económico adoptado por la sociedad en sus diferentes épocas ha respondido a las necesidades de ese tiempo; sin embargo conscientes que en un momento determinado entran en crisis lo cual acelera los cambios y siendo la Universidad la fuente de conocimientos desde donde surgen las alternativas de solución a los problemas de la comunidad, esta obligada a revisar constantemente su oferta académica.

Las carreras deben responder a las necesidades sociales y dar oportunidad para las grandes transformaciones. Actualmente las universidades están empeñadas en proponer a los futuros profesionales carreras que les permitan desarrollar su creatividad y no convertirse en consumidores del conocimiento. La acogida que tienen las carreras de emprendedores empresariales lleva a pensar que los alumnos buscan oportunidades que les conduzcan a dirigir su propia microempresa al finalizar sus estudios superiores.

La realización de proyectos microempresariales requiere de fuentes de financiamiento y esto es lo que no ha existido, en primer lugar políticas gubernamentales que articulen la educación con las empresas, hace falta el apoyo del Banco Nacional de Fomento, de las propias universidades y formas de autogestión.

La cultura empresarial recién ha surgido como una estrategia para que los jóvenes se inserten en la comunidad y puedan crear fuentes de trabajo. En Ecuador poco se ha hecho al respecto, no ha habido políticas claras orientadas al desarrollo empresarial, no hay coordinación en fuentes de financiamiento, el crédito no está disponible; pero de cualquier manera hay recursos que podrían obtenerse a través de créditos.

Otro aspecto importante es la innovación en la metodología de enseñanza – aprendizaje, la clase magistral y los métodos tradicionales generan actitudes pasivas por parte de los estudiantes, el rol del docente debe cambiar; ser el

COMPETENCIAS GENERALES

Las competencias generales hacen referencia a su formación en sentido genérico. Se considera competencias que deben ser adquiridas independientemente de los estudios que se cursen. Aparecen clasificadas en tres grupos:

COMPETENCIAS INSTRUMENTALES

Son capacidades cognitivas, metodológicas, técnicas y lingüísticas. Se consideran necesarias para la comprensión, construcción, el manejo y uso crítico y ajustado a las particularidades de las diferentes prácticas profesionales, de los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos profesionales. Por tanto estas competencias constituyen la capacidad y la formación. Entre ellas se incluyen:

COMPETENCIAS GENERALES	
INSTRUMENTALES	DEFINICIÓN
1. Conocimiento en el área de estudio y la profesión	Conocimiento, habilidades y actitudes que posibilitan la comprensión de nuevas teorías, interpretaciones, métodos y técnica dentro de los diferentes campos disciplinares, conducentes a satisfacer de manera óptima las exigencias profesionales.
2. Habilidad para buscar, procesar y analizar la información procedente de fuentes diversas	Organizar con eficiencia (estructurar, recoger, procesar y obtener resultados) la información en una situación o un fenómeno, siendo capaz de integrar conocimientos a partir de la interpretación de la información recopilada, para emitir juicios incluyendo la reflexión sobre las consecuencias sociales y éticas (y aprovechar eficientemente las posibilidades que ofrecen los sistemas informáticos para la gestión de base de datos).
3. Capacidad para analizar y sintetizar la información	Es poseer la capacidad para analizar, relacionar, sistematizar e integrar los datos de un fenómeno, estableciendo objetivos y precisando necesidades con el fin de evaluar alternativas que permitan elaborar un diagnóstico ajustado.
4. Capacidad de organizar y planificar	Supone fijar los objetivos, ordenar las prioridades en diferentes fases, determinar los medios más adecuados para la consecución de los objetivos fijados y asegurar la efectiva

ANEXO N° 14
DISEÑO CURRICULAR 2012
MODELO EDUCATIVO

Carrera de Ingeniería en Desarrollo Empresarial **DISEÑO CURRICULAR AÑO 2012**

UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE INGENIERÍA EN DESARROLLO EMPRESARIAL

1. DATOS GENERALES

1.1 FACULTAD

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

1.2 NOMBRE DE LA CARRERA

INGENIERÍA EN DESARROLLO EMPRESARIAL

1.3 TÍTULO O GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA LA CARRERA

INGENIERO EN DESARROLLO EMPRESARIAL

1.4 ÁREA DEL CONOCIMIENTO DE LA CARRERA

CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN COMERCIAL Y DERECHO

1.5 SUB-ÁREA DEL CONOCIMIENTO DE LA CARRERA

34 EDUCACIÓN COMERCIAL Y ADMINISTRACIÓN

1.6 NIVEL DE FORMACIÓN

TERCER NIVEL

1.7 MODALIDAD DE ESTUDIO

PRESENCIAL

1.8 SISTEMA DE ESTUDIO

ANUAL

1.9 JORNADA DE ESTUDIO

DIURNA Y NOCTURNA

1.10 DURACIÓN DE LA CARRERA SIN TRABAJO DE TITULACIÓN

5 AÑOS

1.11 NÚMEROS DE CRÉDITOS SIN TRABAJO DE TITULACIÓN

233,5 CRÉDITOS

1.12 FECHA DE RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL CONSEJO SUPERIOR

UNIVERSITARIO

31 DE ENERO DEL 2007

1.13 NÚMERO DE RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL CONSEJO

SUPERIOR UNIVERSITARIO

ACTA RESOLUTIVA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE
CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO, CELEBRADA EL DÍA MIÉRCOLES
31 DE ENERO DEL 2007.

1.14 TIPO – SEDE

MATRIZ

1.15 NOMBRE DE LA SEDE

LA LIBERTAD

1.16 UBICACIÓN DE LA SEDE, (PROVINCIA, CANTÓN, PARROQUIA, DIRECCIÓN).

PROVINCIA: SANTA ELENA

CANTÓN: LA LIBERTAD

PARROQUIA: LA LIBERTAD

DIRECCIÓN: AVE. ELEODORO SOLORZANO

2. MODELO INSTITUCIONAL-UPSE

2.1 MODELO EDUCATIVO

Las orientaciones del Modelo Educativo que guían la acción de la gestión curricular en los procesos de formación profesional de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, se centra en el ser humano con enfoque holístico, en el que debe: saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir, 4 pilares fundamentales de la educación superior... es decir, educar para la vida.

2.2 MODELO PEDAGÓGICO (CONSTRUCTIVISTA)

La Universidad Estatal Península de Santa Elena, considera que para cumplir con su modelo educativo, es necesario asumir el Modelo Pedagógico constructivista, hace énfasis en la influencia del contexto social y cultural, en el conocimiento y apoyo del aprendizaje. Una de las principales características es que el diseño curricular es flexible, el protagonista del modelo es el estudiante, el docente es facilitador y mediador del proceso de aprendizaje.

2.3 MODELO CURRICULAR (RESULTADOS DE APRENDIZAJE).

RESULTADOS O LOGROS DEL APRENDIZAJE DE PRIMER AÑO

- Caracterizar la estructura dinámica del sistema empresarial, mediante el aprendizaje del marco referencial básico comercial y empresarial en que se desarrollará su acción profesional.

RESULTADOS O LOGROS DEL APRENDIZAJE DE SEGUNDO AÑO

- Manejar herramientas necesarias para la gestión empresarial y comercial mediante el aprendizaje activo y epistemológico de los diferentes procesos de comercialización, tendiente al desarrollo y afianzamiento de criterios técnicos - profesionales.

RESULTADOS O LOGROS DEL APRENDIZAJE DE TERCER AÑO

ANEXO N° 15

ESTATUTO ORGÁNICO FUNCIONAL UPSE

ESTATUTO ORGÁNICO CODIFICADO DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

PREÁMBULO:

La Universidad Estatal "Península de Santa Elena" se constituye con el convencimiento de que el alma joven de los pueblos jamás puede corromperse, puesto que siempre existirán ciudadanos dispuestos a luchar por la vigencia de los principios fundamentales de Justicia y Amor, inspirados con Fe en la Sabiduría y en el Poder de DIOS y en la búsqueda incesante de bienestar para todos.

CAPITULO I BASE LEGAL

- Art. 1.-** La Universidad Estatal Península de Santa Elena es una persona jurídica, autónoma, de derecho público, con domicilio en el cantón La Libertad, Provincia del Guayas, creada mediante ley No 110, publicada en el Registro Oficial No. 366 (Suplemento) con fecha 22 de Julio de 1.998. Se rige por la Constitución Política de la República, por la Ley de Educación Superior, por el presente Estatuto y los reglamentos expedidos por sus propios organismos de gobierno y autoridades.
- Art. 2.-** La Organización y el orden interno de la Universidad Estatal Península de Santa Elena es de exclusiva competencia y responsabilidad de sus autoridades de conformidad con lo establecido en la Constitución Política del Estado y en la Ley de Educación Superior vigente.

CAPITULO II MISIÓN Y OBJETIVOS

- Art. 3.-** La Universidad Estatal Península de Santa Elena tendrá como misión primordial la investigación científica, la formación profesional y técnica, la creación, difusión y desarrollo de la Cultura Nacional.
- Art. 4.-** La Universidad Estatal Península de Santa Elena tendrá como objetivos;
- a) El estudio y el planteamiento de soluciones para los problemas de la región peninsular y del país en general;
 - b) Actuar en interacción con la sociedad y el Estado para conseguir mejorar la producción de bienes y servicios en pro del desarrollo sustentable de la región peninsular y del país en general;

- c) Formar profesionales capaces de ser protagonistas, principales propulsores y gestores del cambio hacia una sociedad más justa y democrática; y,
- d) Los demás objetivos que constan en el Art. 3 de la Ley de Educación Superior en vigencia.

CAPITULO III DEL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD

Art. 5.- El gobierno de la Universidad Estatal "Península de Santa Elena" será ejercido jerárquicamente por los siguientes organismos y autoridades:

- 1) El H. Consejo Superior Universitario;
- 2) El Rector;
- 3) El Vicerrector General;
- 4) El Vicerrector Académico;
- 5) La Comisión de Evaluación Interna;
- 6) La Comisión de Vinculación con la Colectividad;
- 7) Los Decanos de las Facultades;
- 8) El Consejo Académico de Facultades;
- 9) Directores de Escuela; y
- 10) Directores de Institutos, Extensiones, Programas y Centros.

Art. 6.- Para la instalación y funcionamiento de los órganos de gobierno, el quórum se conformará con la concurrencia de más de la mitad de sus integrantes y las resoluciones se tomarán por mayoría simple o especial de conformidad con lo que dispone la Ley de Educación Superior y el presente Estatuto. En caso de empate en cualquier órgano de gobierno, tendrá voto dirimente quien presida los mismos.

CAPITULO IV DEL H. CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO

Art. 7.- El H. Consejo Superior Universitario es el órgano colegiado superior de la Universidad y estará integrado por:

- 1) El Rector, que lo preside;
- 2) El Vicerrector General;
- 3) El Vicerrector Académico;
- 4) Los Decanos de Facultades;
- 5) Los representantes estudiantiles en un número igual al 50% del total del personal académico con derecho a voto en el H. Consejo Universitario, exceptuándose el Rector y los Vicerrectores de esta contabilización;
- 6) Los representantes de los trabajadores en un número igual al 10% del total del personal académico con derecho a voto en

- el H. Consejo Superior Universitario, exceptuándose el Rector y Vicerrectores de esta contabilización; y
- 7) El Presidente de la Asociación de Profesores.

Art. 8.- Son funciones del H. Consejo Superior Universitario:

- 1) Posesionar al Rector, Vicerrectores, Decanos, Directores de Escuela, Institutos, Extensiones y Programas;
- 2) Designar a los Directores de Institutos, Extensiones y Programas;
- 3) Conocer y resolver las excusas, licencias, comisiones y renunciaciones del Rector, Vicerrectores, Decanos, Directores de Escuela, Institutos, Extensiones y Programas;
- 4) Formular y aprobar las reformas al presente Estatuto y someterlos a la aprobación del Consejo Nacional de Educación Superior-CONESUP;
- 5) Aprobar anualmente el presupuesto de la Universidad;
- 6) Conocer y resolver todos los asuntos relativos a la organización y funcionamiento de la Universidad; en particular los aspectos técnicos, académicos y económicos previstos en los reglamentos;
- 7) Aprobar los reglamentos que nomen la vida universitaria;
- 8) Fijar las remuneraciones de los directivos, docentes y trabajadores de la Universidad, conforme a la ley de Educación Superior y más disposiciones legales;
- 9) Aprobar los Estatutos de la Federación, Corporación, Asociación de profesores, estudiantes y trabajadores;
- 10) Sancionar y remover a los docentes y trabajadores de conformidad con las disposiciones legales y reglamentarias;
- 11) Resolver respecto a la creación, supresión, clausura, etc. de unidades académicas, escuelas, extensiones, institutos, centros, programas y carreras, previa petición motivada del Rector;
- 12) Nombrar comisiones permanentes u ocasionales necesarias, de acuerdo a los requerimientos;
- 13) Convocar por intermedio del Rector, a elecciones para las autoridades correspondientes, aplicando las normas reglamentarias internas que se expidan para tal finalidad; y
- 14) Las demás que se establezcan en los Estatutos y en los reglamentos.

CAPITULO V DEL RECTOR

Art. 9.- El Rector es la máxima autoridad de la Universidad y su representante legal. Desempeñará sus funciones a tiempo completo, durará cinco años en su cargo y podrá ser reelegido.

ANEXO N° 16

MODELO DE ENTREVISTAS A DIRECTIVOS

UTEG
ENTREVISTA A DIRECTIVOS

FACULTAD:-----
ESCUELA:-----
CARRERA:-----
FECHA:-----
ENTREVISTADOR:-----

Objetivo: Determinar parámetros de evaluación de desempeño del docente desde la Dirección.
Instrucciones: Favor conteste con sinceridad las siguientes preguntas:

1.- ¿En que consiste sus funciones en esta Escuela/Carrera?

2.- Entre sus funciones ¿Está el control de los procesos académicos?
Si----- No-----

3.- Además de Ud., ¿Qué otras personas u organismos internos colaboran en la evaluación de los procesos académicos?

4.- En su opinión, ¿Cómo controla el docente la evaluación al desempeño del estudiante en su Escuela/Facultad?

5.- ¿Qué componentes considera Ud., en la evaluación de desempeño docente para elaborar los estándares académicos?

6.- A su criterio ¿Cumple su rol el docente en el modelo educativo actual?
Si----- No-----

7.- ¿El docente aplica estrategias didácticas acorde a la educación actual?

Si----- No-----

8.- Según su criterio ¿Con que finalidad el docente debe aplicar las estrategias didácticas en el modelo educativo basado en competencias?

9.- ¿Cree Ud., que el docente mejore su capacidad al aplicar las estrategias didácticas?

Si----- No-----

10.- ¿Ud., considera que es necesario aplicar una guía de estrategias didácticas?

Si----- No-----

11.- ¿Qué parámetros considera Ud., para mejorar la evaluación de desempeño docente?

12.- ¿Qué recomendaciones propondría Ud., a los docentes de su Carrera/Facultad para mejorar sus competencias de enseñanza?

ANEXO N° 17

MODELO DE ENCUESTAS A DOCENTES

UTEG
ENCUESTA AL DOCENTE

FACULTAD:-----PERIODO:-----
 ESCUELA:-----NIVEL:-----
 FECHA:-----ENCUESTADOR:-----

Objetivo: Determinar parámetros utilizados en el proceso de enseñanza.
 Instrucciones: Favor conteste con sinceridad las siguientes preguntas. Todas las preguntas excepto las 3 últimas admiten respuestas múltiples.

1.- ACTIVIDADES PRELIMINARES QUE MAS REALIZA

	CONCEPTO	SI	NO
1	Presenta la planificación al iniciar la clase		
2	Presenta el Portafolio		
3	Realiza motivación al inicio de la clase		
4	Especifica el tema de la clase		
5	Presenta claramente la competencia/destreza a desarrollar		
6	Realiza el diagnóstico sobre el tema		

2.- NIVEL DEL OBJETIVO EDUCACIONAL MAS UTILIZADO

	CONCEPTO	SI	NO
1	Conocimiento		
2	Comprensión		
3	Aplicación		
4	Análisis		
5	Síntesis		
6	Juicio de valor		

3.- MODALIDADES ORGANIZATIVAS MAS APLICADAS

	CONCEPTO	SI	NO
1	Clases teóricas		
2	Seminarios/talleres		
3	Clases prácticas		
4	Prácticas externas		
5	Tutorías		
6	Estudio y trabajo en grupo		

4.- NIVEL DE LOGRO DE LA COMPETENCIA/DESTREZA MAS UTILIZADOS

	CONCEPTO	SI	NO
1	Elemental		
2	Básico		
3	Avanzado		

5.- METODOS PARA EL DESARROLLO DE LA CLASE QUE MAS APLICA

	CONCEPTO	SI	NO
1	Expositivo, lección magistral		
2	Estudio de casos		
3	Resolución de ejercicios y problemas		
4	Aprendizaje basado en problemas		
5	Aprendizaje orientado a proyectos		
6	Aprendizaje cooperativo		
7	Contrato de aprendizaje		

6.- MEDIOS DE APOYO QUE RECURRE CON MAS FRECUENCIA

	CONCEPTO	SI	NO
1	Clase con apoyo audiovisual		
2	Clase demostrativa con apoyo de material didáctico		
3	Trabajo individual con apoyo de material didáctico		
4	Trabajo grupal con apoyo de material didáctico		

7.- EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE QUE MAS APLICA

	CONCEPTO	SI	NO
1	Diagnóstica		
2	Continua		
3	Sumativa		

8.- QUE EVALUA CON MAYOR FRECUENCIA

	CONCEPTO	SI	NO
1	Conocimientos		
2	Habilidades		
3	Destrezas		
4	Actitudes		

9.- INSTRUMENTOS PARA EVALUAR QUE MÁS UTILIZA

	CONCEPTO	SI	NO
1	Pruebas orales		
2	Pruebas escritas		
3	Observación		
4	Elaboración de informes o auto informe		
5	Presenta las rúbricas		

10.- TRABAJO AUTONOMO MAS EMPLEADO

	CONCEPTO	SI	NO
1	Asigna		
2	Individual		
3	Cooperativo		

11.- ¿ESTA DE ACUERDO CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN AL DOCENTE QUE SE APLICA EN SU CARRERA?

Si----- No-----

12.- ¿ESTÁ DE ACUERDO CON APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR SU CAPACIDAD DE ENSEÑANZA?

Si----- No-----

13.- ¿UD. CONSIDERA QUE ES NECESARIO LA UTILIZACION DE UNA GUIA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE EVIDENCIAS DE SU COMPETENCIA DE APRENDIZAJE?

Si----- No-----

ANEXO N° 18

MODELO DE ENCUESTAS A ESTUDIANTES

UTEG

ENCUESTA A ESTUDIANTES

FACULTAD:-----ESCUELA:-----
-

CARRERA:-----AÑO:-----FECHA:-----

ENCUESTADOR:-----

Objetivo: Determinar parámetros de evaluación de desempeño del docente desde el estudiante.

Instrucciones: Favor conteste con sinceridad las siguientes preguntas. Se admiten 1 o más respuestas en cada pregunta.

1.- EL DOCENTE AL INICIO DE LA CLASE

	CONCEPTO	SI	NO
1	Presenta la planificación		
2	Presenta el Portafolio		
3	Realiza motivación		
4	Especifica el tema		
5	Presenta las rúbricas		
6	Realiza el diagnóstico sobre el tema		

2.- CONSIDERA QUE LOS OBJETIVOS QUE PROPONE SON DE:

	CONCEPTO	SI	NO
1	Conocimiento		
2	Comprensión		
3	Aplicación		
4	Análisis		
5	Síntesis		
6	Juicio de valor		

3.- LAS MODALIDADES ORGANIZATIVAS QUE MAS UTILIZA SON:

	CONCEPTO	SI	NO
1	Clases teóricas		
2	Seminarios/Talleres		
3	Clases prácticas		
4	Prácticas externas		
5	Tutorías		
6	Estudio y trabajo en grupo		

4.- CONSIDERAS QUE EL NIVEL DE LA COMPETENCIA/DESTREZA QUE PROPONE ES:

	CONCEPTO	SI	NO
1	Elemental		
2	Básico		
3	Avanzado		

5.- LOS MÉTODOS QUE MÁS UTILIZA SON:

	CONCEPTO	SI	NO
1	Expositivo/Lección magistral		
2	Estudio de casos		
3	Resolución de ejercicios y problemas		
4	Aprendizaje basado en problemas		
5	Aprendizaje orientado a proyectos		
6	Aprendizaje cooperativo		
7	Contrato de aprendizaje		

6.- LOS MEDIOS DE APOYO QUE UTILIZA SON:

	CONCEPTO	SI	NO
1	Clase con apoyo audiovisual		
2	Clase demostrativa con apoyo de material didáctico		
3	Trabajo individual con apoyo de material didáctico		
4	Trabajo grupal con apoyo de material didáctico		

7.- EL DOCENTE EVALUA LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

	CONCEPTO	SI	NO
1	Cada clase		
2	Cada 2-3 clases		
3	Cada 4-6 clases		
4	Cada 7 o más clases		

8.- EL DOCENTE EVALÚA CON MAYOR FRECUENCIA:

	CONCEPTO	SI	NO
1	Conocimientos		
2	Habilidades		
3	Destrezas		
4	Actitudes		

9.- ESTRATEGIAS CON UTILIZA CON MAYOR FRECUENCIA PARA EVALUAR

	CONCEPTO	SI	NO
1	Pruebas orales		
2	Pruebas escritas		
3	Observación		
4	Elaboración de informes o auto informe		
5	Presenta las rúbricas		

10.-ASIGNACIÓN DE TRABAJO AUTÓNOMO

	CONCEPTO	SI	NO
1	Asigna		
2	Individual		
3	Cooperativo (grupo)		

11.- EN UNA ESCALA DE 10 PUNTOS ¿CON CUANTO CALIFICARIA EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

12.- ¿CONSIDERA NECESARIO LA APLICACIÓN DE UNA GUÍA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE?

Si-----

No-----

ANEXO 19
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS
CLASE EXPOSITIVA



EVALUACIÓN FORMATIVA



EVALUACIÓN SUMATIVA



TRABAJO COOPERATIVO FUERA DEL AULA



TRABAJO COOPERATIVO EN EL AULA



SEMINARIO-TALLER



PRESENTACIÓN DE TRABAJOS PRÁCTICOS



INVESTIGACIÓN



ACTUALIZACIÓN DOCENTE



ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL

