



República del Ecuador

Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil – UTEG

Facultad de Posgrado e Investigación

Tesis en opción al título de Magister en:

Gestión de Empresas Turísticas

Tema de Tesis:

El turismo comunitario como alternativa de desarrollo sostenible. Caso comunidad de Ligüiqui – Manta

Autor:

Ing. Isidro Ignacio Alcívar Vera

Director de tesis:

MgSc. Gorki Aguirre Torres

Septiembre 2019

Guayaquil – Ecuador

Declaración expresa

La responsabilidad del contenido de este proyecto de grado corresponde exclusivamente al autor y su propiedad intelectual pertenece a la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil.

Ing. Isidro Ignacio Alcívar Vera

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado por sobre todas las cosas al Gran Arquitecto del Universo, creador de este vasto universo y de todo lo que en éste vive, Padre Dios que me dio la fortaleza para transitar por dos años de arduo estudio, viajes y experiencias académicas, y que bajo su gracia comparte su sapiencia para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A mis amados abuelos; Olenka, Pedro e Hilda, que yacen en el Oriente Eterno al lado del Gran Arquitecto y que siempre fueron un ejemplo de seres humanos a seguir.

Agradecimiento

A mi padre el Dr. Isidro Alcívar y mi madre Sra. Modesta Vera, por ser el pilar esencial de mi vida y el motor que me impulsa a escalar nuevos peldaños, así como mis hermanos; Manuel, Ulbio, Isabel y Pedro.

A mi amada Nataly, por nunca dejarme caer, por apoyarme en todas las travesías que he decidido emprender en este camino que compartimos.

A mis hijas de corazón Valentina e Isabella, por alegrar mis días con sus ocurrencias y siempre sacarme una sonrisa hasta en las situaciones más difíciles.

Aunque no llegas aún, agradezco tu venida Sophia, hija mía, por ser la fuente de toda la inspiración para lograr desarrollar este trabajo de investigación y los futuros.

A mi tutor de tesis Mg. Gorki Aguirre, PhD (c), por su orientación técnica, metodológica e investigativa, así como su paciencia y sapiencia para responder mis interrogantes relacionadas al tema investigado ¡Gracias Profe!

Al PhD. Jorge Mendoza, por ser un gran amigo, por su tiempo invertido en la enseñanza de aspectos metodológicos y de investigación, por ser una luz en este camino largo y escabroso ¡Gracias Dr.!

A mi familia más cercana Sra. Anita, David Elías, Juan Carlos y demás familiares.

A mis colegas y compañeros de maestría, por el tiempo compartido, las experiencias adquiridas y la amistad sincera que llegamos a cosechar.

A todos mis profesores del programa de maestría por la transferencia de conocimiento, así como al personal administrativo de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil.

Omnibus gratias ago

¡Gracias a todos!

RESUMEN

La presente investigación, ha sido realizada con el objetivo de proponer un modelo de gestión de turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui - Ecuador. La falta de conocimiento ha generado que la práctica de este tipo de turismo se realice de manera empírica, causando la pérdida de crecimiento y desarrollo local, así como la subutilización de recursos naturales y culturales que podrían considerarse potenciales atractivos turísticos para disfrute de turistas nacionales e internacionales. En tal escenario, el trabajo ha sido orientado hacia un enfoque mixto o cuali-cuantitativo con alcance proyectivo de nivel descriptivo. La utilización del enfoque mixto, permitió conocer de manera objetiva la situación actual del turismo en la comunidad en estudio, pero también, esbozar la apreciación subjetiva de los prestadores de servicios turísticos en torno a su visión del turismo comunitario. Para la recolección de información, desde la perspectiva cuantitativa se empleó la técnica de la encuesta por medio de un cuestionario tipo Lickert y desde lo cualitativo la entrevista semi-estructurada, sin descuidar el uso de información bibliográfica documental. Los resultados del estudio, denotan una pequeña discordancia entre lo planteado desde ambas metodologías. Sin embargo, la totalidad de los encuestados y/o entrevistados concuerdan que el cuidado del ambiente en la comunidad de Ligüiqui es de gran importancia para la preservación del territorio, la explotación turística y obviamente el desarrollo social. Con base en los resultados obtenidos, se desarrolló una propuesta de modelo de gestión integrado por cinco fases (diagnóstico, planificación, programación, ejecución y cierre), que culmina en un plan de acción o actividades a ejecutar para alcanzar la situación deseada. Finalmente, se concluye que el modelo es una alternativa realmente importante para contribuir al fortalecimiento del turismo comunitario en Ligüiqui.

Palabras clave: turismo comunitario; turismo sostenible; eficiencia económica; equidad social; conservación ambiental

ABSTRACT

This research aim is proposing a model for the communitarian tourism management oriented towards the sustainable development of the community Ligüiqui - Ecuador. The lack of knowledge has generated an empirically touristic practice causing its limited growth, and local development, as well as the underuse of natural and cultural resources that could be considered potential tourist attractions for the enjoyment of national and international visitors. In this scenario, this work has been oriented through a mixed or qualitative-quantitative researching approach with a descriptive level projective scope to determine the current situation of tourism activity in this community, but also, to outline the subjective appreciation of the providers of communitarian tourism services. The research technics used for quantitative data gathering is a Lickert questionnaire survey; and for the qualitative data the semi-structured interview. In addition, the neglecting use of documentary bibliographic information. The results denote a small discordance between what both methodologies raise. However, all the participants agree that the care of the natural environment in the Ligüiqui community is of great importance for the preservation of the cultural and natural conditions of the territory, tourist exploitation and social development. Based on the results obtained, in this research is proposed a management model, consisting of five phases (diagnosis, planning, programming, execution and closure), and an action plan that can support local stakeholder for the achieving of the desired situation. Finally, it is concluded that the proposed model could become a technical tool used for contributing to the strengthening of the communitarian tourism activity in Ligüiqui.

Key words: communitarian tourism; sustainable tourism; economic efficiency; social equality; environmental equality

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	4
1.1. Antecedentes de la investigación.....	4
1.2. Planteamiento del problema.....	7
1.2.1. Formulación del problema.....	8
1.2.2. Sistematización del problema.....	8
1.3. Objetivos de la investigación.....	8
1.3.1. Objetivo general.....	8
1.3.2. Objetivos específicos.....	8
1.4. Justificación de la investigación.....	9
1.5. Marco de referencia de la investigación.....	10
1.5.1. Turismo comunitario.....	10
1.5.1.1. Turismo.....	10
1.5.1.2. Comunidad: conceptualizaciones.....	13
1.5.1.3. Turismo comunitario.....	15
1.5.1.3.1. Turismo comunitario en Manabí.....	22
1.5.1.4. Turismo sostenible.....	24
1.5.1.4.1. Los ODS y las esferas de acción del turismo sostenible.....	29
1.5.1.5. Modelo de gestión.....	31
CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO.....	32
2.1. Tipo de diseño, alcance y enfoque de la investigación.....	32
2.1.1. Diseño de la investigación.....	32

2.1.2. Alcance de la investigación.....	34
2.1.3. Enfoque de la investigación.....	34
2.2. Métodos de investigación.....	35
2.3. Unidad de análisis, población y muestra.....	36
2.3.1. Unidad de análisis.....	36
2.3.2. Población.....	36
2.4. Variables de la investigación, operacionalización.....	37
2.5. Fuentes, técnicas e instrumentos para la recolección de información.....	38
2.5.1. Fuentes.....	38
2.5.2. Técnicas para la recolección de información.....	38
2.5.3. Instrumentos.....	39
2.6. Tratamiento de la información.....	40
CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	41
3.1. Análisis de la situación actual.....	41
3.2. Análisis comparativo, evolución, tendencias y perspectivas.....	42
3.3. Presentación de resultados y discusión.....	44
3.3.1. Resultados cuantitativos.....	44
3.3.2. Resultados cualitativos.....	54
3.3.3. Triangulación de resultados.....	59
CAPÍTULO IV. PROPUESTA.....	61
4.1. Justificación.....	61
4.2. Propósito general.....	61
4.3. Desarrollo.....	61
4.3.1. Etapas del modelo de gestión.....	64

4.3.1.1. Diagnóstico.....	64
4.3.1.2. Planificación.....	64
4.3.1.3. Programación.....	65
4.3.1.4. Ejecución.....	65
4.3.1.5. Cierre.....	66
4.3.2. Ventajas del modelo.....	68
4.3.3. Factibilidad.....	68
4.3.4. Análisis funcional del modelo de gestión.....	69
CONCLUSIONES.....	72
RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
ANEXOS.....	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Aproximaciones conceptuales de turismo.....	12
Tabla 2. Aproximaciones conceptuales de turismo comunitario.....	20
Tabla 3. Indicadores para el desarrollo turístico sostenible.....	27
Tabla 4. Operacionalización de la variable.....	37
Tabla 5. Resultados de la dimensión equidad social.....	44
Tabla 6. Resultados de la dimensión eficiencia económica.....	48
Tabla 7. Resultados de la dimensión conservación ambiental.....	51
Tabla 8. Actividades a ejecutar para alcanzar la situación deseada.....	70

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Resultados de la dimensión equidad social.....	46
Gráfico 2. Resultados de la dimensión eficiencia económica.....	49
Gráfico 3. Resultados de la dimensión conservación ambiental.....	52
Gráfico 4. Triangulación de datos e información.....	59
Gráfico 5. Fases del modelo, acciones a ejecutar y resultados tangibles.....	67

INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de Turismo (OMT), el turismo “es uno de los sectores económicos de mayor crecimiento. Las cifras proporcionadas por la organización, muestran que en el 2015 el turismo rompió un nuevo récord, 1.200 millones de turistas internacionales viajaron por todo el mundo en un año” (OMT, 2016, p.6).

A esto se suma el impacto significativo en la creación de riqueza y un efecto multiplicador poderoso, se calcula que el turismo hoy en día supone el 10% del PIB a nivel mundial (impactos directos, indirectos e inducidos) y el 7% de las exportaciones. Esta actividad económica se traduce en importantes beneficios para las comunidades locales siendo el sector responsable de 1 de cada 11 empleos a nivel mundial (OMT, 2016, p.6).

Los ingresos generados por el turismo internacional aportaron 1´136.000 millones de euros a la economía mundial en 2015 (1´260.000 millones de dólares). Además, si a estos ingresos por turismo internacional (la partida de viajes de la balanza de pagos), se le suman los de los servicios de transporte internacional de pasajeros no residentes, el valor total de las exportaciones turísticas alcanza la cifra de 1,3 billones de euros (1,5 billones de dólares) (OMT, 2016, p.11).

En el contexto ecuatoriano, el fenómeno turístico ha significado importantes aportes económicos al país, lo que ha hecho que se ubique como una de las principales actividades económicas, y que según las estadísticas del Ministerio de Turismo (MINTUR, 2016, p.7) representó a la economía de Ecuador 1.557,4 millones de dólares, un valor que si llegase a ser comparado con los recursos provenientes de las exportaciones de los principales productos, ubica al turismo como el tercer rubro de aporte en ingresos, después del banano y plátano y camarón (Segura, 2015, p.35; Alcívar, 2018, p.9).

En ese contexto, se podría decir que el turismo en el Ecuador se ha desarrollado por años en dos escenarios, uno tradicional; donde aparecen los centros turísticos, los hoteles, las operadoras de turismo, los restaurantes, etc. y otro de carácter

rural o comunitario; más vinculado con la naturaleza y la cultura, construyendo así, una propuesta a la que se ha denominado, según el criterio de Montalvo (2011, p.2) “turismo comunitario”.

Este auge del turismo, ha motivado a los sectores de la población menos favorecida, entre ellos las zonas rurales de comunidades manabitas como; Agua Blanca, Puerto Portovelo y Salango (Roux, 2013), a crear propuestas de turismo “desde abajo” (Ruiz & Solis, 2007), es decir, del seno de cada comunidad, las cuales apuntan a la búsqueda del conocimiento y a la preservación de sus recursos naturales y culturales, sus modos de vida y sus tradiciones, que es precisamente lo que demandan determinados segmentos del mercado turístico global (OIT, 2008).

Una de las comunidades que está en concordancia con lo antes descrito es Ligüiqui, centro poblado de la Jurisdicción del cantón Manta en la provincia de Manabí. Ligüiqui, por sus características geográficas, históricas y culturales tiene un enorme potencial para el turismo, no obstante, muestra debilidades asociadas a la falta de diversificación de su economía, de tal forma que sus habitantes dependen casi exclusivamente de los recursos marinos, especialmente de la pesca, la cual, tampoco les da el aporte necesario para tener una mejor calidad de vida.

A esto se suman, las falencias en servicios básicos, si bien el 98% de la comunidad depende de la red pública de agua entubada, no existe alcantarillado, y mucho menos un centro de salud, el más cercano está a 10 kilómetros, en la localidad de San Lorenzo, además no existe servicio telefónico, es decir teléfonos directos o convencionales (Alcívar & Freire, 2018, p.92).

En consecuencia, este trabajo tiene como propósito proponer un modelo de gestión del turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible en la comunidad de Ligüiqui. Con ello sería posible la generación de nuevas plazas de trabajo, así como mayores ingresos, que junto a la actividad pesquera fortalecería la economía local, y desde luego, sería un aporte significativo que mejoraría sustancialmente la situación socioeconómica de la población.

Por otra parte, se espera que la propuesta que surja de esta investigación se convierta en instrumento de apoyo para apuntalar el turismo comunitario en Ligüiqui, y consecuentemente conlleve al desarrollo integral de su población. Finalmente, este trabajo se estructura en cuatro capítulos o secciones:

El capítulo I, denominado Marco Teórico Conceptual, recoge aspectos que tienen que ver con los antecedentes de la investigación, la problemática, los objetivos que se persiguen alcanzar, la relevancia de la investigación expuesta en la justificación del trabajo, y un marco de referencia, donde se exponen conceptos y análisis de la temática en estudio.

El capítulo II, denominado Marco Metodológico, está orientado a describir la metodología aplicada en la investigación para alcanzar los objetivos propuestos, va desde el diseño de la investigación, pasando por el alcance y enfoque, para luego explicar los métodos de investigación utilizados, la unidad de análisis, que incluye la población y muestra seleccionada, luego la operacionalización de la variable, para llegar a las fuentes, técnicas e instrumentos para la recolección de la información, y finalmente, el tratamiento de dicha información.

El capítulo III, identificado como Resultados y Discusión, recoge el análisis de la situación actual, al igual que un análisis comparativo, evolución, tendencias y perspectivas del turismo, para luego presentar los resultados y discusión, así como la triangulación de los datos estadísticos y la información cualitativa.

Respecto al capítulo IV, titulado Propuesta, es la parte final del trabajo de investigación donde a través de cinco fases se propone el modelo de gestión de turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui.

Se concluye afirmando que el modelo de gestión propuesto, es una alternativa realmente importante para contribuir al fortalecimiento del turismo comunitario en la comunidad objeto de estudio.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

1.1. Antecedentes de la investigación

Los antecedentes de investigación, hacen referencia a investigaciones de carácter científico relacionadas directamente con el tema de estudio, donde se encuentran trabajos de grado, tesis, artículos científicos, entre otros. En ese sentido, a continuación se presentan los de mayor relevancia:

Montalvo (2011), desarrolló una investigación a nivel de maestría titulada “El turismo comunitario como alternativa sustentable de desarrollo para tres comunidades Kichwa del alto Napo de la región Amazónica Ecuatoriana (RAE). Un análisis desde los arreglos socio-económicos y el territorio”. El objetivo fue analizar la dinámica sostenida y creciente que se ha generado en torno al turismo comunitario en el país en la última década. Se empleó el método etnográfico para acceder al conocimiento, realizando entrevistas a informantes clave para conocer la información. En conclusión, se logró revertir la tendencia estandarizada que vincula causalmente al turismo con la comunidad, sosteniendo que esta última no despliega una simple adaptación a los cambios que induce el turismo. De igual manera, se concluye que en las comunidades en estudio, la experiencia turística comunal es una forma de gestión que incluye una estructura comunitaria que dirige el funcionamiento de un sistema equilibrado, igualitario y rotativo de prestaciones, tareas y beneficios desprendidos de la operación turística.

Por su parte, Combariza (2012), elaboró su tesis de maestría con una temática denominada “El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: caso municipio de La Mesa (Cundinamarca)”, cuyo objetivo fue determinar el aporte del turismo rural en el cambio del estado de desarrollo de los habitantes del municipio de La Mesa (Cundinamarca), bajo el enfoque de desarrollo humano sostenible. Se aplicó una metodología de “Sistemas Suaves adaptada de Checkland”, para la construcción de un modelo ideal de un turismo rural que contribuyera al “desarrollo humano sostenible”. La investigación concluye exponiendo que no existía un sistema de turismo rural claramente delimitado y que el modelo de turismo que se aplicaba no contribuía al desarrollo sostenible de sus habitantes.

Rivera (2013), en su tesis doctoral, a la que llamó “El turismo rural comunitario como alternativa de desarrollo humano sostenible”, propuso como objetivo general aportar al conocimiento científico del turismo hondureño sobre el papel que juega el turismo comunitario en los procesos de desarrollo autónomo y participativo, desde la perspectiva del desarrollo humano sostenible. Dentro de la metodología utilizada, hizo uso de entrevistas en profundidad, revisión documental y visitas in situ, lo que le dio a la investigación un carácter cualitativo. En cuanto a las conclusiones, el autor demuestra que el turismo comunitario basado en el desarrollo autónomo y participativo es una alternativa para la generación de cambios sostenidos en comunidades. En un contexto similar, el turismo comunitario facilita los procesos comunitarios, participativos y además concientiza sobre la necesidad de conservar el patrimonio natural, cultural, histórico o de otro tipo para las generaciones futuras.

Así mismo, Feijó (2014), construyó su tesis doctoral llamada “Modelo de desarrollo turístico sustentable para el fortalecimiento económico de la comuna Salango del Cantón Puerto López – Provincia de Manabí”. Su objetivo fue determinar las causas que limitan el desarrollo deseable del turismo, y a su vez, desarrollar una propuesta que permita mejorar la sinergia entre los actores turísticos de dicha comunidad. El tipo de investigación empleada fue proyectiva, utilizando métodos estadísticos propios del enfoque cuantitativo. Así mismo, el autor se apoyó en una investigación documental, puesto que analizó información y la comparó con la obtenida en el campo. La propuesta planteada permitió optimizar el funcionamiento turístico y desarrollar el aparato económico de la comunidad.

Álvarez (2015), desarrolló su trabajo de maestría bajo la denominación de “Turismo comunitario como alternativa de desarrollo, para la comunidad de Chumillos, en el cantón Cayambe, desde la perspectiva de la sustentabilidad”, teniendo como objetivo principal analizar el turismo comunitario que se desarrolla en dicha comunidad bajo los parámetros de la sustentabilidad. En cuanto a la metodología, se empleó el multimétodo a través de técnicas cualitativas y cuantitativas para recoger información relacionada al sistema turístico. Las

conclusiones de mayor relevancia suponen que el componente ambiental es el más beneficiado en el desarrollo del turismo en la zona, mientras que el social representa la parte más débil para la práctica turística.

En el plano internacional, Ciancaglini (2015), realizó una investigación titulada “Turismo sustentable como posible opción para ampliar la oferta turística en la Plata: el caso de la reserva de biosfera parque Pereira Iraola”. El objetivo fue indagar sobre la posibilidad de ampliar la oferta turística de la ciudad de la Plata hacia una modalidad diferente de turismo, utilizando dicho parque como destino sustentable.

Gómez (2016), desarrolló una investigación a nivel de maestría titulada “El turismo como elemento constructor de la gestión social en Ligüiqui, cantón Manta 2015”, la cual tuvo como objetivo proponer un modelo de gestión para el desarrollo turístico comunitario del sitio de Ligüiqui del Cantón Manta de la Provincia de Manabí. La metodología empleada se basó en el enfoque cuantitativo a través de una investigación proyectiva. Se concluyó que existe conciencia en los habitantes de dicha comunidad sobre la importancia del turismo como un elemento que aporta al desarrollo social y económico.

Así mismo, Alcívar y Freire (2018), presentaron un artículo científico titulado “Caracterización turística de la comunidad de Ligüiqui-Manta-Ecuador, como contribución al turismo comunitario”, persiguiendo el objetivo la presentación de aspectos y características de la comunidad mencionada tales como la oferta de servicios, infraestructura, gobernanzas, así como describir y caracterizar los atractivos turísticos de la región. Metodológicamente se empleó el enfoque cualitativo, aplicando entrevistas a informantes clave, concluyendo que la población local debe conocer los beneficios del desarrollo turístico, pasos y requerimientos a seguir para que se dé correctamente.

1.2. Planteamiento del problema

En las últimas décadas, se ha podido apreciar un crecimiento considerable del turismo, sobre todo el de sol y playa, sin embargo, los efectos de la globalización de la economía, la saturación de este tipo de turismo y la adaptación del ser humano al uso de las tecnologías de la información y comunicación, han causado cambios en los gustos y comportamientos de los consumidores. Frente a tales cambios, un considerable segmento de los mercados internacionales, reclama productos novedosos, que guarden coyuntura con la naturaleza y las áreas rurales, que permitan al turista una experiencia vivencial y el contacto con las culturas locales (OIT, 2008, p.1).

En este escenario, los recursos turísticos naturales y culturales de las comunidades, las mismas características intrínsecas o *modus vivendi* de los grupos sociales, se conciben como una oferta turística apetecida. No obstante, y acercándose a la unidad objeto de estudio, la comunidad de Ligüiqui enfrenta limitaciones para el desarrollo del turismo comunitario, debido especialmente a la dependencia exclusiva de los recursos marinos como principal fuente generadora de divisas, la misma que acrecienta la preocupación por la pérdida acelerada de los recursos marinos, sin una correcta inclusión de sus habitantes al comercio formal para la venta de los productos pesqueros. Otras limitaciones sobre el particular son las siguientes:

La falta de organización turística comunitaria para la identificación y creación de productos turísticos ha resultado en visitas de excursionistas de manera estacional, lo que afecta considerablemente al posicionamiento como destino turístico comunitario.

La pérdida paulatina de la identidad étnica y cultural que ha llevado a la extracción del recurso cultural, es decir, la venta de objetos arqueológicos con el fin de tener ingresos económicos extras.

La ausencia de políticas para el fortalecimiento de estructuras sociales comunitarias y de diversificación de la economía local, de oportunidades laborales

y de capacitación continua y el desconocimiento de la capacidad generadora y multiplicadora de beneficios del turismo.

Todo lo anterior conlleva a plantear el problema de investigación que se aprecia en el siguiente apartado.

1.2.1. Formulación del problema

¿La implementación de un modelo de gestión de turismo comunitario contribuiría el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui?

1.2.2. Sistematización del problema

- ¿Cómo es la situación social, económica y ambiental de la comunidad de Ligüiqui?
- ¿Cuáles son los requerimientos de un modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui?
- ¿Qué fases deben constituir un modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui?
- ¿Cómo se construye un modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Proponer un modelo de gestión de turismo comunitario, orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui del cantón Manta, provincia de Manabí.

1.3.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar la situación social, económica y ambiental de la comunidad de Ligüiqui.
- Determinar los requerimientos de un modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui.

- Establecer las fases del modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui.
- Diseñar el modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui.

1.4. Justificación de la investigación

En concordancia con lo planteado por Hernández *et al.*, (2014), “toda investigación debe justificar las razones que avalen su desarrollo, donde se cumplan con criterios como conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico, utilidad metodológica entre otros, lo cual otorgará cierto grado de confianza científica” (p.40).

En este sentido, la presente investigación resulta conveniente desde el aspecto social, ya que supone desarrollar un conjunto de elementos colectivos que potenciarán el desarrollo turístico y económico de la localidad estudiada, partiendo de propósitos creativos en función de la puesta en marcha de actividades acordes a la realidad actual, trayendo grandes aportes al contexto.

De igual manera, el desarrollo de este estudio constituye un aporte al sector académico, ya que parte de supuestos ontoepistémicos orientados hacia la generación de conocimiento y a su vez, a aportar soluciones a problemáticas planteadas. En consecuencia, el producto final será un material de apoyo para futuras investigaciones relacionadas al objeto de estudio.

En cuanto a lo metodológico, esta investigación se justifica porque se basa en una metodología positivista a través del enfoque mixto, empleando criterios estadísticos y cualitativos para el tratamiento de la información a recolectar, para posteriormente analizar y extraer conclusiones que contribuyan a la solución de las interrogantes planteadas, lo que constituye la generación teórica a través de una metodología pertinente.

En cuanto a su pertinencia, la presente investigación da respuesta a problemáticas actuales de la población de Ligüiqui, específicamente en relación con la

generación de fuentes de empleo, la preservación del ambiente y la explotación turística de carácter sostenible. Así mismo, al explotar el turismo en la zona, se producirán dividendos monetarios que mejorarán la calidad de vida de la región.

En el mismo orden de ideas, el estudio constituye un aporte a nivel local, puesto que se toma en cuenta a toda la población, proporcionando información de interés que potencializará la región desde la perspectiva turística. A nivel macro, la investigación está enmarcada en el Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador (PLANDETUR 2020), el cual orienta el cambio de visión desde lo tradicional a una perspectiva comunitaria, donde se garantice la continuidad de la vida humana en armonía con todas las otras formas de vida, así como el buen vivir colectivo, la dinamización de las actividades productivas comunitarias, la capacidad para administrar y gestionar los productos turísticos y el desarrollo de la interculturalidad mediante el turismo vivencial comunitario.

En líneas generales, el presente estudio es pertinente en cuanto a su ejecución, puesto que se desarrolla en concordancia con la normativa establecida de un paradigma avalado por la comunidad científica, lo que da pie a la producción de conocimiento, orientado por perspectivas sociales en función de las mejoras económicas de la región estudiada.

1.5. Marco de referencia de la investigación

1.5.1. Turismo comunitario

1.5.1.1. Turismo

“Posiblemente, la actividad turística haya fundado sus raíces hace siglos atrás, pero como fenómeno socioeconómico se establece en las últimas décadas del siglo pasado” (Montalvo, 2011, p.14).

Se acepta que el turismo es uno de los sectores con mayor crecimiento en la economía mundial, con un impacto significativo en la generación de riqueza. Según datos de la Organización Mundial de Turismo (OMT), esta actividad económica representa el 10% del PIB mundial y el 7% de las exportaciones.

Además se traduce en importantes beneficios para las comunidades locales, entre ellos la creación de plazas de trabajo (OMT, 2016, p.6).

Los ingresos generados por el turismo internacional aportaron 1.136.000 millones de euros a la economía mundial en 2015 (1.260.000 millones de dólares de los EE. UU.). Además, si a estos ingresos por turismo internacional (la partida de viajes de la balanza de pagos), se le suman los de los servicios de transporte internacional de pasajeros no residentes, el valor total de las exportaciones turísticas alcanza la cifra de 1,3 billones de euros (1,5 billones de dólares de los EE.UU.) (OMT, 2016, p.6).

En el contexto ecuatoriano, según el Ministerio de Turismo (MINTUR, 2016, p.11), en el año 2016 arribaron al país 1´418.159 visitantes, lo que se interpretaría en dólares como 1.449,3 millones de ingresos por turismo. Esta misma cartera de Estado, sostiene que el país ha tenido un superávit en la balanza turística durante los últimos 5 años. De acuerdo a las cifras estadísticas de la referida cartera de Estado, el turismo sería considerado la tercera fuente de ingresos no petroleros en 2016 y durante este mismo año la contribución al PIB alcanzó el 5,1% (MINTUR, 2016, p.11).

Referente al turismo receptor, durante el 2016 se movieron 3´970.000 millones de dólares diarios. Por su parte, el turismo interno movió 1,6 millones de dólares diarios y en este mismo año se realizaron aproximadamente 12.320 millones de viajes a nivel interno. Se generaron 484.884 empleos en alojamiento y servicios de comida y 1 de cada 15 se dieron dentro de la actividad turística. Por cada 10 visitantes que llegaron al Ecuador, se generó un empleo asalariado (MINTUR, 2016, p.11).

Definir el turismo de manera conceptual no resulta totalmente fácil, y esto se debe a la connotación que puede llegar a tener para la disciplina, materia u óptica desde la que se lo estudie (Quintero, 2014, p.29; Alcívar & Bravo, 2017, p.8). En este sentido, en la tabla 1 se observan algunas de las varias definiciones recogidas en la literatura científica y que quizá, han sido las más utilizadas por los estudiosos del turismo:

Tabla 1**Aproximaciones conceptuales de turismo**

Año	Autor/es	Conceptos definidos por el/los autor/es
1942	Hunzinker y Kraf	El turismo es la suma de fenómenos y relaciones que surgen de los viajes y de las estancias de los no residentes, en tanto en cuanto no están ligados a una residencia permanente ni a una actividad remunerada.
1981	Burkart y Medlik	El turismo son los desplazamientos cortos y temporales de la gente hacia destinos fuera de su lugar de residencia y de trabajo, y las actividades emprendidas durante la estancia en esos destinos.
1982	Mathieson y Wall	El turismo es el movimiento temporal de la gente por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, e incluye las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas.
1985	Fernández Fuster	El turismo es el conjunto de los fenómenos originados por los viajes. Estos se originan en un mercado, forman y engrosan las corrientes turísticas y se dirigen a los núcleos receptores.
1990	Leiper	El turismo es el conjunto de todos los elementos que participan en la entrega de la experiencia turística, es decir: los turistas o actores de esa experiencia, los elementos geográficos: mercados de origen, zona de tránsito y núcleos receptores y la industria turística: toda la gama de servicios, empresas u organizaciones implicados en la experiencia turística.
1994	Adrián Bull	El turismo no es ni un fenómeno ni un simple conjunto de industrias, es una actividad humana que abarca el comportamiento humano, el uso de recursos y la interacción con otras personas, economías y entornos.
1994	OMT	El turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros.
2002	Ley de Turismo (Ecuador)	Turismo es el ejercicio de todas las actividades asociadas con el desplazamiento de personas hacia lugares distintos al de su residencia habitual; sin ánimo de radicarse permanentemente en ellos.

Fuente: Quintero (2014)

A pesar de la complejidad para definir el turismo, dado su carácter multidisciplinar, claramente se observa una constante o común denominador, y es que el turismo está ligado al desplazamiento de personas por diversas motivaciones, sean estas de ocio, relajación, salud, entre otras, y que tal desplazamiento implica el uso de servicios, que al final generan un gasto turístico, que se traduce como el objetivo que persiguen los empresarios, ciudades o comunidades turísticas.

1.5.1.2. Comunidad: conceptualizaciones

Según Causse (2009), las definiciones de comunidad más efectivas hacen énfasis en dos elementos claves: los estructurales y los funcionales.

Los elementos estructurales se refieren a la consideración de la comunidad como un grupo geográficamente localizado, regido por organizaciones triviales o instituciones de carácter político, social y económico. Mientras que los elementos funcionales se refieren a la existencia de necesidades objetivas e intereses comunes y las formas que se emplean para solucionar problemas y necesidades existentes. (p.13)

En similar apreciación, Ruiz *et al.* (2008), mencionan que:

La comunidad como concepto socio-antropológico, tiene al menos dos caras. Una que hace alusión a los aspectos simbólicos afirmados en discursos y prácticas de identificación colectiva en los que pesan más las adscripciones personales que las relaciones y redes propiamente dichas (las comunidades simbólicas). La otra deja en expuesto que la comunidad se compone principalmente de un contexto organizativo, de control y administración social, en el que los individuos se encuentran constituidos y desde el cual se gobierna gran parte de sus vidas (las comunidades tradicionales). (p.401)

Se entiende entonces por comunidad, a un grupo de individuos que se asocian para trabajar en conjunto y así poder cumplir de manera colectiva alguna responsabilidad.

Para Rodas *et al.* (2015, p.61), el término comunidad es polisémico. En el campo legal ecuatoriano, Según la Ley de Régimen y Organización de las Comunas (2004), una comunidad es:

Todo centro poblado que no tenga la categoría de parroquia, que existiera en la actualidad o que se estableciere en lo futuro, y que fuere conocido con el nombre de caserío, anejo, barrio, partido, comunidad, parcialidad, o cualquiera otra designación, llevará el nombre de comuna, a más del nombre propio con el que haya existido o con el que se fundare (Congreso Nacional, 2004, p.1).

Mientras que la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE), citado por (Rodas *et al.*, 2015), define comunidad como toda población organizada que comparte una identidad cultural común en un territorio definido.

Desde el punto de vista legal, Roux (2013), menciona que comunidad es el “conjunto de pobladores que cuenta con un territorio rural definido y que no es un centro cantonal, de forma tal, que por centro cantonal o cantón, se ha de entender a las ciudades o áreas urbanas de mayor densidad poblacional” (p.19).

Por su parte, el Ministerio de Turismo, indica que:

Una comunidad es un sujeto colectivo con sus propios entes, valores, costumbres, tradiciones, etc., con organizaciones y prácticas democráticas solidarias, que tiene fines socioculturales, productivos, medioambientales, y participativos de sus miembros. Hablando de turismo comunitario, en una comunidad es el área geográfica se comparte entre los visitantes y comuneros, se fomenta una conservación del patrimonio natural y cultural e identitario de un pueblo (MINTUR, 2007).

Poviña (1949), citado por Alcívar y Bravo (2017), dice que una de las formas de expresión más natural y orgánica de toda relación interhumana es la comunidad, entendida como el agrupamiento colectivo que tiene entre sus elementos componentes un vínculo de unión de carácter espontáneo y natural.

En definitiva, debe entenderse como comunidad al conjunto de relaciones sociales habituales dentro de un determinado grupo o colectivo, capaz de compartir intereses, visión, objetivos, e incluso un lugar de forma integrada, gracias a las interacciones que se producen entre las personas.

1.5.1.3. Turismo comunitario

Toda vez que se han ido exponiendo dos conceptos básicos de este trabajo (turismo y comunidad), es necesario abordar el turismo comunitario, en este sentido, se expone una reseña histórica del turismo comunitario en Ecuador, algunas aproximaciones conceptuales y las experiencias de dos comunidades de la costa ecuatoriana que han visto en este modelo de turismo, una alternativa distinta a las tradicionales de desarrollo para sus localidades.

El turismo comunitario en el Ecuador, nace como una nueva propuesta integral de gestión, que de acuerdo a varias investigaciones (Ruiz *et al.*, 2008; OIT, 2008; Inostroza, 2008; Fernández, 2011; Montalvo, 2011; Hernández & Ruiz, 2011; Roux, 2013; Cabanilla, 2015; Rodas *et al.*, 2015; Palacios, 2016), apareció en la escena turística sin mayor entrenamiento, planificación, capacitación y revisión, para enfrentarse a la exigente competencia del mercado turístico nacional y mundial.

Según Roux (2013), “en Ecuador el turismo inicia su proceso de desarrollo alrededor de la década de los años 50 del siglo XX, y es principalmente en las tres últimas décadas, en que empieza su afirmación como actividad económica y fenómeno socio-cultural” (p.15). El turismo comunitario se desarrolla a partir de los años 80, de manera paralela a la industria turística tradicional. Según Ruiz y Solís (2007), “no se trata de una empresa o negocio que se gestiona desde fuera, sino más bien, se trata de una iniciativa social, cultural y ambiental que debe germinar, aunque en muchos casos con apoyo externo, desde dentro de las comunidades”. (p.403)

Esta propuesta de turismo aparece a raíz de los procesos de reforma agraria generados entre los años 70 y 80 en América del Sur (Ruiz & Vintimilla, 2009, p.7). La aparición de este modelo de turismo se relaciona con diferentes aspectos:

En un primer plano, la mayoría por no decir todas las comunidades rurales, por años han sido sometidas a un constante deterioro de su calidad de vida, debido especialmente a periodos críticos en el sector agropecuario y a las limitantes que impone las políticas públicas para dar atención y menguar de manera adecuada la compleja situación por la que transitan; en ese sentido, se hizo evidente la necesidad de desarrollar actividades alternativas a las convencionales en función de identificar nichos para complementar el ingreso y empleo de la población local (Palomino, *et al.*, 2016, p.13).

En un segundo plano, las tierras comunitarias son espacios en donde se encuentran importantes recursos forestales, energéticos, mineros y agrícolas, los mismos que convierten en objeto de interés para proyectos de inversión del Estado o de empresas privadas nacionales y transnacionales, lo que ha derivado en modelos extractivos, procesos de venta de tierras comunitarias, desplazamientos involuntarios de la población derivados de la misma compra de tierras y grandes impactos ambientales (Quintero, 2015; Palomino *et al.*, 2016). Esto incluye también, “los proyectos de turismo de las cadenas hoteleras y de empresas inmobiliarias que han generado modificaciones en los espacios donde se han logrado instalar” (Quintero, 2004, p.264).

En este escenario, dado el auge del turismo comunitario y debido a la falta de conocimiento en el desarrollo y la planificación de su aprovechamiento, en 1990 empezó sus actividades la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE), una organización sin ánimos de lucro, que congrega diversas iniciativas comunitarias de turismo en las tres regiones continentales del Ecuador: Costa, Sierra y Amazonía (Palacios, 2016, p.598).

En este contexto, se evidencia que “a inicios de los años 90 el turismo en general ha tenido un gran auge en el país, marcado sobre todo por un importante

acontecimiento político ligado a la creación del Ministerio de Información y Turismo en 1992” (Caiza & Molina, 2012, p.18).

Desde la visión del Estado ecuatoriano, se tornó necesario reconocer la legitimidad de este modelo de turismo, y por ende, surgió la necesidad de capacitar y empoderar a las comunidades sobre la importancia de los recursos naturales y culturales, como principal activo o capital para la práctica sostenible del turismo comunitario. Esto dio paso a registrar en la Ley de Turismo impulsada en el año 2002, en el artículo 3.- de los principios de la actividad turística, literal e); La iniciativa y participación comunitaria indígena, campesina, montubia o afro ecuatoriana, con su cultura y tradiciones preservando su identidad, protegiendo su ecosistema y participando en la prestación de servicios turísticos (Asamblea Nacional, 2002).

Esta declaración formal y legal de la actividad turística comunitaria en el país dentro de la normativa del Estado, dejó abierto un abanico importante de oportunidades a las comunidades para participar como actores principales de la escena turística comunitaria. Lo que conlleva a afirmar que “el turismo comunitario se ha convertido en países como Ecuador, en una herramienta de desarrollo local desde abajo, encabezada principalmente por comunidades que por años habían sido objetos de desarrollo antes que sujetos de éste” (Ruiz & Solis, 2007, p.25).

Se vuelve entonces necesario citar que, las iniciativas del Estado ecuatoriano por reconocer legalmente este tipo de turismo han aportado significativamente al conocimiento y empoderamiento del turismo comunitario, una de esas iniciativas se ve detallada en el PLANDETUR 2020, documento que en uno de sus apartados hace referencia con amplios detalles a un programa de desarrollo y fortalecimiento del turismo comunitario de Ecuador, el mismo que deja expuesto lo siguiente:

En Ecuador están reconocidos e identificados en la Ley de Turismo y sus reglamentos, dos tipos de gestión turística, la gestión privada tradicional y la gestión comunitaria; cada una con su propia especificidad, lo cual se fundamenta en que el Ecuador es plurinacional y pluricultural. Dentro del sector turístico comunitario, se debe mencionar que los emprendimientos

económicos comunitarios realizados por las comunidades y organizaciones comunitarias de las nacionalidades y pueblos del Ecuador, promueven la operación turística bajo la óptica de vivir una experiencia económica social comunitaria, generando alternativas económicas solidarias y productivas (MINTUR, 2007, p.291).

Por otro lado, en el año 2010, se crea el Reglamento para los Centros Turísticos Comunitarios, cuyo objeto es normar el ejercicio de los centros turísticos comunitarios del país (MINTUR, 2010).

En este mismo año, se crea también el Instructivo para registro de Centros Turísticos Comunitarios, el que tiene como objeto establecer los requisitos necesarios para la conformación legal como centro turístico comunitario, y que a saber, expresa en el artículo 3, que un centro de turismo comunitario es:

Espacio turístico dentro del territorio comunitario que ofrece servicios de alojamiento, alimentos y bebidas, basados en una organización comunitaria que promueve un desarrollo local justo, equitativo, responsable y sostenible; basado en el rescate de su identidad, costumbres, tradiciones a través de un intercambio de experiencias con visitantes con la finalidad de ofertar servicios de buena calidad y mejorar las condiciones de vida de las comunidades (MINTUR, 2010, p.2).

Tales acciones, permiten reconocer el papel trascendental que ha jugado el Estado en el reconocimiento formal de la actividad turística comunitaria, incluso en el Plan Nacional del Buen Vivir (SENPLADES, 2013), propuesto en el gobierno del Ex Presidente del Ecuador, comprendiendo entre los periodos (2006-2017), dentro de sus 12 objetivos, varios de éstos guardan una relación directa con este modelo de turismo, se podrían mencionar los de mayor relación según el autor: objetivo 3 “mejorar la calidad de vida de la población”; objetivo 5 “construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad”; objetivo 7 “garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global”; objetivo 8 “consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible”; objetivo

9 “garantizar el trabajo digno en todas sus formas”. De esta manera se evidencia el aporte del Estado ecuatoriano al desarrollo de la actividad turística comunitaria.

La revisión de la literatura, menciona que el término “turismo comunitario” fue acuñado en el año de 1985 (Rodas *et al.*, 2015) y el concepto de turismo comunitario aparece por primera vez en la obra de Murphy (1985), en la que se analizan varios aspectos relacionados con el turismo y las áreas rurales de los países menos adelantados o favorecidos (Pastor *et al.*, 2011). Según Montoya (2008), la primera iniciativa de turismo comunitario en Latinoamérica fue en la isla de Taquile en Perú, a principios de la década de los años 70 del siglo pasado. Por su parte, en Ecuador el génesis del turismo comunitario es atribuido a la comunidad de Agua Blanca en la provincia de Manabí para el año 1979 (Ruiz & Solis, 2007).

La mayoría de las definiciones conceptuales de turismo comunitario utilizadas en la literatura, concuerdan en declarar que este germina dentro de la comunidad y es administrado por ésta, en algunos casos de manera autónoma (Roux, 2013). Además de esto, consideran una distribución equitativa de los recursos económicos generados, teniendo como base para la repartición de dichos recursos, los principios de solidaridad y democracia (Rodas *et al.*, 2015). Al respecto, la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE), define el turismo comunitario como:

La relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural en el desarrollo de viajes organizados con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las nacionalidades y pueblos para la distribución equitativa de los beneficios generados (FEPTCE , 2012) en (Rodas *et al.*, 2015).

De acuerdo a lo anterior, es necesario abordar algunas aproximaciones conceptuales a la definición de turismo comunitario, las cuales se presentan en la tabla 2:

Tabla 2**Aproximaciones conceptuales de turismo comunitario**

Año	Autor/es	Conceptos definidos por el/los autor/es
2003	OIT-REDTURS: Declaración de San José sobre el Turismo Rural Comunitario, San José- Costa Rica	El turismo rural comunitario promueve un equilibrio entre los valores éticos, sociales y culturales, completa e impulsa la economía comunitaria y familiar, mejora las condiciones de vida y de trabajo de sus socios y revitaliza las expresiones culturales.
2005	Gascón y Cañada	El turismo rural comunitario es considerado un tipo de turismo de pequeño formato, establecido en zonas rurales y en el que la población local, a través de sus estructuras organizativas, ejerce un papel significativo en su control y gestión.
2005	Maldonado Carlos	El turismo comunitario está conformado por el conjunto de valores y creencias, conocimientos y prácticas, técnicas y habilidades, instrumentos y artefactos, representaciones y lugares, tierras y territorios, al igual que todo género de manifestaciones tangibles e intangibles compartidas por un pueblo, a través de las cuales se expresan sus modos de vida, y organización social, su identidad cultural y sus relaciones con el entorno cultural.
2006	Palomo Pérez	El turismo comunitario es aquel producto específico cuya principal motivación es el encuentro intercultural de calidad y mutuo interés con la población local y en el que la producción está sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados, para el bienestar de sus miembros.
2007	Sampaio Carlos	El turismo comunitario no es una modalidad económica como lo es el turismo cultural y el ecoturismo sino constituye potencialmente otro modo de vida en la cual la población autóctona se convierte en la principal protagonista.
2007	Henríquez y Sampaio	El turismo de base comunitaria es aquel que intenta contribuir con aquellas comunidades generalmente olvidadas por el modelo actual de desarrollo, es decir, aquellas comunidades tradicionalmente descaracterizadas en diferentes grados, y que han permanecido o están en claras desventajas históricas.
2016	Tarabini Vanessa	El turismo comunitario se fundamenta como un nuevo modelo de planificación o de desarrollo turístico en el cual la población autóctona es la principal protagonista, creando atractivos y servicios turísticos que le son propios.

Fuente: Tarabini (2016).

A modo de síntesis, se puede decir entonces, que el turismo comunitario es un modelo de gestión del turismo desde dentro de las comunidades, capaz de encontrar una participación activa de los actores locales y crear en ellos una simbiosis entre recurso y sujeto, con el ánimo de obtener un beneficio, pero a la vez preservar la fuente que genera dicho beneficio, tratando de involucrar el mayor número posible de participantes.

La globalización de la economía, ha provocado modificaciones en los comportamientos y deseos de los consumidores, la constante búsqueda de ventajas competitivas y la creciente adaptación del ser humano a las tecnologías de la información y comunicación. Estas han incidido con gran fuerza en sectores dinámicos como el turismo, caracterizado entre otras cosas por el fenómeno de la masificación. (OIT, 2008, p.1)

Frente a la masificación, un creciente segmento de la población turística demanda productos novedosos, vinculados más a la naturaleza y las áreas rurales, que permitan el contacto con ésta y las vivencias culturales de las comunidades.

Es entonces que la oferta turística de las comunidades rurales surge como una alternativa sólida y en consonancia con las nuevas dinámicas del mercado, pues sus productos valoran la identidad cultural y fomentan intercambios vivenciales, al tiempo que permiten al visitante el disfrute de experiencias originales en las cuales se conjugan atractivos culturales y ecológicos, a diferencia del turismo de masas (OIT, 2008, p.2).

Según la Organización Internacional de Trabajo (OIT, 2008), pese a los esfuerzos de las comunidades:

Estas se enfrentan con severas restricciones en el mercado, al ser excluidas de las instituciones, del acceso a recursos productivos, sometimiento a procesos extractivos y la carencia de servicios básicos. Lo que evidencia la paradoja de la pobreza en las comunidades, que siendo ricas en atractivos naturales y culturales, éstos no han sido convertidos en productos verdaderamente turísticos. (p.2)

1.5.1.3.1. Turismo comunitario en Manabí

La provincia de Manabí acoge dos iniciativas de turismo comunitario en sus costas, ya hay varias comunidades que están dando los primeros pasos hacia este modelo de gestión del turismo, uno de ellos es el caso de la comunidad en estudio.

La iniciativa de turismo comunitario más reconocida en Manabí es la de Agua Blanca en el cantón Puerto López, la investigación desarrollada por Ruiz y Solís (2007), coincide en que, si hay un principio del turismo comunitario en Ecuador, éste es la comunidad de Agua Blanca. Para hacer referencia los procesos de transición que han sufrido en los últimos años tanto la comunidad de Agua Blanca como Salango, hasta llegar al convertirse en lo que actualmente es, se tomó como línea base el libro de Roux (2013), titulado “Turismo comunitario ecuatoriano, conservación ambiental y defensa de los territorios”.

Según la autora, el proyecto de turismo comunitario nació en Agua Blanca por diversos factores. La falta de empleo, la creación del Parque Nacional Machalilla (PNM) que involucraba la obligatoriedad de abandonar las actividades económicas tradicionales, es decir, la explotación maderera, la caza y la fabricación de carbón. A estos aspectos se añade la revelación del potencial turístico del territorio, dado el descubrimiento de uno de los asentamientos de la Cultura Manteña, más grandes de la costa. En conjunto, estos aspectos constituyeron juicios de valor para direccionar la economía de la localidad hacia el desarrollo del turismo.

En Agua Blanca, existían varias razones para desarrollar el turismo a escala comunitaria: por una parte, los comuneros no tenían ni los medios ni la experiencia para prestar los servicios necesarios a los turistas de manera individual, por tal razón, era indispensable compartir las tareas entre los individuos de la comunidad; por otro lado, era arriesgado y peligroso para una sola personas invertir en infraestructura turística, sin prever si la actividad turística sería rentable en el corto plazo. De tal manera que, implementar un proyecto comunitario implicaba menos riesgos de pérdidas económicas para el conjunto de comuneros, además les ampliaba las posibilidades de prestar servicios a los turistas.

En definitiva, el proyecto de turismo comunitario se esbozó como una estrategia comunal, colectiva, para que la comunidad pudiese seguir en su territorio, manteniendo el desarrollo de prácticas compatibles con el ambiente según lo dispuesto por el Parque Nacional Machalilla.

Los resultados del proyecto de turismo comunitario en Agua Blanca son varios, entre ellos; desde la óptica de la defensa territorial, el desarrollo de la actividad turística mejoró las relaciones con el Ministerio del Ambiente, y aseguró a los socios de la comuna la utilidad de las tierras del parque. Desde el punto de vista de la conservación ambiental, los comuneros redujeron considerablemente la tala de árboles para la producción de carbón, al punto de convertirse en protectores de la flora y fauna del parque nacional, entendiendo que los recursos naturales son el principal atractivo que el turista desea conocer.

Los impactos ambientales del turismo en el territorio de Agua Blanca son muy reducidos, esta actividad siendo bien controlada tanto por la comunidad como por las autoridades del PNM. El consumo de agua para los sanitarios, y el uso de pozo ciegos aparecen como los principales impactos ambientales del proyecto. El TC tiene sobre todo un impacto positivo: concienciación ambiental de los habitantes y de los turistas, vigilancia ambiental del territorio, conservación de la biodiversidad local, y alternativa al carbón.

Por su parte la comunidad de Salango ubicada al sur de Manabí y perteneciente al cantón Puerto López, desarrolla el proyecto de turismo comunitario a partir de 1979, y es administrado por la comunidad desde 2004.

El desarrollo del turismo comunitario en comunidades como Agua Blanca y Salango, está principalmente asociado a la arqueología, y no únicamente por que es el principal atractivo, sino más bien, porque los arqueólogos fueron quienes de una u otra forma activaron el turismo a través de las investigaciones arqueológicas (Feijó, 2014). En Salango, a través de la construcción de cabañas para alojar a los arqueólogos, dio los primeros pasos hacia el desarrollo turístico. Dentro del centro de investigación construido, que hoy por hoy es de propiedad comunal y centro del turismo comunitario, se han construido últimamente cabañas para el servicio

turístico. Norton ya vislumbró el desarrollo turístico que tendría Salango. (Hernández & Ruiz, 2011; Roux, 2013a; Feijó, 2014)

Los problemas de propiedad de tierras en comunidades rurales son una constante, en similar escenario que Agua Blanca, según la investigación desarrollada por Roux (2013), el desarrollo del turismo comunitario, fue estancado en gran medida por las acciones de dos actores privados; uno, los propietarios de una inmobiliaria, la misma que fue culpable de la privatización de playas y caminos, así como de fraudulentas compras de parcelas comunales frente a la playa; otro, una empresa pesquera fabricante de harina de pescado, la cual montó la planta industrial sobre las ruinas de un importante centro arqueológico de la comunidad y que además contaminó en gran medida la zona.

En este contexto, el turismo comunitario desde la misión de la defensa de los territorios ha constituido el eje transversal donde se ha apoyado la comunidad para defender las tierras durante años, utilizándolo tanto como instrumento para llamar a movilizaciones en pro de defensa de las tierras y como técnica de motivación personal. Ha sido también considerado una herramienta decente para luchar en contra de los abusos, siendo visto como una alternativa económica en el mediano plazo en contraposición a los poderes económicos privados. Es visto como posible solución a la crisis de la pesca artesanal.

Desde la perspectiva ambiental, afirma la autora que los impactos del turismo comunitario en Salango son pequeños en relación con la empresa de producción de harina de pescado o la inmobiliaria. Propone que el manejo de los desechos y de la gestión del ingreso de turistas a los sitios naturales cuando estén desprivatizados, debe ser prioridad en los planes de desarrollo turístico de la comunidad.

1.5.1.4. Turismo Sostenible

Como su nombre bien lo indica, el concepto de turismo sostenible está estructurado por dos palabras; turismo y sostenibilidad. La primera, turismo que ya se ha definido en párrafos anteriores y la segunda; sostenibilidad.

Según Cardoso *et al.*, (2014) citado por Lalangui *et al.*, (2017), la sostenibilidad tiene sus inicios en 1987 en el Informe de Brundtland, donde se establece que la sostenibilidad persigue la satisfacción de las necesidades de las actuales generaciones, sin perjudicar o comprometer los recursos o posibilidades de las futuras para satisfacer sus propias necesidades.

Al respecto de tal afirmación, Luffiego y Rabadán (2000), dan un claro ejemplo de que la idea de sostenibilidad nunca ha sido extraña al hombre, cuando afirman que muchas civilizaciones han entendido la importancia de preservar los recursos para las generaciones del futuro.

Adentrando en la conceptualización del término, en la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible (1995), se determina que “la sostenibilidad es un proceso orientado que contempla una gestión global de los recursos con el fin de asegurar su durabilidad, permitiendo conservar nuestro capital natural y cultural, incluyendo las áreas protegidas” (Marín, 1995).

Siguiendo esa línea de conceptualización, la Organización Mundial de Turismo (OMT) como ente rector de la actividad turística, sobre el turismo sostenible menciona que “es el que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (OMT, 2014).

Sin embargo, autores como Hiernaux *et al.*, (2002), dicen que “el concepto de turismo sostenible es como una especie de amplio paraguas bajo el cual se quieren cubrir variados y diversos enfoques sobre el quehacer turístico”. Tal afirmación se basa en que cada fuerza social, país o ciudad, trata de plasmar su propia orientación o interpretación respecto a lo que es turismo sostenible.

En este escenario, según Fernández y Moral (2013), se encuentra que el concepto actual de turismo sostenible, es el resultado de varias reuniones realizadas al rededor del mundo y generalmente lideradas por la OMT ante la creciente

necesidad de lograr un desarrollo que no afectara a futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.

Dentro de este proceso de congresos, reuniones y similares, varios autores (Cardoso, 2006; Velásquez, 2007; Inostroza, 2008; Quintero, 2015; Alcívar & Bravo, 2017), coinciden en que el turismo sostenible debe mantener una óptica integrada de al menos tres aspectos, a saber; social, ambiental y económico.

Siguiendo esta línea, Velásquez (2007), recoge la visión tradicional de la sostenibilidad, que considera tres dimensiones básicas, donde aparecen la sostenibilidad ambiental, que la expresa como “la necesidad de que el impacto de desarrollo no termine por destruir la belleza de los recursos naturales existentes”.

La sostenibilidad social, en la que cita dos aspectos esenciales: primero, “el fortalecimiento de un estilo de desarrollo que no perpetúe ni profundice la pobreza ni, por tanto, la exclusión social, sino que tenga como uno de sus objetivos centrales la erradicación de aquella y la justicia social”; y segundo, “la participación social en la toma de decisiones; es decir, que las comunidades y la ciudadanía se apropien y sean parte fundamental del proceso de desarrollo”.

Finalmente, se refiere a la sostenibilidad económica, a la que cita como “un crecimiento económico interrelacionado con los dos elementos anteriores”.

Similar apreciación mantiene Cardoso (2006), sobre la sostenibilidad ambiental y económica, aunque agrega a la sostenibilidad social el aspecto cultural, a lo que llama “sostenibilidad sociocultural”, y a saber menciona que:

Estos dos aspectos son importantes para desarrollar el turismo puesto que los actores involucrados en turismo deberán aportar sus ideas más alentadoras para hacer de la actividad turística algo duradero, y sobre todo, rentable sin descuidar aspectos fundamentales como el ambiente y la cultura, favoreciendo el acercamiento entre los turistas y la cultura existente en el destino turístico, esto en el marco armonioso de intercambio cultural , donde los habitantes enseñen sus usos y

costumbres al turista, por su parte el turista para no impactar de manera negativa solo se llevará la experiencia de conocimiento y retribución económica a los habitantes, impulsando en las comunidades, culturalmente hablando sus valores, costumbres hacer y quehacer cotidiano: sus usos y costumbres. (p.13)

Por su parte Fernández y Moral (2013), se refieren a los aspectos que integran el turismo sostenible como; equidad social, eficiencia económica y conservación ambiental.

Sobre la equidad social, mencionan que “el objetivo de ésta es la eliminación de barreras existentes en el turismo, y alcanzar la igualdad de toda la sociedad en este ámbito, de manera que cualquier persona, con o sin discapacidad, pueda acceder al turismo en igualdad de condiciones y sin discriminaciones”.

En relación a la eficiencia económica, manifiestan que “el turismo sostenible conlleva al aumento del número de turistas debido a la mayor afluencia de personas con intereses relacionados a la cultura, conservación, etc., con consecuentes beneficios económicos para empresas y destinos turísticos”.

Referente a la conservación ambiental, “ésta persigue la intervención sobre los productos y servicios turísticos con la finalidad de que todas las personas, incluidas las generaciones futuras, puedan disfrutar del entorno turístico, con independencia de cuál sea su edad, género, capacidad o cultura”.

Teniendo estas consideraciones, el turismo sostenible para llamarse así, establece varios indicadores en las tres dimensiones antes explicadas, que permiten conocer si realmente se aplica de manera correcta en las ciudades, comunidades o sitios de interés. Al respecto de estos indicadores, autores como Montalvo (2011), cita los siguientes:

Tabla 3

Indicadores para el desarrollo turístico sostenible

Criterio	Indicador
Estructura social	<ul style="list-style-type: none"> • Niveles de organización social. • Sistemas de organización para enfrentar la actividad turística. • Número de mujeres y jóvenes involucrados en la actividad turística. • Número de familias involucradas en la actividad turística. • Accesibilidad a servicios de primera necesidad. • Códigos de restricción a convivencia e interrelación cultural. • Tasa de crecimiento poblacional, niveles de migración y seguridad • Número de turistas con relación al número de habitantes de la comunidad
Estructura económica	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de empleo y desempleo. • Número de turistas receptados en la comunidad. • Ingresos turísticos mensuales y anuales registrados. • Montos por concepto de turismo distribuidos a la comunidad. • Número de horas laborales destinadas a la actividad turística. • Diversificación de la actividad económica y turística comunitaria. • Número de comuneros que desempeñan roles de administración y gerencia turística. • Periodo del año con mayor registro de visitas. • Capacidad de oferta turística. • Tasas e impuestos a la actividad turística
Estructura territorial	<ul style="list-style-type: none"> • Cuantificación del territorio comunitario. • Espacio destinado a la actividad turística (% de zonificación). • Registro (censo) de especies animales y vegetales en pie. • Identificación de especies en peligro de extinción, introducidas y de mayor utilización en la comunidad. • Número de especies silvestres cazadas para fines turísticos. • Categoría de protección y conservación del área. • Planeación y ordenamiento turístico-territorial. • Planes de manejo y conservación de la biodiversidad. • Niveles de consumo de agua y energía eléctrica. • Cambio en el uso de los suelos (porcentaje). • Degradación del ecosistema (% de superficie erosionada o degradada por acción del turismo) • Número de operadores turísticos en la zona (Presión). • Índice de atracción de los atractivos turísticos. • Grado de conservación y degradación de los atractivos turísticos. • Accesibilidad a los diferentes atractivos turísticos (nivel)

Fuente: Montalvo, (2011) a partir de: Manning (1996); Rojas *et. al* (2007); Ceballos (2001); Rainforest Alliance (2005); The Partnership for Global Sustainable Tourism Criteria (2007)

Se podría definir al turismo sostenible, como un medio para alcanzar la organización social, que sienta las bases de un manejo económico equitativo, solidario y responsable, capaz de beneficiar al colectivo equitativamente, y que a la vez, incentiva la preservación y correcta utilización de los recursos de índole natural, entendidos como la fuente generadora de una economía eficaz.

1.5.1.4.1. Los ODS y las esferas de acción del turismo sostenible

En septiembre de 2015, reunidos los líderes mundiales, acogieron 17 objetivos para el desarrollo sostenible, los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible), que pretenden ser cumplidos en una nueva agenda hasta el año 2030, en aras de consolidar la erradicación de la pobreza, proteger el planeta y asegurar la calidad de vida para todos.

De hecho, el Plan Nacional de Desarrollo de Ecuador 2017-2021 “Toda una Vida”, se enmarca en varios de estos objetivos, para el cumplimiento de las metas globales propuestas.

En coherencia, el estudio realizado guarda relación con varios de estos objetivos de desarrollo sostenible, entre ellos: objetivo 1 “fin de la pobreza”, puesto que se trata de diversificar la oferta laboral y la inserción de nuevos participantes en la línea de tiempo. Objetivo 8 “Trabajo decente y crecimiento económico”, a través del trabajo en el turismo comunitario, se asegura un trabajo decente y se genera un crecimiento económico sostenible. El objetivo 14 “Vida submarina”, en la actualidad la comunidad objeto de estudio vive casi exclusivamente de los recursos marinos, se pretende que las actividades generadas del turismo comunitario reduzcan tal dependencia. El objetivo 15 “Vida de ecosistemas terrestres”, a través del turismo comunitario, se incentiva la preservación de los recursos naturales que sirven como atractivos turísticos.

Para efectos de la presente investigación, se acogen los conceptos de equidad social, eficiencia económica y conservación ambiental (Fernández y Moral, 2013), y se establece a cada concepto los indicadores de mayor relevancia citados por Montalvo (2011).

La equidad social, tiene como propósito el conocimiento de varios indicadores, partiendo por el nivel de organización social, que puede ser de tipo turística, deportiva o similar, se pretende conocer la accesibilidad a servicios básicos, el número de turistas que recibe Ligüiqui con relación al número de habitantes que posee, la tasa de crecimiento poblacional, niveles de migración y seguridad, el número de familias involucradas en actividades turísticas y si todo esto de manera conjunta está produciendo un nivel de calidad de vida al menos aceptable.

Por otro lado, la eficiencia económica se refiere a los niveles de satisfacción de la comunidad, es decir, conocer la tasa de empleo y desempleo, el número de turistas receptados en la comunidad, la diversificación de la actividad económica, en otras palabras, las actividades económicas que se desarrollan dentro de la comunidad, la capacidad de oferta turística, el número de comuneros que desarrollan algún tipo de actividad turística, la infraestructura turística en caso de existir y si el desarrollo de empresas locales aporta al crecimiento económico de la comunidad.

Se propone, a través de la conservación ambiental, como ya se ha dicho antes, no erradicar la pesca, sino más bien que el turismo sea un complemento a la actividad pesquera, que aporte a la diversificación económica de la localidad, dentro del marco de conservación y utilización racional de los recursos naturales. Para tal acción, es necesario conocer aspectos como; la categoría de protección y conservación del área, los planes de manejo y conservación de la biodiversidad, el grado de conservación y degradación de los atractivos turísticos, la accesibilidad a estos y la capacidad de carga de los mismos.

Lo anteriormente expresado, supone las características esenciales en la formulación de un modelo de gestión del turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible de una determinada región, razón por la cual la investigación considera necesario partir de dicha información para el desarrollo de la operacionalización de la variable, la cual permitirá la construcción del cuestionario a aplicar en la comunidad Ligüiqui de Manta, provincia de Manabí.

1.5.1.5. Modelo de gestión

La constante evolución del turismo, ha conllevado a los estudiosos de la rama a crear modelos de gestión que han contribuido al crecimiento y desarrollo de la actividad turística, algunos de estos modelos han resultado ser un gran aporte a la literatura científica, como los modelos de Dwyer y Kim (2003) y Ritchie y Crouch (2003), que mantienen un enfoque hacia competitividad de los destinos turísticos dentro del marco de la sostenibilidad.

Pero ¿qué es un modelo de gestión? Para Vera *et al.*, (2011), un modelo de gestión “representa un intento de simplificar a través de la identificación de las variables clave una realidad compleja y entender la relación que existe entre dichas variables”.

Autores como Pérez y González (2013), sobre modelos de gestión expresan que son:

Un conjunto de proposiciones relativas a las variables a tener en cuenta a la hora de aplicar los conocimientos y su influencia. Es decir, consideran todas las variables existentes y las utiliza como base para formar una guía, que indique cómo realizar los pasos especificados dentro de la administración de una organización.

Aunque el tipo de modelo varía según el territorio donde es desarrollado y aplicado, desde un enfoque propio de Ecuador, la investigación desarrollada por García (2017), define al modelo de gestión como “una herramienta para la coordinación de los entes involucrados, de vinculación entre las iniciativas privada y comunitaria con el apoyo de las planificaciones de los GAD’s, en función de potenciar un turismo sostenible”. (p.87)

En el mismo orden de ideas, Díaz (2018), entiende que “un modelo de gestión es la simplificación de la realidad, que se ejecuta a través de una teoría, ley, hipótesis o una idea estructurada, para cumplir una función constructiva a través de los elementos que lo integran”. (p.243)

CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Tipo de diseño, alcance y enfoque de la investigación

2.1.1. Diseño de la investigación

En el presente estudio, se tomó como referencia el nivel de investigación de campo, el cual se orienta hacia la recolección de la información *in situ*, es decir, el investigador recoge los datos tal cual como se presentan en la realidad. Al respecto, Arias, (2012), menciona que:

Es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes. (p.31)

En el mismo orden de ideas, fue necesario implementar un conjunto de fases que permitieran ubicar las actividades a desarrollar desde el ámbito metodológico, tomando en cuenta que en dicho contexto se abordó la problemática de estudio por medio de dos enfoques (cuantitativo y cualitativo), y así, construir la propuesta cumpliendo con parámetros científicamente avalados. Por ello, se presentan las siguientes fases:

Fase 1

En el desarrollo de esta fase, fue obligatorio observar y constatar la situación problemática en estudio, que permitió lograr los objetivos propuestos. En similitud, fue necesario identificar las necesidades reales de la comunidad, al mismo tiempo que se recolectó información a través del empleo de técnicas cuantitativas y cualitativas para conocer las condiciones actuales del turismo en Ligüiqui.

Consecuentemente, se realizó una revisión de otras fuentes de información de tipo documental, bibliográfica, conversaciones informales, entre otras, al igual que investigaciones relacionadas a la temática en estudio, a fin de analizar y escoger

concretamente ideas y datos para una posterior clasificación; con el propósito de fundamentar las bases teóricas y correlacionales de la investigación.

Fase 2

Una vez organizada la información teórica obtenida de las distintas fuentes seleccionadas por el investigador, desde la perspectiva cuantitativa se procedió a operacionalizar la variable y construir el instrumento de recolección de datos, el cual sería aplicado a los habitantes de la población en estudio, con el propósito de conocer la situación actual inherente al turismo comunitario. En cuanto al ámbito cualitativo, se construyó el guión de entrevistas, tomando en cuenta la pertinencia teórica y ontológica.

Fase 3

En esta fase, se consideró para el tratamiento cuantitativo de la información un total de 32 personas, las cuales están relacionadas directamente con actividades turísticas, específicamente en servicios de restauración, guianza turística y transportación turística. En relación con el análisis cualitativo de la información, se entrevistarán a 4 sujetos, los cuales serán catalogados como informantes clave, estando directamente relacionados con las actividades antes citadas.

Fase 4

En el escenario cuantitativo, conocidos los resultados del instrumento, se procedió al análisis estadístico empleando el paquete estadístico Statistical Package for the Social Science (SPSS) versión 23, el cual permitió responder a los objetivos planteados, así como también, a propiciar la factibilidad del estudio. Para el contexto cualitativo, la información será procesada a través del análisis de contenido, utilizando criterios por categorías y subcategorías.

Una vez procesada la información tanto cuantitativa como cualitativa, se procedió a realizar la triangulación metodológica, con el propósito de analizar las similitudes y diferencias de las opiniones de la población de informantes.

De igual manera, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones, tomando como punto de partida los resultados obtenidos, lo que servirá para referencia de otras investigaciones relacionadas a este ámbito.

Fase 5

Se elaboró la propuesta denominada modelo de gestión de turismo comunitario, orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui del cantón Manta, provincia de Manabí, cumpliendo con las fases propuestas para este tipo de investigaciones.

2.1.2. Alcance de la investigación

El estudio se basó en una investigación proyectiva de nivel descriptivo, orientado a la elaboración de una propuesta que permita solucionar problemáticas sociales, en este caso, aquellos relacionado al implementación del turismo comunitario en la comunidad de Ligüiqui. En este sentido, Hurtado (2016), establece que la investigación proyectiva “consiste en la elaboración de una propuesta, un plan o un modelo, como solución a una problemática o necesidad de tipo práctica, partiendo de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento”. (p.36)

Partiendo de lo establecido anteriormente, en esta investigación se planteó diseñar una propuesta viable que permita solucionar la problemática existente en la comunidad de Ligüiqui, sobre las carencias de los elementos que permitan aplicar un turismo comunitario sostenible.

En el mismo orden de ideas, el estudio parte desde una visión descriptiva, dado que se describen aspectos generales y particulares de la comunidad en estudio. Como afirma Hernández *et al.*, (2014), “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis”. (p.92)

2.1.3. Enfoque de la investigación

La presente investigación se sustenta en el paradigma positivista, ya que partió de objetivos específicamente propuestos para posteriormente aplicar el

procesamiento estadístico y así, obtener resultados numéricos. Así mismo, también se apoyó en el paradigma interpretativo, ya que se orientó de las vivas voces de los informantes clave, para posteriormente a través de la técnica de análisis seleccionada interpretar la información.

Lo anteriormente planteado, dará paso al establecimiento de las conclusiones y la formulación de la propuesta. En relación con lo expuesto, desde la óptica cuantitativa Hurtado y Toro (2007), expresan que el paradigma positivista hace énfasis en la objetividad orientada hacia los resultados, donde el investigador busca descubrir y verificar las relaciones entre los conceptos a partir de un esquema teórico previo.

Respecto al paradigma interpretativo Martínez (2004), expresa que “se inscribe en el contexto de una orientación post-positivista, donde el conocimiento es el fruto o resultado de una interacción, de una dialéctica o diálogo entre el investigador y el objeto o sujeto investigado”. (p.58)

En este sentido, el estudio fue orientado metodológicamente a través del enfoque mixto, lo que en palabras de Hernández *et al.*, (2014), “es visionado como aquel que utiliza las fortalezas de los enfoques cuantitativo y cualitativo, combinando sus potencialidades y minimizando sus debilidades, es decir, empleando el análisis estadístico de la información, así como el interpretativismo de la misma”. (p.532)

En concordancia con lo anterior, la presente investigación se apoyó, por un lado, en el enfoque cuantitativo, entre otras razones, porque el investigador recogió datos directamente de la realidad y, por otra parte, también se orientó en el enfoque cualitativo porque se dio importancia a los relatos emanados por los informantes clave.

2.2. Métodos de investigación

Toda investigación científica debe basarse en métodos, tanto lógicos como empíricos, los cuales dan razón ontológica y epistemológica a la misma. Los métodos lógicos, son aquellos que permiten la obtención o producción de conocimiento, por lo que en esta investigación el Deductivo orientó al investigador

el camino a seguir en la práctica científica, empleando procesos esenciales como la observación del fenómeno, la creación de interrogantes, objetivos y la verificación o comprobación de los enunciados, permitiendo la formulación de conclusiones, es decir, que las conclusiones obtenidas son una consecuencia necesaria de las premisas.

En relación con el método empírico, es necesario destacar que éste se basa en la experimentación y la lógica empírica, a través de la observación de fenómenos y su análisis estadístico, siendo el más usado en las investigaciones desarrolladas en las ciencias sociales y naturales. En este sentido, la presente investigación empleó métodos empíricos por medio de la observación, la encuesta (cuestionario) y el análisis documental.

2.3. Unidad de análisis, población y muestra

2.3.1. Unidad de análisis

La comunidad de Ligüiqui, está ubicada en la provincia de Manabí, en el cantón Manta, y pertenece a la parroquia rural de San Lorenzo, entre las coordenadas: 1° 01' 28" y 1°02' 06" de latitud sur, con 80°52' 46" y 80°53' 20" de longitud oeste.

La comunidad está conformada por 39 familias. Las principales actividades económicas son la agricultura, ganadería (crianza de chivos), silvicultura y pesca, con mayor prevalencia en la pesca.

Según el último censo de población y vivencia (INEC, 2010), la comunidad está integrada por aproximadamente 115 habitantes, de los cuales 57 son hombres y 58 mujeres.

2.3.2. Población

Según Arias (2012), "la población es el conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación" (p.81). Es imperante señalar, que dentro de este grupo social existen 41 niños, los cuales según la legislación ecuatoriana no están aptos para el trabajo, por lo que, para efectos del estudio, se tomó como población el restante, es decir, 74 personas, constituyendo la población de estudio.

Es importante destacar, que sólo 32 personas de la población antes mencionada están directamente relacionadas a la actividad turística, por lo que para efectos de esta investigación se constituye como muestra de estudio.

2.4. Variables de la investigación, operacionalización

Definición de la variable: un modelo de Gestión de Turismo Comunitario es un instrumento metodológico y práctico que permitirá a la población de Ligüiqui optimizar el talento humano en función de mejoras económicas dentro de la práctica turística, respetando el recurso natural.

Tabla 4

Operacionalización de la variable

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE			
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Modelo de Gestión de Turismo Comunitario	Equidad Social	<ul style="list-style-type: none"> • Niveles de organización social. • Accesibilidad a servicios básicos. • Número de turistas con relación al número de habitantes. • Niveles de migración y seguridad. • Número de familias involucradas en la actividad turística. • Calidad de vida. 	1,2 3,4,5 6,7 8,9 10,11 12,13
	Eficiencia Económica	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de empleo y desempleo. • Diversificación de la actividad económica. • Capacidad de oferta turística. • Relación inversión-ganancia. • Infraestructura turística. 	14,15 16,17 18,19 20,21 22,23
	Conservación Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Categoría de protección y conservación del área. • Planes de manejo y conservación de la biodiversidad. • Inventario de los actuales atractivos turísticos. • Accesibilidad a los atractivos turísticos. • Capacidad de carga. 	24,25 26,27 28,29 30,31 32,33

Elaborado por: El autor

2.5. Fuentes, técnicas e instrumentos para la recolección de información

2.5.1. Fuentes

La revisión de la literatura se recolectó a través de:

- Información proporcionada por el INEC.
- Información de artículos en revistas científicas.
- Tesis de maestrías y doctorales relacionadas al tema tratado.
- Libros de turismo sostenible.
- Artículos de conferencias y congresos, con temáticas relacionadas a turismo comunitario.

2.5.2. Técnicas para la recolección de información

Como se ha señalado anteriormente, la presente investigación posee un carácter cuanti-cualitativo (mixto), por lo que se emplearán técnicas que respondan a ambos enfoques, con el propósito de optimizar la calidad de la misma, tratando por un lado de expresar estadísticamente las opiniones de los encuestados y por el otro, de interpretar subjetivamente la narrativa de los informantes clave.

En cuanto a los estudios positivistas, el investigador emplea técnicas que le permiten abordar el fenómeno causal lo más real posible de su realidad. A propósito, autores como Tamayo y Tamayo (2009), afirman que “éstas técnicas son la expresión operativa del diseño de la investigación, la especificación concreta de cómo se hará la investigación”.

En este sentido, en la presente investigación se empleó la técnica de la observación y la encuesta, lo que permitió conocer la realidad del fenómeno de estudio. En cuanto a la observación, Arias (2012), expresa que “es una técnica que consiste en observar atentamente al fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis” (p.69). En consecuencia, el investigador visualizó oportunamente la información ameritada para su abordaje.

En cuanto a lo referente a la encuesta, Grasso (2006), la define como “aquella que permite explorar la opinión pública y los valores vigentes de una sociedad, temas

de significación científica y de importancia en las sociedades democráticas”. En concordancia, en este estudio se utilizó dicha técnica para conocer la realidad investigativa.

En relación con el empleo de técnicas cualitativas para la obtención de la información, este estudio empleará la entrevista, permitiendo plasmar el sentir de cada uno de los informantes clave, para luego mediante la fenomenología interpretar dicha información sin modificar el mensaje que estos quieran expresar, lo que posteriormente será contrastado con los resultados cuantitativos.

En ese sentido, se empleará la entrevista en profundidad, orientados hacia la indagación más profunda y subjetiva de la información que se desea obtener. Será de tipo semi-estructurada con preguntas abiertas, ya que, la formulación de las iniciales propuestas no cierra la emergencia de otras nuevas, lo que dependerá de la intención del informante clave de expresar argumentos diferentes a lo contextualizado.

2.5.3. Instrumentos para la recolección de información

Para recabar la información cuantitativa, se aplicó un cuestionario de escala tipo Lickert, que desde la óptica de Hernández *et al.*, (2014), “consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables” (p.217). El cuestionario se empleó con el ánimo de permitir al encuestado, compartir su criterio respecto al tema objeto de estudio.

Con relación a la elaboración del cuestionario utilizado, las preguntas empleadas se redactaron de forma impersonal, direccionadas hacia la temática en estudio, con opciones de respuestas politómicas, permitiendo al encuestado categorizar la misma considerando la más conveniente para el caso.

Respecto a los instrumentos empleados para la parte cualitativa, se usarán el guión de entrevista, una grabadora de voz y la toma de notas, lo que permitirá archivar en tiempo real lo que el entrevistado quiera señalar, para posteriormente ser procesada con la técnica de análisis seleccionada por el investigador.

2.6. Tratamiento de la información

Para el tratamiento de la información cuantitativa, se empleó el programa ofimático Microsoft Excel, así como el paquete estadístico Statistical Package for the Social Science (SPSS) versión 23, con el propósito de obtener frecuencial y porcentualmente los resultados de la investigación, para posteriormente analizar y emitir las consideraciones pertinentes.

Sobre el tratamiento de la información cualitativa, se transcribirá fielmente la información recabada, para posteriormente ser analizada mediante la construcción de categorías y subcategorías, permitiendo interpretar a través del método fenomenológico propuesto por (Martínez, 2004).

Una vez analizadas las informaciones de ambos enfoques, se procederá a triangular la información, lo cual es un proceso que tiene como propósito comparar los resultados objetivamente y verificar si lo que se dijo en los cuestionarios (cuantitativo), guarda estrecha relación con lo emitido por los informantes clave (cualitativo), proporcionando una mayor confianza en la investigación.

CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis de la situación actual

En la actualidad, la comunidad de Ligüiqui es una población ubicada a aproximadamente 27kms de la ciudad de Manta, con floraciones rocosas y abundantes especies marinas donde predominan los pulpos, ostiones, caracoles, langostas, y otras especies, razón por la cual la mayoría de sus habitantes están dedicados a las actividades pesqueras.

Otro de los aspectos importantes que caracterizan a esta comunidad, es el recurso cultural, representando en vestigios arqueológicos de diferentes culturas de la prehistoria ecuatoriana, con prevalencia en la cultura Manteña, puesto que el sitio fue un importante centro comercial en aquella época (500 a 1.500 DC).

Es importante destacar, los estudios realizados por algunos autores quienes han pretendido conocer a fondo la realidad en la comunidad. Al respecto, Mero (2014) y Gómez (2016), desarrollaron estudios en los que mencionan que la economía de Ligüiqui se ha basado mayoritariamente en actividades pesqueras y en el comercio derivado de aquellas.

Desde la opinión de los precitados autores, la población antes mencionada está caracterizada principalmente por las actividades pesqueras, lo que se pudo constatar con el diagnóstico del presente estudio, donde tanto en conversaciones informales como aquellas referentes a la recolección de datos se evidencia lo antes descrito.

No obstante, la comunidad de Ligüiqui posee otras cualidades naturales que pueden servir de sustento para sus habitantes, tal como lo afirma Alonzo (2015), quien menciona que dicha comunidad posee suelos fértiles, por lo que también hay una muy pequeña parte de la población que se dedica a labores de ganadería y agricultura, demostrando además algunos indicios de proyección hacia las actividades turísticas como fuente alternativa de ingresos económicos, con claras posibilidades de abrir una nueva ventana al sector turismo.

En cuanto al aspecto social, en la comunidad existe una serie de pequeños comerciantes, quienes poseen modestos locales relacionados con la venta de alimentos y demás suministros cotidianos y restaurantes. Además, se evidencia que la localidad se particulariza por una conformación social débil y de bajo nivel organizacional, tal como lo afirman (Mero, 2014; Alonzo, 2015; Gómez, 2016; Alcívar & Freire, 2018).

Pese a que la organización comunitaria no es la más sólida, en Ligüiqui existe una casa comunal y un fondo común, se realizan actividades organizadas como mingas y varios eventos culturales en el año entre los que destacan las fiestas de San Pedro y San Pablo, así como el festival del pulpo.

Investigaciones previas (Gómez, 2016; Alcívar & Freire, 2018), así como el diagnóstico realizado para la investigación, permitieron identificar al menos 4 atractivos turísticos que posee la comunidad, dos de ellos de categoría natural representados por la playa y el bosque, y dos de categoría cultural integrados por las ruinas arqueológicas y los corrales marinos de la cultura Manteña.

3.2. Análisis comparativo, evolución, tendencias y perspectivas.

Ligüiqui es una localidad que ha sobrevivido a la historia, se sabe por investigaciones arqueológicas que los pobladores del sitio se dedicaron ancestralmente a la pesca como principal fuente generadora de recursos, al punto que lograron desarrollar avanzadas estructuras con rocas a las que en la actualidad se denominan corrales marinos.

Los pobladores de Ligüiqui, son reconocidos también como grandes navegantes, se sabe que extraían la conocida concha *Spondylus*, la cual comercializaban con países de Centro América como México, utilizando las famosas “Balsas Manteñas”. Además, se ha podido evidenciar que realizaron actividades comerciales de intercambio con los Incas, debido a la presencia de objetos en cobre que en los actuales días se conocen como hachas moneda.

Con el transcurrir de los años, pese a los cambios dramáticos que vivió América como la conquista española, y posterior conversión del actual Ecuador a república,

la comunidad de Ligüiqui no ha perdido sus características esenciales, los pobladores viven aún de las actividades pesqueras y comerciales derivadas de ésta. No obstante, se aprecia en los últimos años un interés por el desarrollo de actividades alternativas como el turismo.

El turismo como alternativa económica, ha incentivado la construcción de cabañas dedicadas al expendio de alimentos, así mismo, existen jóvenes que se han formado profesionalmente en turismo y desarrollan actividades de guianza turística, se oferta también la opción de alquiler de carpas en la playa, pero lo más destacable que se ha podido generar del turismo, es que la población comienza a organizarse turísticamente para la oferta de servicios de turismo comunitario.

En cuanto a las tendencias y perspectivas, los pobladores de la comunidad orientan su futuro próximo hacia el desarrollo e implementación de actividades turísticas de mejor calidad, que permita el aumento del número de viajeros que visiten el lugar. Es por ello, que tal como se señaló anteriormente, las personas que tuvieron la oportunidad de estudiar se enfocaron hacia carreras relacionadas con el turismo.

Es imperante reflexionar sobre la visión de los habitantes de la comunidad acerca del modelo turístico a desarrollar, inclinándose hacia la implementación del turismo comunitario, específicamente en la optimización del servicio con la visión de concebir a Ligüiqui como un destino turístico de interés nacional e internacional.

En el mismo orden de ideas, considerando las bondades que presenta Ligüiqui como destino turístico de interés provincial y nacional, es importante comparar dichas características con las presentadas por otras comunidades de similares condiciones, tales como Puerto López, Montañita y Baños de Agua Santa, donde en los últimos se ha logrado un desarrollo turístico de alta magnitud.

Sin embargo, los modelos turísticos desarrollados en las poblaciones antes mencionadas no poseen un carácter comunitario, puesto que existen varias empresas de turismo que trabajan por sus propios intereses, y en algunos casos

irrespetando el medio ambiente o la preservación de tierras comunitarias, permitiendo la venta éstas y produciendo aculturación o pérdida de identidad.

En consecuencia, la perspectiva de los habitantes de la comunidad de Ligüiqui, perciben la actividad turística como una opción responsable con los recursos naturales renovables y no renovables, así como el respeto a la identidad cultural propia, la cual se ha transmitido de generación en generación, lo que es sinónimo de tradición manabita.

En los primeros meses del año 2019, Ligüiqui ha sido el centro de atención arqueológico de Manta y Manabí, puesto que se han empezado trabajos de excavaciones arqueológicas lideradas por la Universidad de Alcalá de España y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador (INPC), quienes a través de un proceso participativo en el que han integrado a la comunidad de manera activa, empiezan a mostrar al mundo la riqueza histórica, cultural y arqueológica de la localidad, lo que reconfirmaría el deseo local de apuntar hacia el turismo comunitario dentro de un proceso ordenado y claro.

3.3. Presentación de resultados y discusión

3.3.1. Resultados cuantitativos

A continuación se presentan los resultados obtenidos de las encuestas realizadas en el presente estudio. Al respecto se procedió a realizar el análisis estadístico a través del paquete SPSS versión 25, mediante el cual se obtuvieron los porcentajes y frecuencias, para posteriormente realizar la interpretación.

Tabla 5

Resultados de la dimensión equidad social

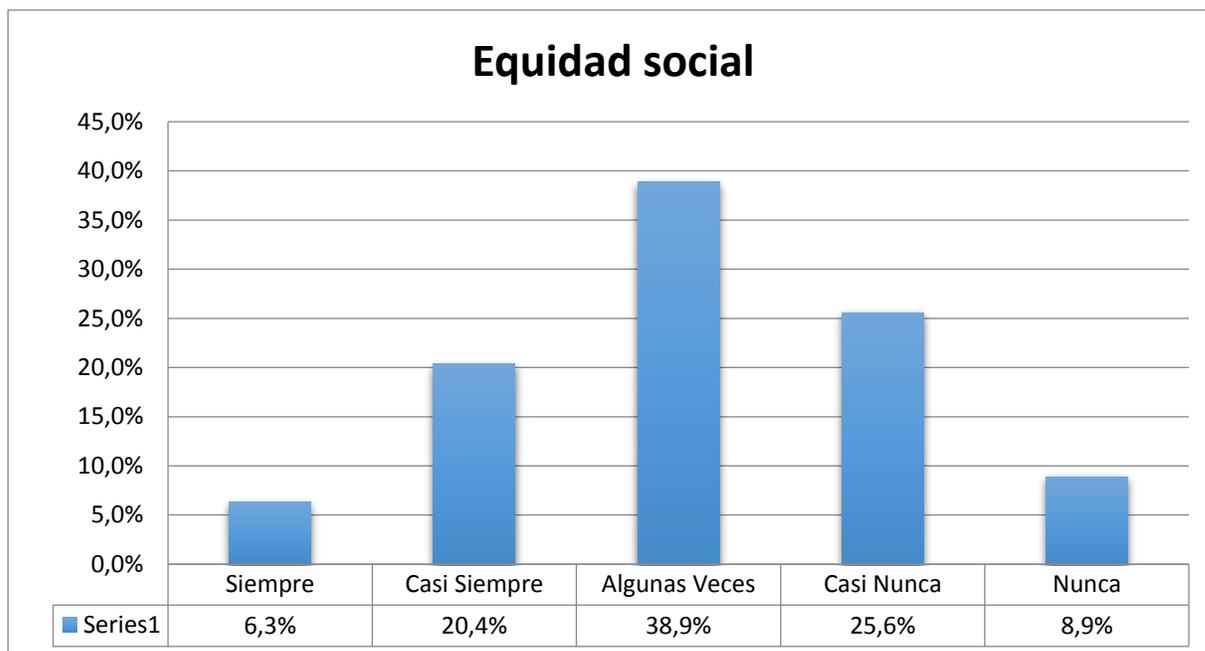
Ítems	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Los integrantes de la comunidad se organizan para prestar servicios turísticos	0	0	7	21,2	26	78,8	0	0	0	0

2. Se organizan actividades deportivas dentro de la comunidad	7	21,2	6	18,2	14	42,4	6	18,2	0	0
3. La red de alcantarillado satisface las necesidades de ese tipo en la comunidad	13	39,4	20	60,6	0	0	0	0	0	0
4. ¿El servicio de energía eléctrica, brindado a la comunidad, es eficiente?	0	0	12	36,4	13	39,4	8	24,2	0	0
5. El servicio de agua potable está disponible todo el día	0	0	0	0	19	57,6	14	42,4	0	0
6. ¿La actividad Turística que se desarrolla en la comunidad, resulta ser rentable económicamente?	0	0	12	36,4	21	63,6	0	0	0	0
7. ¿La práctica de la actividad turística que desarrolla la población, influye relativamente en el mejoramiento social y económico de la comunidad?	0	0	0	0	7	21,2	13	39,4	13	39,4
8. La comunidad cuenta con el resguardo de los cuerpos de seguridad del estado	0	0	0	0	0	0	20	60,6	13	39,4
9. La acción de los cuerpos de seguridad garantiza el desarrollo de las actividades turísticas	0	0	0	0	7	21,2	20	60,6	6	18,2
10. ¿La atención turística comunitaria, satisface las necesidades de los visitantes?	0	0	0	0	7	21,2	20	60,6	6	18,2
11. El número de familias dedicadas al turismo hacen de Ligüiqui una comunidad para ser visitada constantemente	6	18,2	19	57,6	8	24,2	0	0	0	0
12. El ingreso monetario generado por la actividad turística satisface sus necesidades básicas	0	0	7	21,2	26	78,8	0	0	0	0
13. La dedicación al sector turístico le genera ganancias atractivas	0	0	7	21,2	19	57,6	7	21,2	0	0
Valores Promedios	2	6,3	7	20,4	13	38,9	8	25,6	3	8,9

Elaborado por: El autor

Gráfico 1

Resultados de la dimensión equidad social



Elaborado por: El autor

Los resultados emitidos por los encuestados referentes a la dimensión “equidad social” evidencian su inconformidad sobre las actividades realizadas en la comunidad Ligüiqui inherente a la búsqueda de condiciones igualitarias. Al respecto, al consultar sobre la organización de la comunidad para prestar servicios turísticos, el 78,8 % respondió que solo algunas veces se realiza. Así mismo, al preguntar si se organizan actividades deportivas en la comunidad, el 42,4 % contestó que algunas veces.

Además, se consultó sobre la satisfacción de la red de alcantarillado en la comunidad, quedando demostrada su conformidad, ya que la opción “casi siempre” obtuvo el 60,6 % y “siempre” 39,4 %. En cuanto a los servicios de energía eléctrica y agua potable, los encuestados respondieron en 36,4 % “casi siempre” y 57,6% “siempre” respectivamente.

Al consultar si la práctica turística influye positivamente en el mejoramiento económico y social de la comunidad, la mayoría de las respuestas fueron negativas, específicamente con 21,2 % algunas veces, 39,4 % casi nunca y 39,4

% nunca. También se preguntó si se cuenta con el resguardo de los cuerpos de seguridad del estado, a lo que respondieron en 60,6 % casi nunca y 39,4 % nunca.

En relación con la satisfacción de los turistas sobre la atención turística comunitaria en Ligüiqui, el 60,6 % dijo que casi siempre, siendo la opción con mayor puntaje. Al consultar sobre si el número de familias dedicadas al turismo satisfacen la demanda de los visitantes, el 57,6 % expresó que casi siempre, lo que indica algún tipo de satisfacción.

Se preguntó si el ingreso monetario generado por la actividad turística cubre las necesidades básicas de los pobladores, a lo que respondieron algunas veces en 78,8 %. Por consiguiente, se consultó si dedicarse al ramo turístico genera ganancias considerables, respondiendo algunas veces con el 57,6 %.

Lo expresado anteriormente evidencia que en la comunidad de Ligüiqui existe una desproporcionalidad colectiva, ya que al generalizar las preguntas relacionadas a la dimensión “equidad social”, el 73,4 % se inclinan desde las opciones “algunas veces” hasta “nunca”, demostrando la inconformidad de los habitantes de la población en estudio en cuanto a este fenómeno.

Al respecto, Toledano (2009), plantea que la equidad social es un conjunto de ideas, creencias y valores sociales como la justicia, la igualdad y la dignidad entre distintos grupos sociales, que supone la aplicación de los derechos y obligaciones de las personas de un modo que se considera justo y equitativo, independientemente del grupo o la clase social a la que pertenezca cada persona.

Es necesario que la equidad social esté presente en cada uno de los espacios de nuestra República, puesto que garantiza la igualdad de condiciones entre todos los ciudadanos. En la comunidad Ligüiqui, es imperante que se contribuya a la implementación de esta actividad, para que se mejoren las condiciones sociales en general, lo que traerá consecuencias positivas para el sector turístico.

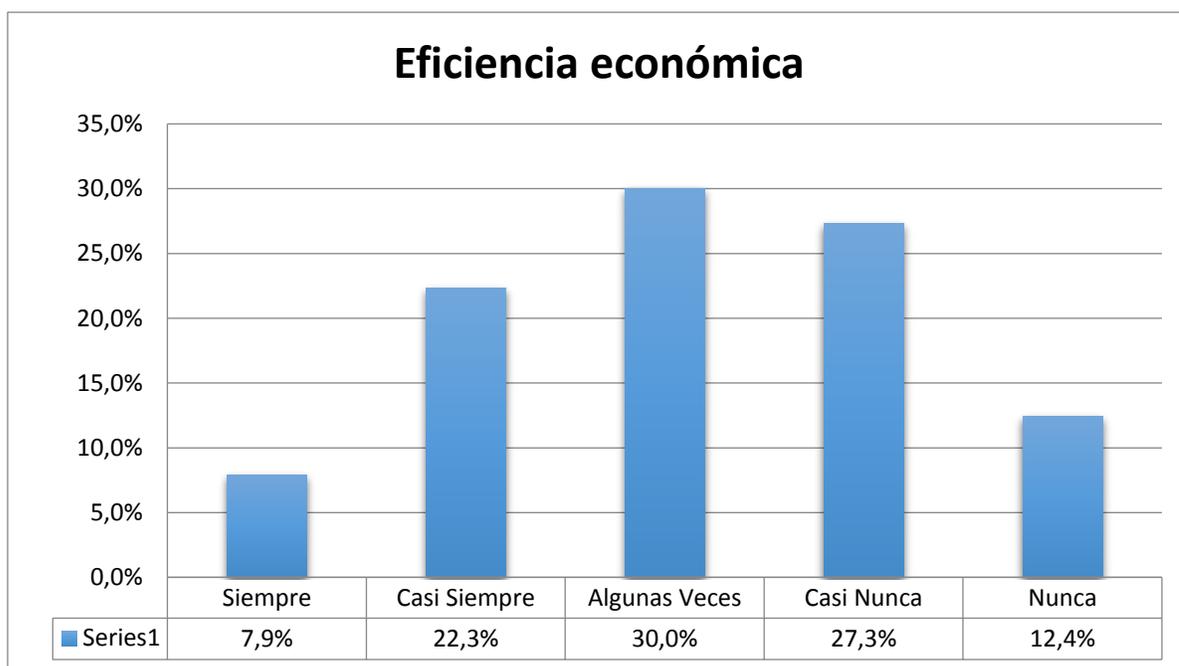
Tabla 6**Resultados de la dimensión eficiencia económica**

Ítems	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
14. La actividad turística le genera alternativas de empleo en la comunidad	0	0	20	60,6	13	39,4	0	0	0	0
15. La actividad turística le ha proporcionado alguna fuente de empleo	0	0	0	0	21	63,6	6	18,2	6	18,2
16. El desarrollo del sector turístico ha aumentado las fuentes de empleo en la comunidad	0	0	14	42,4	13	39,4	6	18,2	0	0
17. La dedicación al área turística se alterna con las actividades pesqueras	0	0	6	18,2	13	39,4	13	39,4	1	3
18. Los atractivos turísticos de Ligüiqui generan el interés de ser visitados	26	78,8	7	21,2	0	0	0	0	0	0
19. La oferta gastronómica satisface las necesidades del turista	0	0	14	42,4	13	39,4	6	18,2	0	0
20. La inversión realizada por los habitantes para el desarrollo turístico es rentable	0	0	7	21,2	13	39,4	13	39,4	0	0
21. La ganancia de las actividades turísticas son suficientes para usted	0	0	7	21,2	13	39,4	13	39,4	0	0
22. La infraestructura hotelera satisface la demanda turística	0	0	0	0	0	0	13	39,4	20	60,6
23. Existen opciones de alojamiento distintas a los hoteles en la comunidad	0	0	0	0	0	0	20	60,6	13	39,4
Valores Promedios	3	7,9	8	22,3	10	30	8	27,3	4	12,4

Elaborado por: El autor

Gráfico 2

Resultados de la dimensión eficiencia económica



Elaborado por: El autor

En lo referente a la dimensión “eficiencia económica”, se aprecia al igual que en el análisis anterior, cierta disconformidad al respecto de la viabilidad económica del turismo, puesto que de manera global en la tabla se observa mayor prevalencia en la respuesta “algunas veces” con el 30%.

Se consultó a los encuestados si la actividad turística les genera alternativas de empleo, teniendo como respuesta que el 60,6% considera que únicamente “algunas veces” el turismo logra tal objetivo. En el mismo orden de ideas, se inquirió si la actividad turística le ha proporcionado alguna fuente de empleo directa, observando que el 63,6% expresa que sólo “algunas veces”.

Así mismo, se preguntó sobre el desarrollo del sector turístico y si este ha aumentado las fuentes de empleo de la comunidad, la muestra de estudio consultada supo manifestar que casi siempre con 42,4%. Hubo igualdad de opiniones sobre la pregunta relacionada a la dedicación a la actividad turística y su

alternancia con las actividades pesqueras, “algunas veces” y “casi siempre”, obtuvieron un porcentaje de 39,4%.

La comunidad es consciente sobre la belleza de sus atractivos turísticos, puesto que el 78,8% respondió que estos generan siempre el interés de ser visitados. Al respecto de la oferta gastronómica y la satisfacción de la necesidad del turista, el 42,4% considera que esta casi siempre satisface las necesidades del turista. Existe una semejanza de criterios al consultar a la muestra de estudio si la inversión realizada por los habitantes para el desarrollo turístico es rentable, teniendo en las opciones de algunas veces y casi nunca el 39,4%.

Sobre las ganancias generadas de las actividades turísticas y si estas son suficientes para el encuestado, existe también una paridad de porcentajes en las respuestas, dando como resultado el 39,4% en las opciones de algunas veces y casi nunca. Así mismo, la infraestructura hotelera no satisface la demanda turística, puesto que la opción “nunca”, obtuvo un porcentaje del 60,6%. Tal situación es coherente, dado que las opciones de alojamiento distintas a los hoteles en la comunidad casi nunca existen, teniendo esta opción de respuesta un porcentaje de 60,6%.

Al generalizar las respuestas de las preguntas relacionadas con la dimensión “eficiencia económica”, se denota que las opiniones expresan fallas en ese criterio, ya que el 30 % dice que “algunas veces” se da tal eficiencia, el 27,3 % “casi nunca” y el 12,4 % “nunca”. En ese sentido, Buján (2017), señala que la eficiencia económica es la situación en la que es imposible generar un mayor bienestar total a partir de los recursos disponibles. Indica que se ha logrado un equilibrio entre beneficios y pérdidas.

Partiendo de las respuestas emitidas en la aplicación del cuestionario, se puede deducir que los habitantes de la comunidad Ligüiqui consideran que no existe eficiencia económica en el sector, lo que reduce su calidad de vida y por ende la satisfacción de sus necesidades básicas. En tal sentido, la implementación del turismo comunitario aportará valiosos insumos para mejorar la situación adversa.

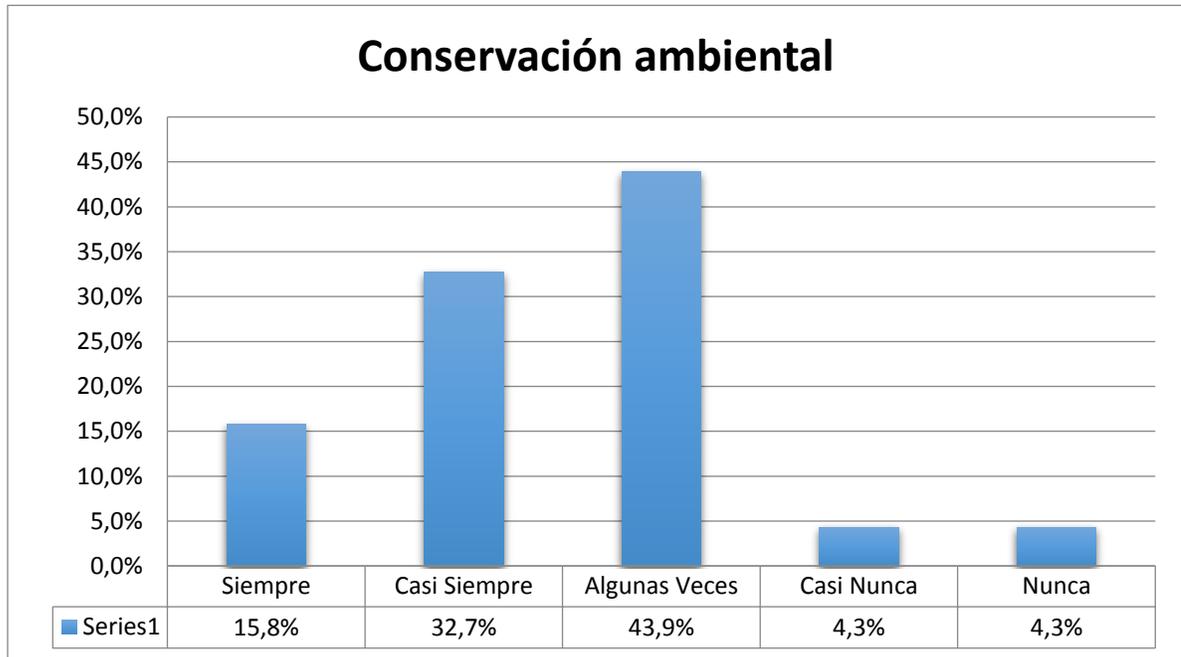
Tabla 7**Resultados de la dimensión conservación ambiental**

Ítems	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
24. En la comunidad se cumple con alguna normativa de protección del Bosque.	14	42,4	6	18,2	6	18,2	7	21,3	0	0
25. Aplica actividades que norman el cuidado de las áreas protegidas	12	36,4	14	42,4	7	21,2	0	0	0	0
26. Identifica las especies animales existentes en la región	13	39,4	14	42,4	6	18,2	0	0	0	0
27. Se aplican actividades inherentes a la conservación del medio ambiente	13	39,4	20	60,6	0	0	0	0	0	0
28. Se maneja una oferta turística variada con relación a las temporadas	0	0	0	0	19	57,6	7	21,2	7	21,2
29. Se realizan actividades variadas que potencializan turísticamente a la comunidad	0	0	7	21,2	26	78,8	0	0	0	0
30. Se dispone de acceso a las alternativas turísticas en la comunidad	0	0	7	21,2	19	57,6	0	0	7	21,2
31. Su conocimiento turístico da respuesta a las necesidades del visitante	0	0	21	63,6	12	36,4	0	0	0	0
32. Se distribuye racionalmente los grupos de visitantes a los atractivos turísticos ofertados por la comunidad	0	0	12	36,4	21	63,6	0	0	0	0
33. El uso de los recursos naturales se realiza en función de su capacidad	0	0	7	21,2	26	78,8	0	0	0	0
Valores Promedios	6	15,8	11	32,7	12	43,9	2	4,3	2	4,3

Elaborado por. El autor

Gráfico 3

Resultados de la dimensión conservación ambiental



Elaborado por: El autor

La dimensión “conservación ambiental”, muestra de manera global que, aunque la comunidad estudiada se interesa por la conservación de su entorno ambiental, se mantiene mayor prevalencia en la opción de “algunas veces” que obtuvo un porcentaje de 43,9%, en tal virtud, se detalla el análisis obtenido en las opciones de respuesta.

El 42,4%, afirma que siempre se cumple con alguna normativa de protección del bosque. Mientras que sobre si se aplican actividades que normen el cuidado de las áreas protegidas, el 42,4% menciona que casi siempre se lo hace. Con similar resultado, el 42,4% de los encuestados respondió que casi siempre logran identificar las especies animales existentes en la región. Sobre la aplicación de actividades inherentes a la conservación del medio ambiente, el 60,6% respondió que casi siempre se lo hace, puesto que es común la práctica de actividades sociales como las mingas.

En lo concerniente al manejo de una oferta turística variada con relación a las temporadas, el 57,6% supo manifestar que algunas veces tal diversificación de oferta se logra. Así mismo, se inquirió sobre la realización de actividades variadas que potencializan turísticamente a la comunidad, la opción “algunas veces”, obtuvo un porcentaje del 78,8%.

Al respecto de si se dispone de acceso a las alternativas turísticas en la comunidad, el 57,6% supo acoger la opción de algunas veces. Según el porcentaje de respuesta, se observa que 63,6% posee buen conocimiento turístico que da respuesta a las necesidades del visitante. Sobre la distribución racional de los grupos de visitantes a los atractivos turísticos ofertados por la comunidad, el 63,6% de los encuestados dijo que tal acción se cumple algunas veces.

La última pregunta de la dimensión “conservación ambiental”, está relacionada con el uso de los recursos naturales y si este se realiza en función de su capacidad, se observa un porcentaje alto en la opción algunas veces, es decir que el 78,8% del conglomerado consultado considera aun escasas las acciones que se toman relacionadas a la capacidad de carga de los atractivos turísticos.

Las respuestas presentadas anteriormente, los encuestados en 43,9 % expresan que sólo algunas veces se acatan las normas de conservación del ambiente en las prácticas turísticas, lo que atenta contra la estabilidad de los ecosistemas y el medio en general.

En ese sentido, Raffino (2019), establece que la conservación del medio ambiente se refiere a las distintas maneras que existen para regular, minimizar o impedir el daño que las actividades de índole industrial, agrícola, urbana, comercial o de otro tipo ocasionan a los ecosistemas naturales, y principalmente a la flora y la fauna.

En el caso de la práctica de las actividades turísticas en la población de Ligüiqui, se demuestra que a pesar de que las personas involucradas en esta actividad están conscientes de la importancia de cuidar el ambiente, no lo ponen en práctica en su totalidad en el ejercicio de sus funciones, debido a distintos factores, ya sea desconocimiento de la normativa, entre otras. Se recomienda que las personas

inmersas en la actividad turística conozcan a fondo todos los reglamentos que de una u otra manera permita la conservación ambiental, implementando un verdadero turismo comunitario, en concordancia con el cuidado del planeta.

3.3.2. Resultados cualitativos

A continuación, se presentan las categorías emergentes del discurso de los informantes clave, las cuales evolucionaron a partir de las directrices propuestas por Martínez (2004, p.169), quien establece que “el método fenomenológico se centra en el estudio de esas realidades vivenciales que son poco comunicables, pero que son determinantes para la comprensión de la vida psíquica de cada persona”.

En ese sentido, es necesario destacar que, a partir de los diálogos intersubjetivos con los comuneros, se pudo conocer cómo perciben los elementos que comprenden el turismo comunitario en la comunidad de Ligüiqui, lo que se evidenció del empleo de la categorización y codificación tal como se propone en la metodología declarada.

Tomando en cuenta que la estructura recomendada por la Universidad para el desarrollo de la tesis de grado sugiere no exceder las 80 páginas se presenta un resumen de las entrevistas a los informantes clave:

1. ¿Qué opina del turismo comunitario?

En relación con esta pregunta, los comuneros concordaron en que el turismo comunitario es una actividad que permite la evolución económica a través de la explotación de los recursos disponibles, dando a conocer los atractivos turísticos de la región en cuestión.

En concordancia con lo antes expuesto, el informante clave 1, establece que *“El turismo comunitario aquí en lo que es nuestra comunidad es la unión que se desarrolla al potencializar el conocimiento de los recursos naturales y culturales de la zona”*

2. ¿Cree que en la comunidad de Ligüiqui se practica el turismo comunitario?

Las respuestas de los entrevistados afirman que en la comunidad de Ligüiqui se ejecuta un modelo de turismo comunitario. Sin embargo, existen diferencias de criterios en cuanto a su estructuración, ya que se desarrolla de una manera cultural, es decir, no existe un plan o vía a seguir para tal actividad.

En relación con lo expresado, es necesario conocer la opinión del informante clave 2, quien afirma que *“...se practica, pero de una manera empírica, no tenemos un reglamento, no tenemos unas guías, pero sin embargo aquí en la comunidad de Ligüiqui hay cuatro profesionales de la materia turística y de alguna u otra forma se ha coordinado con el cabildo para poder realizar este tipo de actividad, turismo comunitario con la comunidad”*.

3. ¿Considera que el turismo comunitario produce igualdad social?

Al analizar las respuestas emitidas por los informantes clave, se percibe que el turismo comunitario genera equidad colectiva en la comunidad, puesto que se integra al colectivo en distintas actividades sociales que se traducen en beneficios económicos.

Ante tal situación, el informante clave 3, manifiesta que *“...el turismo comunitario aquí en Ligüiqui en sí es equitativo, los ingresos que se obtengan son equitativos y repartidos entre todos los que participamos de la actividad”*. Lo que coincide con la respuesta del informante clave 4, al expresar que *“...en el turismo comunitario involucramos a toda una comunidad y la comunidad tiene que ser escuchada”*.

4. ¿Cuál es la relación entre el turismo comunitario y el crecimiento económico de Ligüiqui?

Los discursos inherentes a esta pregunta, se orientan a que si existe una relación entre el turismo comunitario y el desarrollo de la comunidad, estableciendo que la evolución turística en la región ha traído consecuencias positivas desde el punto de vista económico, pero a su vez, se evidencia que dicho desarrollo ha sido lento.

Por consiguiente, la opinión del informante clave 2, afirma lo planteado anteriormente tal como se observa a continuación: *“...se realiza el tipo de turismo comunitario en la comunidad, pero el desarrollo económico que se vive aquí es muy lento, por la falta de infraestructura que aún no se tiene y también por el tema capital, puesto que esas son las principales herramientas que se necesitan para desarrollar el crecimiento económico de la comunidad”*.

5. ¿Cree usted que en la práctica del turismo comunitario dentro de la comunidad Ligüiqui se cuida el medio ambiente?

En el análisis de las respuestas de los informantes clave, se evidencia que las actividades turísticas desarrolladas en la comunidad se ejecutan en concordancia con el cuidado del medio ambiente, dando importancia a la preservación de los recursos naturales renovables y no renovables. En tal sentido, el informante clave 1, señala lo siguiente:

“...toda infraestructura o actividad turística que se realiza acá es siempre cuidando el medio ambiente, amigable o responsable con el mismo, ya que sabemos que el turismo de masas es en sí bueno, pero también te crea todo un perjuicio para el ambiente, el turismo de masas deja dinero pero también destruye, por el tema de la basura que se genera, el impacto que pueda causar a la flora y fauna y al ecosistema natural y cultural. Todo lo que se realiza acá es siempre responsable con el medio ambiente”.

6. ¿Qué conoce sobre el turismo sostenible?

Los planteamientos realizados por los encuestados, evidencian que se conoce a groso modo los elementos básicos del turismo sostenible. Sin embargo, existen divergencias en cuanto a su aplicabilidad tal como se muestra en los dos siguientes relatos:

El informante clave 4, dice que: *“...en la comunidad tanto el turismo sostenible como sustentable son manejables, de pronto si mantenemos o aprovechamos esos recursos, por ejemplo el tema de los bosques los seguimos manteniendo de ellos mismos vamos a seguir viviendo y si tenemos también el tema sustentable*

en su mayoría hacemos las reforestaciones o hacemos también el cuidado de los corrales marinos que actualmente estamos trabajando en la restauración, o sea, aprovechamos el corral pero a la vez estamos dándole mantenimiento para seguirlo sustentando más adelante”.

Igualmente, el informante clave 3, expresa que: *“...el modo en el que nosotros vivimos, como queremos ver la comunidad en el futuro, esa es nuestra idea de sostenibilidad, no quisiéramos ver la comunidad algún día como Montañita, pero sí que tengamos servicios básicos, que tengamos mejor educación, que tengamos guías aquí dentro de la localidad, que tengamos mejoras sociales, de esa manera lo veo, además que las entidades públicas nos ayuden”.*

A pesar de las diferencias en la visión sobre el turismo sostenible en la comunidad de Ligüiqui, los encuestados concuerdan en que esta actividad le traerá una serie de beneficios a población local, tales como; mejoras educativas, sociales, inclusión, económicas, entre otras.

7. ¿Cree que en la comunidad de Ligüiqui se practica el turismo sostenible?

En relación con esta pregunta, los informantes clave respondieron de manera unánime que sí se practica este tipo de turismo en Ligüiqui, siendo percibido como un medio para alcanzar mejoras sociales, económicas y ambientales, dentro de parámetros que garanticen el disfrute de los actuales recursos para las generaciones futuras.

Sobre el particular, el informante clave 1, expresa que *“...la misma pesca vivencial que se está dando es en base a este tipo de turismo, porque así como estamos extrayendo los recursos, estamos educando al turista, así como se saca el recurso, se debe preservar, por ejemplo; si se saca una hembra de pulpo o una langosta que está con huevos, entonces venimos nosotros y las soltamos para que pueda seguir su proceso reproductivo normal, entonces estamos dando al turista un tipo de educación. De esta forma si queremos aprovechar el recurso*

pensando en las siguientes generaciones debemos preservar, a veces también hacemos las vedas para seguir manteniendo el recurso”.

8. Desde su perspectiva ¿Cómo podría mejorarse la actividad turística en la comunidad?

El sentir de los comuneros refleja el conocimiento de las potencialidades turísticas que posee Ligüiqui, pero que se necesita de ayuda gubernamental y privada para optimizarlo, lo que seguramente aumentará el nivel y la calidad de vida de las personas dedicadas a esta actividad.

Un ejemplo claro de ello, es la postura del informante clave 2, quien refleja lo siguiente: *“...primero ya que tenemos los atractivos, potenciar tanto los recursos naturales como culturales, por ejemplo; el tema de arqueología, crear senderos in situ a través de los estudios ya realizados, ya se han hecho prospecciones, incluso excavaciones, entonces una vez que tengamos todas estas piezas ya podemos hacer el museo y su estructura para el centro de interpretación y luego ya los llevamos al museo in situ donde están las excavaciones. Así mismo, tener alternativas, no solo hacer turismo de arqueología terrestre, sino también marina, de pronto una salida en marea baja snorkel y buceo en marea alta”.*

En similar postura, el informante clave 4, afirma que: *“...se puede mejorar capacitando a la gente, capacitando a la comunidad, capacitar a cada uno de los que queremos ser parte de este proyecto turístico comunitario y que también las entidades públicas como el municipio, prefectura o entidades privadas nos ayuden a promocionar, porque Ligüiqui puede ser muy lindo, pero necesitamos publicidad, promoción, gestión. Entonces hacer más eventos, mira que tenemos la temporada de ballenas, llegan cerca de nosotros, pero no estamos organizados para ofertar el tipo de servicio de avistamiento. En definitiva, nos falta organización, capacidad de gestión, socialización de lo que se quiere hacer y cómo hacerlo”.*

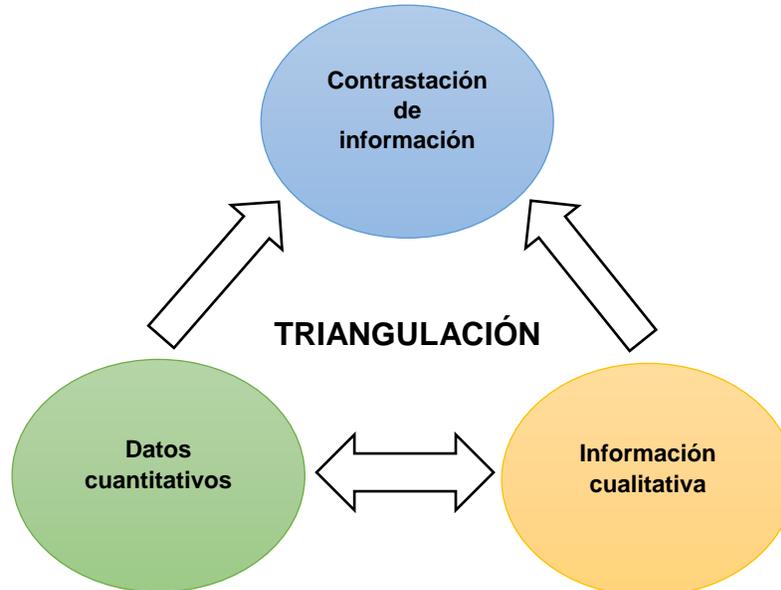
3.3.3. Triangulación de resultados

Es una técnica de análisis de datos que se centra en el contrastar visiones o enfoques a partir de los datos recolectados. Por medio de esta se mezclan los métodos empleados para estudiar el fenómeno, bien sea aquellos de orientación cuantitativa o cualitativa. Desde las palabras de Leal (2015), la triangulación metodológica es una estrategia que combina varios métodos para el abordaje del mismo problema a través de la utilización de datos recabados por varias vías.

En ese sentido, se procedió a realizar el análisis de la información recabada tanto por los cuestionarios (enfoque cuantitativo) como las entrevistas (enfoque cualitativo), para luego contrastarla y observar donde existen puntos en común, lo que asegura la intención de la opinión en estudio, tal como se muestra a continuación:

Gráfico 4

Triangulación de datos e información



Elaborado por: El autor

Para la Equidad Social, el análisis cuantitativo dio a conocer la inconformidad de los habitantes de la población de Ligüiqui sobre la composición, donde según sus opiniones existe desigualdad social, lo que evidencia en la inclinación de sus

respuestas a las opciones negativas a las preguntas planteadas en más del 73 %. Desde lo cualitativo, se indagó sobre la percepción de los habitantes de la comunidad en estudio sobre si el turismo comunitario produce igualdad social, a lo que respondieron afirmativamente, pero que los ingresos son pocos.

Lo planteado anteriormente por los informantes clave indica que la equidad social es un elemento de suma importancia para el desarrollo de cualquier región, ya que genera oportunidades colectivas para la mejora de la calidad de vida, siendo el sector turístico una oportunidad valiosa para la región de Ligüiqui y sus habitantes, perfilándose como un destino atractivo a nivel nacional.

Respecto a la eficiencia económica presente en el sector turístico de Ligüiqui, en la metodología cuantitativa se hicieron una serie de preguntas inherentes a tal fenómeno, orientando sus respuestas hacia la no existencia, lo que minimiza su calidad de vida y por ende la satisfacción de sus necesidades básicas. En lo cualitativo, las narraciones confirman que la eficiencia económica es baja y lenta, pero que podría aumentar de la mano con el desarrollo turístico en la región.

En consecuencia, el sector turístico en el Ecuador ha traído beneficios económicos directa e indirectamente, generando empleos en el ámbito hotelero, gastronómico y manufacturero, por lo que es importante implementar acciones tanto en el sector público como privado que orienten políticas gubernamentales o institucionales en función de la optimización del turismo.

En relación con la conservación del medio ambiente, los resultados cuantitativos arrojaron que se cumple con su cuidado a nivel medio, siendo de gran peligro para la región en estudio. Desde la perspectiva cualitativa, se señala que las actividades turísticas desarrolladas en la comunidad se realizan en armonía con el cuidado del medio ambiente, dando importancia a la preservación de los recursos naturales renovables y no renovables. Lo antes descrito denota una pequeña discordancia entre lo planteado desde ambas metodologías. Sin embargo, la totalidad de los encuestados y/o entrevistados concuerdan que el cuidado del ambiente en la comunidad de Ligüiqui es de gran importancia para la preservación del territorio, la explotación turística y obviamente el desarrollo social.

CAPÍTULO IV. PROPUESTA

4.1. Justificación

El turismo ha sido uno de los elementos sociales de mayor importancia a nivel Latinoamericano. En el Ecuador, en los últimos años se ha intensificado este fenómeno gracias a las bondades que posee el país, siendo los destinos de mayor atracción Galápagos, Puerto López, Montañita, entre otros. La provincia de Manabí no escapa de esa realidad, teniendo lugares exóticos como San Vicente, Canoa, Cojimíes y Manta, que brindan una serie de opciones para el turista.

Por consiguiente, es necesario que el ejecutivo nacional promueva el turismo de una manera idónea siendo el turismo comunitario una de las mejores alternativas para optimizar el sector, donde la empresa pública y privada cohesionen esfuerzos en función de la explotación sostenible y ecológica los recursos naturales presentes en el país.

Es así, que la presente investigación está orientada hacia el fortalecimiento del turismo comunitario a través del desarrollo sostenible, por lo que se propone un modelo de gestión destinado hacia todos aquellos actores de la escena turística local, con el propósito de proporcionarles alternativas al momento de ejecutar actividades inherentes al ramo que se dedican.

4.2. Propósito general

Desarrollar un modelo de gestión de turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui.

4.3. Desarrollo

Para la ejecución de la propuesta, se presenta una serie de elementos que de una u otra manera influirán en el mejoramiento de las actividades turísticas dentro de la comunidad de Ligüiqui y a su vez, orientar dichas actividades hacia la implementación de un turismo comunitario basado en el desarrollo sostenible, lo que brindará una mejor calidad de vida a las personas involucradas en el sector.

A continuación, se presenta esquemáticamente los elementos considerados para la formulación del modelo de gestión:

Agentes involucrados	Recursos disponibles	Situación actual	Actividades a ejecutar	Situación deseada
-----------------------------	-----------------------------	-------------------------	-------------------------------	--------------------------

Una vez conocidos los elementos considerados para la elaboración del modelo de gestión, se procede a conceptualizar el mismo.

Modelo de gestión de turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible: Es una herramienta metodológica y práctica para el mejoramiento de las actividades turísticas en la comunidad de Ligüiqui, la cual está orientada desde las necesidades reales de dicha comunidad conocida desde las opiniones de aquellas personas consideradas informantes clave.

Es por ello, que a nivel estructural la presente propuesta se fundamenta en: a) premisas, b) condiciones básicas, c) principios, d) objetivos, e) características recomendadas en los prestadores de servicios involucrados en la ejecución del turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible.

a) Premisas

Para la puesta en marcha del modelo de gestión propuesto, es necesario que, los trabajadores turísticos de la comunidad en estudio estén conscientes de la necesidad de realizar una serie de cambios que promuevan el turismo comunitario, a través del desarrollo sostenible. A su vez, es de vital importancia el apoyo de los organismos gubernamentales como la Prefectura, el Municipio y la Junta Parroquial, así como la cooperación del sector privado.

b) Condiciones básicas

- Disposición de la comunidad hacia el enfrentamiento de una nueva realidad turística.
- Existencia de infraestructura pertinente, vías de acceso, servicios básicos, cuerpos de seguridad, entre otros.
- Agentes turísticos: prestadores de servicio y turistas.

- Colaboración de los habitantes de Ligüiqui.

c) Principios

- Interrelación entre los prestadores de servicios turísticos y la comunidad.
- Visión emprendedora orientada hacia el desarrollo sostenible de la comunidad.
- Formación técnica a los prestadores de servicios desde una perspectiva comunitaria.
- Sostenibilidad: comprende tres aristas:
 - Sostenibilidad económica: generación de recursos para las personas involucradas en la actividad turística.
 - Sostenibilidad social: permitirá el desarrollo comunitario y la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la comunidad de Ligüiqui.
 - Sostenibilidad ambiental: permitirá el desarrollo de la actividad turística preservando el medio ambiente.

d) Objetivos

- Mejorar la práctica turística comunitaria a través del desarrollo sostenible.
- Facilitar una herramienta metodológica orientada a la potencialización del turismo comunitario en Ligüiqui.

e) Características

- Conocimiento de las bondades turísticas de la comunidad.
- Habilidades para comunicarse con el turista.
- Técnicas básicas de recepción de turistas (amabilidad, atención, carisma, etc.).
- Capacidad para solución de conflictos.
- Integrador: que involucre a toda la comunidad o al menos un gran número de esta en la práctica turística comunitaria.

f) Indicadores a emplear

- Eficiencia
- Eficacia

- Servicios
- Calidad
- Resultados

4.3.1. Etapas del modelo de gestión

4.3.1.1. Diagnóstico

Es una actividad que se realiza para conocer la situación actual del fenómeno estudiado, en este caso, saber cómo se desarrolla el turismo comunitario en la comunidad de Ligüiqui. Para tal fin, se realizaron una serie de entrevistas a través de cuestionarios y entrevistas semi-estructuradas, lo que permitió conocer las opiniones de los prestadores de servicios comunitarios en la comunidad. En consecuencia, se cumplieron los siguientes pasos:

- Recolección de información formal (cuantitativa y cualitativa) e informal (entrevistas coloquiales).
- Revisión de material bibliográfico y digital relacionado a la temática en estudio.

Analizar estructuralmente toda la información disponible.

4.3.1.2. Planificación

Una vez realizado el diagnóstico pertinente, es necesario elaborar una estructura esquemática de las actividades a realizar, tomando en cuenta los objetivos planteados, las estrategias y los recursos disponibles. Es necesario destacar que el éxito de un modelo de gestión es una correcta planificación, ya que de esto dependen las demás fases. Dentro de la planificación se ejecutarán una serie de pasos:

- Evaluar la pertinencia de las actividades a proponer.
- Precisar las estrategias que permitirán elaborar las actividades necesarias.
- Establecer los lapsos de tiempo necesarios para ejecutar las actividades.

- Prever el empleo de los recursos necesarios que garanticen el éxito del modelo de gestión.

4.3.1.3. Programación

Permite la identificación de las variables clave en los proyectos y establecer relaciones recíprocas con el propósito de tomar medidas que permitan cumplir con las metas propuestas (tiempo y costo). Es necesario que exista una sistematización tangible de las actividades a realizar, lo que permitirá:

- Diseñar un conjunto de tareas orientadas hacia el mejoramiento de la situación problemática.
- Jerarquizar dichas actividades en función de la importancia y la pertinencia en un determinado momento.
- En caso de ser necesario, asignar recursos de diversa índole.
- Diseñar la herramienta definitiva que permitirá dar soluciones a la problemática planteada.

4.3.1.4. Ejecución

Esta fase comprende la puesta en marcha de las actividades programadas con el propósito de lograr el objetivo propuesto, siendo necesario elementos humanistas como la motivación, liderazgo y la comunicación. Así mismo, propone los siguientes elementos:

- Analizar todos los factores involucrados en el proceso de divulgación del producto final.
- Sistematizar el desarrollo de las actividades planificadas.
- Ejecutar las tareas programadas respetando lo estipulado en la planificación.
- Realizar el seguimiento de la aplicación de las actividades programadas.

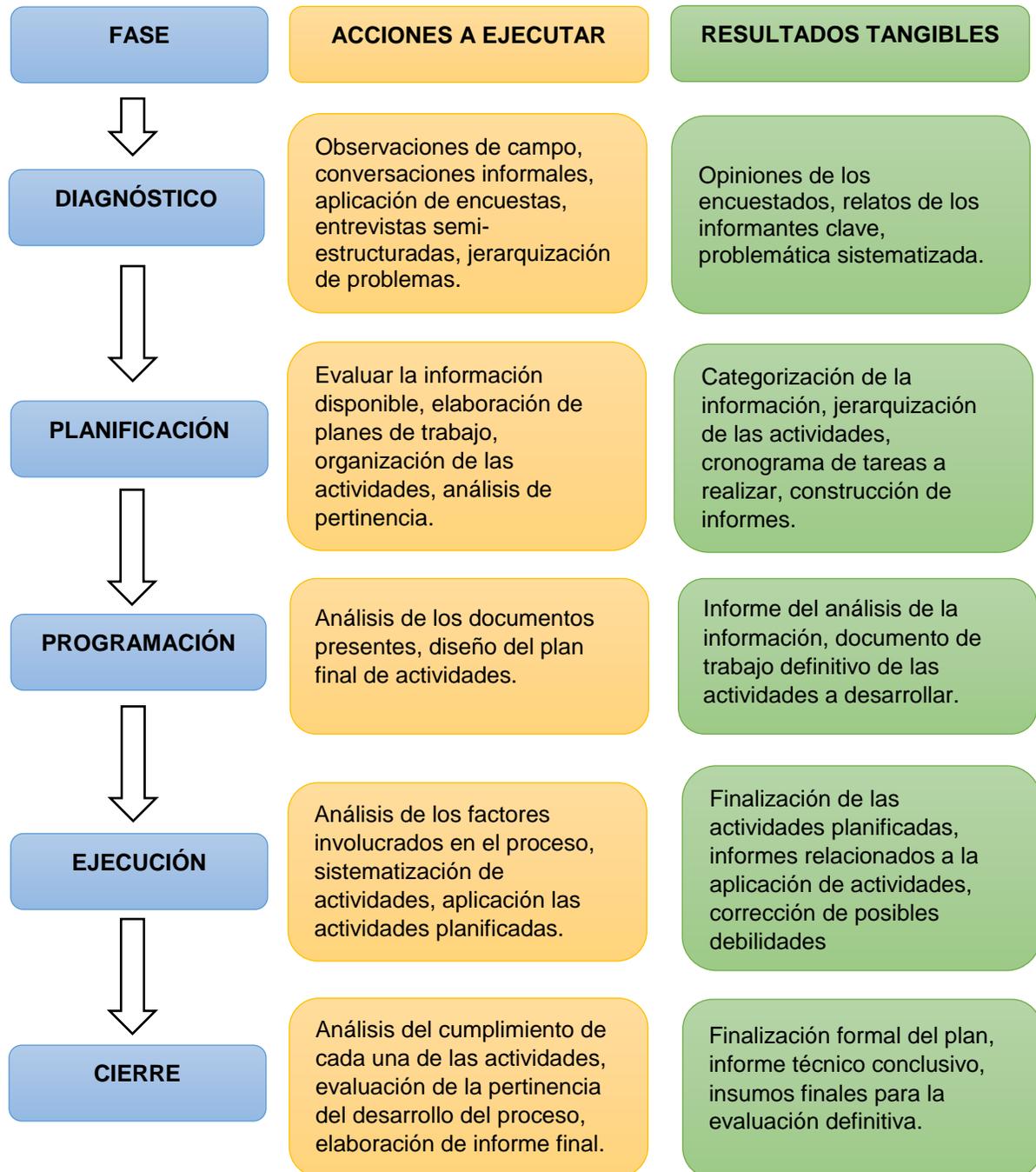
4.3.1.5. Cierre

Esta fase engloba todos los procesos en función del cumplimiento del proyecto, lo que permite finalizar formalmente las actividades planificadas y programadas en función de la verificación del cumplimiento de las mismas. En resumen, se deben cumplir los siguientes pasos:

- Comprobación final del cumplimiento de las actividades planificadas y ejecutadas.
- Verificar la eficiencia y eficacia de dichas actividades en función del nivel de cumplimiento.
- Analizar la aplicabilidad de los indicadores planificados para cada actividad.
- Elaborar un informe final que refleje cada una de las incidencias observadas durante el desarrollo de todo el proceso.

Gráfico 5

Fases del modelo, acciones a ejecutar y resultados tangibles



Elaborado por: El autor

4.3.2. Ventajas del modelo

Con la implementación del modelo de gestión de turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible, se obtiene:

- Practicidad de alto nivel, ya que la herramienta será de fácil manejo para los prestadores de servicios turísticos.
- Se obtiene integración organizacional, dado que cohesiona esfuerzos colectivos en función de la mejora en la prestación de servicios turísticos.
- Aval científico, partiendo de la orientación metodológica empleada en la investigación.
- Una estructura lógica y secuencial, dando confianza a la comunidad turística a ejecutarlo.
- Pertinencia con la realidad social, económica y ambiental de la comunidad de Ligüiqui, dado que refleja el sentir de cada uno de los habitantes.

4.3.3. Factibilidad

Desde el punto de vista técnico, la propuesta de este modelo es factible por su alto grado de practicidad, siendo de fácil implementación en la comunidad en estudio, así como en el manejo sencillo que le pueden dar los servidores turísticos.

En cuanto al ámbito económico, la ejecución del presente modelo es de total factibilidad, ya que no requiere de ningún tipo de presupuesto, siendo necesaria la capacitación técnica andragógica, con el objeto de implementarlo comunitariamente, de igual forma, con la mejora del servicio turístico prestado en Ligüiqui se obtendrán mejores ingresos en el corto plazo.

En relación con el contexto social, el presente modelo de gestión permitirá la integración de todas las personas que hacen vida activa, principalmente de aquellas ligadas a la prestación de servicios turísticos, generando mayor oportunidad de empleo y reconocimiento de Ligüiqui como destino turístico comunitario a nivel nacional.

Desde el punto de vista ambiental, el modelo representa una herramienta que facilitará el manejo de grupos de turistas dentro de los recursos naturales que posee la comunidad, permitiendo el usufructo de los mismos, dentro de parámetros de conservación ambiental.

En líneas generales, la estructuración epistémica del modelo se basa en una serie de autores con comprobada trayectoria académica, proporcionando confianza desde el contexto teórico, siendo el de mayor relevancia la Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (PMBOK, 2013), quienes plantean las fases propuestas anteriormente para la elaboración de proyectos.

4.3.4. Análisis funcional del modelo de gestión

Una vez presentadas las fases para la construcción del modelo de gestión de turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible para la comunidad de Ligüiqui, se describe a continuación la estructura práctica del mismo:

Tabla 8

Actividades a ejecutar para alcanzar la situación deseada

Agentes involucrados	Recursos disponibles	Situación actual	Actividades a ejecutar	Situación deseada
		Comunidad desintegrada en relación con la prestación de servicios turísticos	Talleres teóricos prácticos, referentes a clima organizacional	Integración de la comunidad para la potencialización del turismo en la comunidad
1. Comunidad en general	1. Recursos naturales	Rentabilidad media económica en la prestación de servicios turísticos	Capacitar a los prestadores de servicios en empleo de estrategias de marketing mix	Aumento de ingresos monetarios provenientes del sector turístico
2. Trabajadores turísticos	2. Profesionales en turismo	Baja influencia de la actividad turística en el desarrollo social y económico de la comunidad	Talleres con temáticas direccionadas al emprendimiento comunitario / involucrar al sector privado	Influencia de alto impacto del sector turismo en los ámbitos económicos y sociales de la comunidad
3. Turistas	3. Hoteles		Capacitaciones teóricas prácticas / integración de la Dirección de turismo Municipal de Manta	Satisfacción de los turistas
4. Sector público	4. Restaurantes		Charlas reflexivas sobre las potencialidades turística de Ligüiqui	Diversificación de la oferta de empleo local
5. Sector privado	5. Vías de acceso	Baja satisfacción de los turistas con relación al servicio turístico ofrecido		
6. Universidades	6. Recursos culturales		Concientizar a la población sobre la importancia de	Alternativas de hospedaje comunitario
		Dependencia casi exclusiva de actividades pesqueras		
		Poca cama hotelera		

	ofrecer alternativas de hospedaje comunitario	
Baja oferta turística fuera de la temporada alta	Talleres con temáticas direccionadas al emprendimiento comunitario	Existencia de oferta turística en temporada baja
Nivel medio de acceso a los atractivos y recursos turísticos existentes	Charlas reflexivas sobre las potencialidades turística de Ligüiqui	Acceso adecuado a los atractivos y recursos turísticos
Cumplimiento medio de la normativa que rige la protección de bosques	Talleres sobre manejo de áreas protegidas, bosques y recursos naturales	Los servidores turísticos conocen las normas de protección de los recursos naturales
Baja percepción del turismo como alternativa sostenible	Talleres sobre sostenibilidad turística/Involucramiento de universidades	Alta percepción del turismo como alternativa sostenible
Turismo comunitario practicado de manera empírica	Talleres de formación para alcanzar la organización comunitaria / involucramiento de la Dirección de Turismo	Turismo comunitario formal

Elaborado por: El autor

CONCLUSIONES

Una vez obtenida y analizada la información referente a la problemática de estudio, se procede a presentar una serie de conclusiones:

En cuanto a la situación actual, desde el punto de vista económico, social y ambiental de la comunidad de Ligüiqui, se pudo conocer que existen falencias en cuanto al funcionamiento colectivo, como, por ejemplo; la desintegración y las deficiencias en algunos de los servicios públicos. En el contexto económico, se denota los bajos ingresos provenientes de las actividades turísticas, siendo predominante la actividad pesquera, y en menor nivel algunas explotaciones agrícolas. Desde la perspectiva ambiental, se pudo conocer que los habitantes de la comunidad en cuestión están conscientes de la importancia de la preservación de los recursos naturales, pero en varias ocasiones desconocen la normativa pertinente.

Para la determinación de los requerimientos de un modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible, se analizaron una serie de factores metodológicos y prácticos que fueron congruentes con la necesidad. Por ello, se adaptó un modelo propuesto por la Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (PMBOK, 2013).

Posteriormente, se construyó la propuesta del modelo de gestión, empleando indicadores relacionados con; la eficiencia, eficacia, servicios, calidad y resultados, que garantizan de alguna manera el éxito estructural de este.

En relación con las fases propuestas en el modelo de gestión de turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui, se cumplieron con cinco de ellas, las cuales son: diagnóstico, planificación, programación, ejecución y cierre, tomando como punto de partida la información proporcionada por los informantes clave.

Cumplidas las fases propuestas por el autor antes mencionado, se procedió a construir el modelo de gestión a través de estrategias de fácil manejo para que el servidor turístico sea capaz de adaptar las correcciones pertinentes. Es necesario

señalar, que para el éxito del presente modelo se amerita la presencia de las instituciones tanto públicas como privadas relacionadas al sector turístico.

En conclusión, se puede afirmar que en la comunidad de Ligüiqui se practica un turismo con una baja orientación hacia el aspecto comunitario, alejándolo de la posibilidad de convertirse en una actividad realmente sostenible. En consecuencia, la propuesta del modelo de gestión de turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui, es una alternativa realmente importante para contribuir al fortalecimiento del turismo comunitario.

RECOMENDACIONES

Construido el cuerpo conclusivo de la investigación y reflexionando sobre los resultados obtenidos en la misma, se recomienda:

Desarrollar talleres referentes a temáticas de clima organizacional, emprendimiento, marketing, entre otros. Para lograr tal fin, a través de la potencialización de la autogestión se puede conseguir firmar convenios con instituciones de educación superior, para articular proyectos de vinculación direccionados a la comunidad en estudio con las temáticas sugeridas en las actividades a ejecutar.

En el mismo orden de ideas, se debe desarrollar un trabajo tesonero con los prestadores de servicios turísticos, de manera que, a través de los talleres sugeridos, logren un empoderamiento en cuanto a calidad en la prestación del servicio, teniendo en consideración que un buen servicio genera experiencias que al final se traducen en fidelización del cliente y a la atracción de nuevos turistas.

Por otro lado, desarrollar charlas reflexivas donde la comunidad en su conjunto conozca de las potencialidades turísticas de Ligüiqui, así como la preservación del patrimonio cultural y natural, que conjugado se convertiría en el principal atractivo de la zona, teniendo en cuenta que los recursos naturales y culturales son el capital más importante que posee un sitio de interés y los principales atributos que el visitante desea conocer.

Invitar al sector privado turístico a participar de los talleres, charlas y capacitaciones que se dicten en la comunidad, de manera que se logre despertar el interés por invertir en la zona, todo dentro del marco de la sostenibilidad, de manera que se alcance la equidad social, eficiencia económica y la conservación ambiental.

Finalmente, se recomienda a la comunidad de Ligüiqui, acoger la presente propuesta, de manera que las venideras acciones que se tomen en pro del turismo comunitario tengan una línea base a seguir dentro de parámetros técnicos y de fácil aplicación en el medio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcívar, I. (2018). Realidades del turismo local. Compilación de opiniones turísticas. In *Editorial Mar Abierto - Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí*.
- Alcívar, I., & Bravo, O. (2017). Turismo Sostenible: una alternativa de desarrollo comunitario desde un componente cultural. *Espiraes Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 1, 31–44.
- Alcívar, I., & Freire, Á. (2018). Caracterización turística de la comunidad de Ligüiqui-Manta-Ecuador, como contribución al turismo comunitario. *Espiraes Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 2, 86–99.
- Alonzo, L. (2015). *Estudio de los corrales marinos en las zonas arqueológicas de la comuna Ligüiqui, cantón Manta, como un atractivo turístico potencial en la comunidad*. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.
- Álvarez, G. (2015). *Turismo comunitario como alternativa de desarrollo, para la comunidad de Chumillos, en el cantón Cayambe, desde la perspectiva de la sustentabilidad*. Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6th ed.). Caracas: Editorial EPISTEME, C.A.
- Asamblea Nacional. *Ley de turismo Ecuador*. , (2002).
- Buján, A. (2017). Eficiencia económica y escasez. Retrieved June 17, 2019, from Enciclopedia económica website:
<https://www.encyclopediainanciera.com/definicion-eficiencia-economica.html>
- Cabanilla, E. (2015). Impactos Culturales del Turismo Comunitario en Ecuador sobre el rol del Chamán y los ritos Mágico-Religiosos. *Estudios y Perspectivas En Turismo Volumen*, 24, 356–373.
- Caiza, R., & Molina, E. (2012). Análisis histórico del Turismo. *Universidad de Especialidades Turísticas*, 1–19.
- Cardoso, C., Castillo, M., & Hernández, C. (2014). Sosteniendo al turismo o turismo sostenible (TS) reflexiones teóricas. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 23, 376–395.
- Cardoso, C. (2006). Turismo Sostenible: una revisión conceptual aplicada. *El Periplo Sustentable*, (11), 5–21.
- Causse, M. (2009). El concepto de comunidad desde el punto de vista Socio-Histórico-Cultural y Lingüístico. *Ciencia En Su PC*, 3.
- Ceballos, H. (2001). *Integrating Biodiversity into the Tourism Sector: Best Practice Guidelines*, México DF – México: UNEP/UNDP/GEF/BPSP.
- Ciancaglini, M. (2015). *Turismo Sustentable como posible opción para ampliar la oferta turística en La Plata : El caso de la Reserva de Biosfera Parque Pereyra*

Iraola. Universidad Nacional de la Plata.

- Combariza, J. (2012). *El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: caso municipio de La Mesa (Cundinamarca)*. Universidad Nacional de Colombia.
- Congreso Nacional. *Ley de Organización y Régimen de las Comunas*. , (2004).
- Díaz, D. (2018). Modelo de Gestión para el Turismo Cultural Sostenible: una apuesta para Manizales, Colombia. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 237–248.
- Dwyer, L., & Kim, C. (2003). Destination competitiveness: Determinants and indicators. *Current Issues in Tourism*, 6(5), 369–414. <https://doi.org/10.1080/13683500308667962>
- Feijó, T. (2014). *Modelo de desarrollo turístico sustentable para el fortalecimiento económico de la Comuna Salango del cantón Puerto López-Provincia de Manabí*. Universidad Pivada Antenor Orrego.
- Fernández, M. T., & Moral, M. (2013). La sostenibilidad como factor de equidad e igualdad de oportunidades en el turismo. *Revista de Responsabilidad Social de La Empresa*, (13), 85–112.
- García, N. (2017). Modelo de gestión para fomentar el desarrollo turístico de las comunidades manabitas, Ecuador. *CULTUR - Revista de Cultura e Turismo*, 2, 81–108.
- Gómez, K. (2016). *El turismo como elemento constructor de la gestión social en Ligüiqui cantón Manta 2015*. Universidad Técnica Particular de Loja.
- Grasso, L. (2006). *Encuestas. Elementos para su desarrollo y análisis* (1st ed.; G. Encuentro, Ed.). Argentina: Editorial Encuentro.
- Hernández, M., & Ruiz, E. (2011). Etnogénesis como práctica. Arqueología y turismo en el pueblo Manta (Ecuador). *Revista de Antropología Iberoamericana*, 6, 160–191. <https://doi.org/10.11156/aibr.060203>
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. In *Metodología de la investigación* (6th ed.).
- Hiernaux, D., Cordero, A., & Duynen, L. (2002). Imaginarios sociales y turismo sostenible. In *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)* (1st ed.).
- Hurtado, I., & Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio* (1st ed.; Yolanda Pérez, Ed.). Caracas-Venezuela: Editorial CEC, S.A.
- Hurtado, J. (2016). *El proyecto de Investigación* (8th ed.). Caracas-Venezuela: Quirón Ediciones.
- INEC. (2010). *Resultados del censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador*.

Quito - Ecuador.

- Inostroza, G. (2008). Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la Región Andina. *Gestión Turística*, 10, 15. <https://doi.org/0717-1811>
- Lalangui, J., Espinoza, C., & Pérez, M. (2017). Turismo Sostenible. Un aporte a la responsabilidad social empresarial: sus inicios, características y desarrollo. *Universidad y Sociedad*, 8, 148–153.
- Leal, N. (2015). La Triangulación en investigaciones sociales y educativas: orientaciones generales. *Una Investigación*, 7, 14–37.
- Luffiego, M., & Rabadán, J. (2000). La evolución del concepto de sostenibilidad y su introducción en la enseñanza. *Enseñanza de Las Ciencias*, 18(3), 473–486.
- Manning, E. (1996). “Turismo: ¿Dónde están los límites?”. *Revista Ambiente y Desarrollo* N° 4, Vol. XII, pp. 70-76
- Marín, C. (1995). Carta del Turismo Sostenible. *Conferencia Mundial de Turismo Sostenible*, 63. Santa Cruz de Tenerife: TENYDEA S.L.
- Martínez, M. (2004). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. In *México: Trillas* (1st ed.). [https://doi.org/10.1016/0022-3115\(94\)91046-4](https://doi.org/10.1016/0022-3115(94)91046-4)
- Mero, G. (2014). *Museo de sitio en la comuna de Ligüiqui, parroquia San Lorenzo, cantón Manta*. Universidad Central del Ecuador.
- MINTUR. (2007). *Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador (PLANDETUR 2020)*.
- MINTUR. *Instructivo para registro de centros turísticos comunitarios*. , (2010).
- MINTUR. *Reglamento para los centros turísticos comunitarios*. , (2010).
- MINTUR. (2016). *Rendición de cuentas del Ministerio de Turismo*.
- Montalvo, A. (2011). El Turismo Comunitario como Alternativa Sustentable de Desarrollo para Tres Comunidades Kichwa del Alto Napo de la Región Amazónica Ecuatoriana (RAE). Un análisis desde los Arreglos Socioeconómicos y el Territorio. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Ecuador.
- Montoya, L. (2008). La economía social y solidaria de la comunidad de Taquile. *Investigaciones Sociales*, 20, 151–178.
- OIT. (2008). *Gobiernos locales, turismo comunitario y sus redes* (1st ed.; Organización Internacional del Trabajo, Ed.). Suiza: Oficina Internacional del Trabajo; Sector del Empleo.
- OMT. (2014). Glossary of tourism terms. *Annals of Tourism Research*, 1–13. <https://doi.org/10.1177/1479164111417471>

- OMT. (2016). *El sector turístico y los objetivos de desarrollo sostenible* (1st ed.; Edamen, Ed.). Madrid-España: Organización Mundial de Turismo.
- Palacios, G. (2016). Turismo Comunitario En Ecuador: ¿Quo Vadis? *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 25(0327–5841), 597–614.
- Palomino, B., Gasca, J., & López, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El Periplo Sustentable*, 6–37.
- Pastor, V., Casa, C., & Soler, A. (2011). Desarrollo rural a través del turismo comunitario. Análisis del Valle y Cañón de Colca. *Gestión Turística*, 15, 1–20.
- Pérez, L., & González, R. (2013). Propuesta de un modelo de gestión de la reputación on line en las empresas turísticas. *Turismo y Desarrollo Local*, 6, 1–33.
- PMBOK. (2013). Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Guía del PMBOK). In *Guía de los Fundamentos para la dirección de Proyectos* (5th ed.). Retrieved from www.pmi.org
- Quintero, J. (2004). Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible. *Anales Del Museo de América*, 12, 263–274.
- Quintero, J. (2014). Reflexiones acerca de la Investigación Científica en Turismo. *RES NON VERBA*, 28–41.
- Quintero, J. (2015). *Sostenibilidad sociocultural del turismo: propuestas para el cantón Playas . Provincia del Guayas , Ecuador*. XV(2016), 31–43.
- Rainforest Alliance (2005). *Buenas Prácticas Para el Turismo Sostenible*. San José- Costa Rica: BID – Ford Foundation.
- Raffino, M. (2019). Conservación del medio ambiente. Retrieved June 17, 2019, from Concepto de. website: <https://concepto.de/conservacion-del-medio-ambiente/>
- Ritchie, B., & Crouch, G. (2003). *The competitive destination: a sustainable tourism perspective* (1st ed.). Londres: CABI Publishing.
- Rivera, X. (2013). *El turismo rural comunitario como alternativa de desarrollo humano sostenible*. Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
- Rodas, M., Ullauri, N., & Sanmartín, I. (2015). El Turismo Comunitario en el Ecuador: Una revisión de la literatura. *RICIT*, 9, 59–77.
- Rojas, J., Martínez, ó. & Santos, X. (2007). *Indicadores de desarrollo sostenible a nivel regional y local: Análisis de Galicia-España y Cozumel-México*, Estudios Multidisciplinarios en Turismo. Universidad de Quintana Roo y Universidad Santiago de Compostela.
- Roux, F. (2013). *Turismo comunitario ecuatoriano, conservación ambiental y*

- defensa de los territorios* (1st ed.). Quito - Ecuador: Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador.
- Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., & Cantero, P. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6, 399–418.
- Ruiz, E., & Solis, D. (2007). Turismo Comunitario en Ecuador desarrollo y sostenibilidad social. In *Universidad de Cuenca, Ecuador*. Cuenca - Ecuador.
- Ruiz, E., & Vintimilla, M. (2009). *CULTURA, COMUNIDAD Y TURISMO Ensayos sobre el turismo comunitario en Ecuador* (Universidad de Cuenca, Ed.). Quito - Ecuador: Abya - Yala.
- Segura, S. (2015). El aporte de la actividad turística y el ingreso de divisas para el Ecuador. *Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG*, 9, 35–43.
- SENPLADES. (2013). *Plan Nacional del Buen vivir 2013-2017* (Consejo Nacional).
- Tamayo y Tamayo, M. (2009). *El proceso de la investigación científica* (5th ed.; Noriega Editores, Ed.). México DF: Editorial Limusa.
- Tarabini, V. (2016). *El Turismo Comunitario en pequeñas localidades rurales: análisis de los impactos económicos en Carlos Keen a partir de la implementación del Programa "Pueblos Turísticos."* Universidad Nacional de la Plata.
- The Partnership for Global Sustainable Tourism Criteria (2007). *Working together for the universal adoption of sustainable tourism principles*.
- Toledano, R. (2009). La equidad como principio y política social. Análisis de sus implicaciones en educación básica. *Tiempo de Educar*, 10(20), 308–347.
- Velásquez, L. J. (2007). Modelo de gestión del desarrollo sostenible de las regiones afectadas por el desarrollo hidroeléctrico de la cuenca del Río Caroní: Parte I. *Universidad, Ciencia y Tecnología*.
- Vera, J., López, F., Marchena, M., & Antón, S. (2011). *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos* (1st ed.). Valencia-España: Editorial Tirant Lo Blanch.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz auxiliar de operación en el diseño del trabajo de investigación

MATRIZ AUXILIAR DE OPERACIÓN EN EL DISEÑO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN				
PROBLEMA	OBJETIVO	OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE		
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
¿La implementación de un modelo de gestión de turismo comunitario contribuiría el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui?	Proponer un modelo de gestión de turismo comunitario, orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui del cantón Manta, provincia de Manabí.	Modelo de gestión de turismo comunitario	Equidad Social	-Niveles de organización social. -Accesibilidad a servicios básicos. -Número de turistas con relación al número de habitantes. -Niveles de migración y seguridad. -Número de familias involucradas en la actividad turística. -Calidad de vida.
SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	ESPECIFICOS			Eficiencia Económica
¿Cómo es la situación social, económica y ambiental de la comunidad de Ligüiqui?	Diagnosticar la situación social, económica y ambiental de la comunidad de Ligüiqui.		Conservación Ambiental	
¿Cuáles son los requerimientos de un modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui?	Determinar los requerimientos de un modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui.			
¿Qué fases deben constituir un modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui?	Establecer las fases del modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui.			
¿Cómo se construye un modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui?	Diseñar el modelo de gestión orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui.			

Anexo 2. Cuestionario utilizado para la obtención de información cuantitativa:

CUESTIONARIO

Instrucciones: Marque con una “x” la alternativa que más se adapte a su opinión

Ítems	Enunciado. Como habitante de la población Ligüiqui, considera que:	Alternativa de respuesta				
		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1	Los integrantes de la comunidad se organizan para prestar servicios turísticos					
2	Se organizan actividades deportivas dentro de la comunidad					
3	La red de alcantarillado satisface las necesidades de ese tipo en la comunidad					
4	¿El servicio de energía eléctrica, brindado a la comunidad, es eficiente?					
5	El servicio de agua potable está disponible todo el día					
6	¿La actividad Turística que se desarrolla en la comunidad, resulta ser rentable económicamente?					
7	¿La práctica de la actividad turística que desarrolla la población, influye relativamente en el mejoramiento social y económico de la comunidad?					
8	La comunidad cuenta con el resguardo de los cuerpos de seguridad del estado					
9	La acción de los cuerpos de seguridad garantiza el desarrollo de las actividades turísticas					

10	¿La atención turística comunitaria, satisface las necesidades de los visitantes?					
11	El número de familias dedicadas al turismo hacen de Ligüiqui una comunidad para ser visitada constantemente					
12	El ingreso monetario generado por la actividad turística satisface sus necesidades básicas					
13	La dedicación al sector turístico le genera ganancias atractivas					
14	La actividad turística le genera alternativas de empleo en la comunidad					
15	La actividad turística le ha proporcionado alguna fuente de empleo					
16	El desarrollo del sector turístico ha aumentado las fuentes de empleo en la comunidad					
17	La dedicación al área turística se alterna con las actividades pesqueras					
18	Los atractivos turísticos de Ligüiqui generan el interés de ser visitados					
19	La oferta gastronómica satisface las necesidades del turista					
20	La inversión realizada por los habitantes para el desarrollo turístico es rentable					
21	La ganancia de las actividades turísticas son suficientes para usted					
22	La infraestructura hotelera satisface la demanda turística					
23	Existen opciones de alojamiento distintas a					

	los hoteles en la comunidad					
24	En la comunidad se cumple con alguna normativa de protección del Bosque.					
25	Aplica actividades que norman el cuidado de las áreas protegidas					
26	Identifica las especies animales existentes en la región					
27	Se aplican actividades inherentes a la conservación del medio ambiente					
28	Se maneja una oferta turística variada con relación a las temporadas					
29	Se realizan actividades variadas que potencializan turísticamente a la comunidad					
30	Se dispone de acceso a las alternativas turísticas en la comunidad					
31	Su conocimiento turístico da respuesta a las necesidades del visitante					
32	Se distribuye racionalmente los grupos de visitantes a los atractivos turísticos ofertados por la comunidad					
33	El uso de los recursos naturales se realiza en función de su capacidad					

Anexo 3. Guión de entrevista para la obtención de información cualitativa:

Entrevista para actores clave del turismo en Ligüiqui

Fecha:.....

Lugar:

Entrevistador: Isidro Alcivar Vera

Datos del entrevistado

Edad:

Sexo:

Nivel de educación:

Profesión:

Actividad que desarrolla:

Preguntas:

1. **¿Qué opina del turismo comunitario?**

2. **¿Cree que en la comunidad de Ligüiqui se practica el turismo comunitario?**

3. **¿Considera que el turismo comunitario produce igualdad social?**

4. **¿Cuál es la relación entre el turismo comunitario y el crecimiento económico de Ligüiqui?**

5. **¿Cree usted que en la práctica del turismo comunitario dentro de la comunidad Ligüiqui se cuida el medio ambiente?**

6. **¿Qué conoce sobre el turismo sostenible?**

7. **¿Cree que en la comunidad de Ligüiqui se practica el turismo sostenible?**

8. **Desde su perspectiva ¿Cómo podría mejorarse la actividad turística en la comunidad?**

Anexo 4. Tablas generadas por el programa SPSS, que no se insertaron en el texto por el aspecto extensión del documento y que exponen las frecuencias y porcentajes de manera individual por pregunta planteada en el enfoque cuantitativo.

Aplica actividades que norman el cuidado de las áreas protegidas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	36,4	36,4	36,4
	Casi Siempre	14	42,4	42,4	78,8
	Algunas Veces	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

¿El servicio de energía eléctrica, brindado a la comunidad, es eficiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	12	36,4	36,4	36,4
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	75,8
	Casi Nunca	8	24,2	24,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Los integrantes de la comunidad se organizan para prestar servicios turísticos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	26	78,8	78,8	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Se organizan actividades deportivas dentro de la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Casi Siempre	6	18,2	18,2	39,4
	Algunas Veces	14	42,4	42,4	81,8
	Casi Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

La red de alcantarillado satisface las necesidades de ese tipo en la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	13	39,4	39,4	39,4
	Nunca	20	60,6	60,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

El servicio de agua potable está disponible todo el día

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	19	57,6	57,6	57,6
	Casi Nunca	14	42,4	42,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

¿La actividad Turística que se desarrolla en la comunidad, resulta ser rentable económicamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	12	36,4	36,4	36,4
	Algunas Veces	21	63,6	63,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

¿La práctica de la actividad turística que desarrolla la población, influye relativamente en el mejoramiento social y económico de la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	7	21,2	21,2	21,2
	Casi Nunca	13	39,4	39,4	60,6
	Nunca	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

La comunidad cuenta con el resguardo de los cuerpos de seguridad del estado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	20	60,6	60,6	60,6
	Nunca	13	39,4	39,4	100,0

Total	33	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

La acción de los cuerpos de seguridad garantiza el desarrollo de las actividades turísticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	7	21,2	21,2	21,2
	Casi Nunca	20	60,6	60,6	81,8
	Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

¿La atención turística comunitaria, satisface las necesidades de los visitantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	7	21,2	21,2	21,2
	Casi Nunca	20	60,6	60,6	81,8
	Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

El número de familias dedicadas al turismo hacen de Ligüiqui una comunidad para ser visitada constantemente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	6	18,2	18,2	18,2
	Casi Siempre	19	57,6	57,6	75,8
	Algunas Veces	8	24,2	24,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

El ingreso monetario generado por la actividad turística satisface sus necesidades básicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	26	78,8	78,8	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

La dedicación al sector turístico le genera ganancias atractivas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	19	57,6	57,6	78,8
	Casi Nunca	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

La actividad turística le genera alternativas de empleo en la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	20	60,6	60,6	60,6
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

La actividad turística le ha proporcionado alguna fuente de empleo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	21	63,6	63,6	63,6
	Casi Nunca	6	18,2	18,2	81,8
	Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

El desarrollo del sector turístico ha aumentado las fuentes de empleo en la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	14	42,4	42,4	42,4
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	81,8
	Casi Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

La dedicación al área turística se alterna con las actividades pesqueras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	6	18,2	18,2	18,2
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	57,6

	Casi Nunca	13	39,4	39,4	97,0
	Nunca	1	3,0	3,0	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Los atractivos turísticos de Ligüiqui generan el interés de ser visitados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	26	78,8	78,8	78,8
	Casi Siempre	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

La oferta gastronómica satisface las necesidades del turista

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	14	42,4	42,4	42,4
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	81,8
	Casi Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

La inversión realizada por los habitantes para el desarrollo turístico es rentable

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	60,6
	Casi Nunca	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

La ganancia de las actividades turísticas son suficientes para usted

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	60,6
	Casi Nunca	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

La infraestructura hotelera satisface la demanda turística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	13	39,4	39,4	39,4
	Nunca	20	60,6	60,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Existen opciones de alojamiento distintas a los hoteles en la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	20	60,6	60,6	60,6
	Nunca	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

En la comunidad se cumple con alguna normativa de protección del Bosque.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	14	42,4	42,4	42,4
	Casi Siempre	6	18,2	18,2	60,6
	Algunas Veces	6	18,2	18,2	78,8
	Casi Nunca	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Identifica las especies animales existentes en la región

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	13	39,4	39,4	39,4
	Casi Siempre	14	42,4	42,4	81,8
	Algunas Veces	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Se aplican actividades inherentes a la conservación del medio ambiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	13	39,4	39,4	39,4

	Casi Siempre	20	60,6	60,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Se maneja una oferta turística variada con relación a las temporadas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	19	57,6	57,6	57,6
	Casi Nunca	7	21,2	21,2	78,8
	Nunca	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Se realizan actividades variadas que potencializan turísticamente a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	26	78,8	78,8	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Se dispone de acceso a las alternativas turísticas en la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	19	57,6	57,6	78,8
	Nunca	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Su conocimiento turístico da respuesta a las necesidades del visitante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	21	63,6	63,6	63,6
	Algunas Veces	12	36,4	36,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

**Se distribuye racionalmente los grupos de visitantes a los atractivos
turísticos ofertados por la comunidad**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	12	36,4	36,4	36,4
	Algunas Veces	21	63,6	63,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

El uso de los recursos naturales se realiza en función de su capacidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	26	78,8	78,8	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

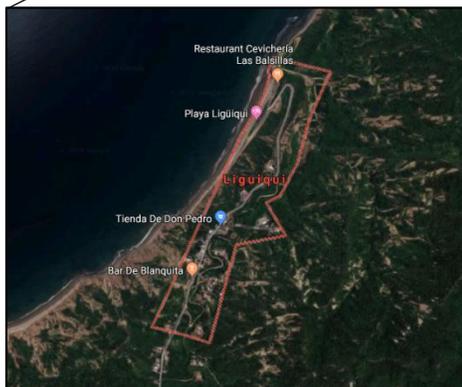
Anexo 5. Ubicación de la comunidad de Ligüiqui



UBICACIÓN RELATIVA NACIONAL



UBICACIÓN RELATIVA CANTONAL



UBICACIÓN RELATIVA LOCAL